

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10278
на действия (бездействие) при предоставлении
государственных и муниципальных услуг

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.04.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при предоставлении услуг по подготовке, утверждению и выдаче градостроительных планов земельных участков и предоставлению разрешения на строительство (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Маначинский П.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Фирма «Рэнар» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Министерства жилищной политики Московской области (далее – Министерство) при предоставлении услуги по выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (далее – Услуга), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Министерства – <...>, по доверенности от 18.03.2019 № 12, и <...>, по доверенности от 04.02.2019 № 7; от Заявителя – <...>, по доверенности от 01.04.2019, и <...> (решение единственного учредителя № 1 от 25.05.2013), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 17.04.2019 по 29.04.2019,

УСТАНОВИЛА:

Порядок выдачи Разрешения на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию на территории Московской области определен Административным регламентом предоставления Министерством государственной услуги по выдаче (продлению) разрешений на строительство объектов капитального строительства на территории Московской области (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства, объектов, относящихся к полномочиям органов исполнительной власти и организаций, наделенных специальной компетенцией), утвержденным распоряжением Министерства строительного комплекса Московской области 07.07.2017 № 239 (далее – Административный регламент).

Общий порядок получения разрешения на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию определен статьей 55 Градостроительного

кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Министерству уведомление о поступлении жалобы.

Согласно доводу жалобы Министерством нарушен порядок оказания Услуги, что выразилось в неправомерном отказе в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объекта «Производственно-складская база ООО Фирма «Рэнар», расположенного по адресу: Московская область, г. Реутов, пр. Мира, д. 75 (далее – Объект). По мнению Заявителя, основания для отказа, указанные Министерством – «несоответствие объекта капитального строительства требованиям, установленным в разрешении на строительство» (в части проектной документации Объекта) – носят формальный характер. Заявителем действительно вносились изменения в проектную документацию в части, касающейся замены отдельных элементов противопожарной системы и ряда иных несущественных элементов построенного здания, однако конструктивные элементы Объекта при указанных корректировках изменены не были, на все внесенные корректировки получены положительные заключения строительных экспертиз, а сам Объект получил положительное заключение органа государственного строительного надзора о соответствии требованиям технических регламентов.

В соответствии с позицией Министерства отказ в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию Объекта основан на требованиях Градостроительного кодекса Российской Федерации и Административного регламента. В выданном Заявителю разрешении на строительство указана иная, отличная от приложенной к заявлению об оказании Услуги, проектная документация. Вопросы, связанные с существенностью внесенных в проектную документацию изменений, Министерством не рассматривались и не могли быть рассмотрены в силу отсутствия полномочий. Получение каких-либо заключений органов государственного строительного надзора не отменяет требований Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Основания для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию указаны в части 6 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 части 6 указанной статьи таким основанием является несоответствие объекта капитального строительства требованиям, установленным в разрешении на строительство.

В соответствии с выданным Заявителю разрешением на строительство Объекта от 24.05.2017 № RU50-30-8209-2017 в графе «Регистрационный номер и дата выдачи положительного заключения экспертизы проектной документации...» указано «73-2-1-2-0042-17 от 17.03.2017, 73-2-1-1-0041-17 от 16.03.2017».

Согласно представленным Заявителем для получения Услуги документам Объект построен на основании проектных документаций,

которые получили следующие положительные заключения экспертизы проектной документации: 73-2-1-2-0134-18 от 06.08.2018 (корректировка) и № 73-2-1-0001-2019 от 17.01.2019 (корректировка).

Таким образом, проектные документации, в соответствии с которыми возведен Объект, отличаются от проектных документаций, указанных в разрешении на строительство.

Отказ Министерства в выдаче Заявителю разрешения на ввод Объекта в эксплуатацию основан на требованиях Градостроительного кодекса Российской Федерации и Административного регламента.

Довод Заявителя не обоснован.

Вопросы, связанные с существенностью внесенных в проектные документации изменений, не могут быть рассмотрены в рамках процедуры, определенной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Фирма «Рэнар» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

П.О. Маначинский

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.