



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
РЕМОНТНО - СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ
НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Центральный офис:
166004, РФ, Ненецкий автономный округ,
г.Нарьян-Мар, ул. Рыбников 6А, оф.1
Тел/факс: (818-53)2-18-88
E-MAIL: rsknao@mail.ru
ИНН/КПП: 2983004404 / 298301001
ОГРН: 1068383003017

ИСХ. № 29 от «17» июля 2019 г.

**В Управление федеральной
антимонопольной службы по Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны
Боярского переулка)

Заказчик:
**ФГУП «Государственная корпорация по
организации воздушного движения в
Российской Федерации»**
Почтовый и фактический адрес: 125993, Москва, проспект
Ленинградский, д. 37, корп. 7

Участник (Заявитель):
**ООО «Ремонтно-Строительная Компания
Ненецкого автономного округа»**
166004, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д.
6, корп. А, оф.1, 8 911 6500790

ЖАЛОБА

**на действия закупочной комиссии при рассмотрении заявок на участие в
запросе котировок «Выполнение работ по ремонту здания гаража
спецавтотранспорта для нужд Архангельского центра ОВД Филиала
«Аэронавигация Северо-Запада»**

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие
«Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской
Федерации». Место нахождения, почтовый и фактический адрес: 125993, Москва,
проспект Ленинградский, д. 37, корп. 7. Эл. адрес: office@sz.gkovd.ru, тел для
контакта: +7 (812) 3205281, контактное лицо Безумов Алексей Евгеньевич

Закупочная комиссия: Шабунина Елена Анатольевна, Петрухин Николай
Егорович, Багдевич Евгений Владимирович, Коляда Наталья Николаевна, Мацук
Дмитрий Александрович.

Участник размещения заказа (Заявитель): Общество с ограниченной
ответственностью «Ремонтно-строительная Компания Ненецкого автономного
округа» (ООО «РСК НАО»). Место нахождения, почтовый и фактический адрес:

166004, Россия, Ненецкий АО, г.Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6А, оф.1 Эл. адрес: rsknao@mail.ru, тел для контакта: +7(81853) 21888, должностное лицо: генеральный директор Хабаров Виктор Леонидович.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru

Ссылка: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeInfoId=9748905&epz=true&style44=false>

Адрес электронной площадки: <http://utp.sberbank-ast.ru>

Извещение о закупке №31907997323

Номер процедуры: SBR003-190000810701511

Номер процедуры в ЕИС: 31907997323

Тип процедуры: Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование запроса котировок: «Выполнение работ по ремонту здания гаража спецавтотранспорта для нужд Архангельского центра ОВД Филиала «Аэронавигация Северо-Запада» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

НМЦК: 4 371 792,00 рублей.

Указание на обжалуемые действия:

Действия закупочной комиссии о признании заявки Заявителя не соответствующим требованиям и положениям извещения и закупочной документации, повлекшим их отклонение, отказ в допуске Заказчика, признание закупки несостоявшейся и соответствии только одного Участника закупки и поданной им заявки требованиям, установленным документацией о закупке.

Обстоятельства и доводы:

В соответствии с условиями запроса котировок на выполнение работ по ремонту здания гаража спецавтотранспорта для нужд Архангельского центра ОВД Филиала «Аэронавигация Северо-Запада» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» для участников установлен период предоставления документации с 17.06.2019 г. (00:00) по 08.07.2019 09:00).

ООО «РСК НАО» 08.07.2019 г. в 08:50 (по московскому времени) была подана заявка на участие.

10.07.2019 г. комиссией Заказчика рассмотрены и оценены заявки на участие в запросе котировок в электронной форме.

В процессе рассмотрения заявок закупочной комиссией принято решение о признании не соответствующими заявок и отказе в допуске двух участников: ООО «СТРОЙ ДОМ» и ООО «РСК НАО». В качестве обоснования комиссией по ООО «РСК НАО» указано п.2. ч. 3 ст. 18 Положения, п. 2 ч. 4 Раздела 3.3. Извещения о

закупке – отсутствует заявка на участие в закупке с указанием всех существенных условий, в том числе предложения Участника закупки в отношении предмета закупки, наименование страны происхождения товара.

Документы ООО «РСК НАО» подавались в электронном виде. В составе документов находилась заявка, подписанная электронной цифровой подписью, что отражено на торговой площадке. Извещение подписано ЭЦП и подано 08.07.2019 г. в 08 часов 50 минут за подписью генерального директора Хабарова Виктора Леонидовича.

Также, 11.07.2019 г. исполняющим обязанности директора филиала «Аэронавигация Северозапада» В.В. Федоровым подписано решение по результатам несостоявшейся конкурентной процедуры закупки, которым принято решение заключить контракт с единственным участником закупки ООО «СпецРемСтрой» на условиях и по цене договора, которые предусмотрены заявкой. Данное решение также считаем незаконным.

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона». Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов». В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее. Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2

ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме. Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права. Применительно к фактическим обстоятельствам настоящей жалобы и руководствуясь вышеуказанными разъяснениями Пленума ВАС РФ, предписание о применении такой меры как аннулирование торгов не будет нести правосстановительную функцию, не восстановит нарушенное право заявителя на признание его победителем торгов. Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58- 6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

На основании изложенного,
ПРОШУ:

1. Признать несоответствующими закону действия членов закупочной комиссии Заказчика Шабуниной Елены Анатольевны, Петрухина Николая Егоровича, Багдевич Евгения Владимировича, Коляды Натальи Николаевны, Мацук Дмитрия Александровича выразившиеся в признании не соответствующей заявки ООО «РСК НАО» и отказе в допуске к участию в запросе котировок, а также признании закупки несостоявшейся.

2. Признать не соответствующим закону решение по результатам несостоявшейся конкурентной процедуры закупки от 11.07.2019 г. об осуществлении закупки у ООО «СпецРемСтрой» на условиях и по цене договора, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурентной процедуре закупки и документацией о закупке.

2. Приостановить процедуру заключения контракта с ООО «СпецРемСтрой» до рассмотрения жалобы по существу.

3. Признать Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 10.07.2019 г. по настоящей жалобе недействительным.

Генеральный директор
ООО «РСК НАО»

В.Л. Хабаров