



**МЕИНСА**  
холдинг безопасности

ООО Агентство Безопасности «МЕИНСА»

г. Москва, ул. Мясницкая, д. 4, стр. 1  
Тел. +7 (495) 770-4010

Исх. № 3

дата: 02.06.2022

Куда: Федеральная антимонопольная служба г. Москвы  
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1  
От кого: ООО АБ «МЕИНСА»

в. \_\_\_\_\_ский,

### Жалоба на действия (бездействия) организатора торгов

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации» (далее - ГлавУпДК при МИД России) **ИНН:** 7704010

те

2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Агентство безопасности «МЕИНСА», **ИНН:** \_\_\_\_\_, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 4, стр. 1  
Муниципальное образование «Хорошевский район» г. Москвы, ул. \_\_\_\_\_, д. \_\_\_\_\_

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. **Номер извещения:** № 32211416954

5. **Способ закупки:** Открытый одноэтапный конкурс в электронной форме с ограниченным участием.

6. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 26.05.2022.

7. **Наименование закупки:** «Оказание услуг по охране зданий, строений, помещений объектов федеральной собственности, находящихся в хозяйственном ведении ГлавУпДК при МИД России, а также услуг по охране имущества Заказчика и его арендаторов»

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

#### **Доводы жалобы:**

#### **1. Заказчиком в Документации установлен неправомерный порядок и критерии оценки, что нарушает принципы и требования Закона о закупках.**

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Приложении 2 к Информационной карте Документации содержит критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, а именно:

Оценка заявок Участников конкурса осуществляется путем определения итогового рейтинга в отношении каждой заявки Участника конкурса. Итоговый рейтинг каждой заявки Участника конкурса определяется как сумма рейтингов по каждому из подкритериев (при наличии), а затем по каждому критерию оценки заявок Участников конкурса, умноженному на коэффициент значимости по соответствующему критерию, равный значимости

соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. Сумма значимостей критериев оценки заявок Участников конкурса, установленных в настоящей документации, составляет 100 процентов.

Рейтинг по каждому подкритерию (при наличии) и критерию определяется в соответствии с формулами, приведенными в настоящем разделе. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Сопоставление заявок Участников конкурса осуществляется путем присуждения каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения итогового рейтинга заявки. Заявке Участника конкурса, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. При равных итоговых рейтингах нескольких заявок меньший номер присваивается заявке, которая была подана участником конкурса раньше других.

**Критерии оценки заявок Участников конкурса:**

№ п/п	Критерии (подкритерии) оценки заявок	Значимость критерия, в процентах
1.	Стоимость часа работы невооруженного поста на объектах жилого и офисного фондов ГлавУпДК	10%
2.	Квалификация и опыт участника конкурса	60%
2.1.	Подкритерий «Квалифицированный персонал, имеющий удостоверения частного охранника»	Максимальное количество баллов 50
2.2.	Подкритерий «Квалификация частного охранного предприятия, опыт работы по охране объектов недвижимости (офисных зданий и/или жилых домов)	Максимальное количество баллов 50
3.	Наличие у участника финансовых ресурсов	30%
Совокупная значимость всех критериев: 100		

**1.1 Порядок оценки, установленный в Документация, не содержит особенностей порядка оценки заявок коллективного участника.**

На основании части 5 статьи 3 Закона о закупках в качестве участника закупки могут выступать несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки.

Согласно пункту 5 Информационной карты в закупке может принять участие любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, включенное в перечень лиц, прошедших предварительный квалификационный отбор по направлению обеспечения физической охраны объектов ГлавУпДК при МИД России, находящегося в них имущества, лиц и проводимых.

Деятельность Заказчика на момент проведения закупки регулируется Положением о закупке Федерального государственного унитарного предприятия «Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации», версия 80 от 20.05.2022 (далее – Положение о закупке).

Согласно пункту 2.4.3 Положения о закупке в случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность участия коллективных участников закупок, дополнительно должны быть установлены требования:

1) подаваемая коллективным участником закупки заявка на участие в закупке должна:

а) быть подана лидером от своего имени со ссылкой на то, что он представляет интересы коллективного участника закупки;

б) дополнительно включать нотариально заверенную доверенность или копию соглашения между лицами, входящими в состав коллективного участника закупки, а также сведения о распределении между ними обязанностей;

2) лица, входящие в состав коллективного участника закупки, должны заключить между собой соглашение, соответствующее нормам главы 55 ГК РФ, в котором определены права и обязанности сторон и установлен лидер коллективного участника закупки. В таком соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность по обязательствам, связанным с участием в закупке и солидарная ответственность по обязательствам, связанным с заключением и последующим исполнением соглашения, а также должны быть прописаны вклады каждой из сторон соглашения в совместную деятельность, направленную на достижение общей цели.

Несмотря на тот факт, что Документацией предусмотрена возможность участия коллективного участника, требования, а также особенности порядка оценки заявки коллективного участника в Документации отсутствуют.

Таким образом, отсутствие требований к заявке коллективного участника, а также особенности порядка оценки такого участника не позволяет участнику надлежащим образом сформировать заявку, а Заказчику должным образом соотнести ее с установленными требованиями или произвести ее оценку.

Кроме того, отсутствие особенностей порядка оценки такой заявки влечет возможность присвоения определенного количества баллов в зависимости от волеизъявления Заказчика.

Учитывая изложенное, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки, что не позволяет произвести расчет баллов заявки коллективного участника закупки.

*Данная позиция Заявителя подтверждается решением ФАС России от 20.11.2019 г. № 223Ф3-1063/19.*

**1.2 Заказчиком неправомерно установлен критерий «Наличие у участника финансовых ресурсов», в виду заведомо имеющейся у Заказчика информации по результатам предквалификационного отбора.**

В пункте 3 Приложения 2 к Информационной карте установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие у участника финансовых ресурсов», а именно:

Значимость критерия «Наличие у участника финансовых ресурсов» составляет 30%.

Рейтинг, присуждаемый заявке i-го Участника конкурса по критерию «Наличие у участника финансовых ресурсов», определяется по формуле:

$$R_{\Phi i} = (\Phi_i / \Phi_{\text{max}}) \times 100,$$

где:

$R_{\Phi i}$  - рейтинг, присуждаемый заявке  $i$ -го Участника конкурса по критерию «Наличие у участника финансовых ресурсов»;

$\Phi_i$  - суммарная выручка Участника конкурса за 2020 и 2021 годы (строка 2110 формы № 2 «Отчёт о прибылях и убытках (финансовых результатах)»), предложение которого оценивается;

$\Phi_{\text{max}}$  - суммарная выручка Участника конкурса за 2020 и 2021 годы (строка 2110 формы № 2 «Отчёт о прибылях и убытках (финансовых результатах)»), имеющего наибольшую суммарную выручку за 2020 и 2021 годы среди других участников.

Закупочной комиссией оцениваются сведения, представленные  $i$ -м Участником конкурса по Форме «Справка о наличии у Участника финансовых ресурсов (выручка Участника за 2020 и 2021 годы)» настоящей документации в своей заявке, подтвержденные **копиями форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» за 2020 и 2021 годы.**

Не учитываются при оценке критерия сведения, **не подтвержденные копиями форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» за 2020 и 2021 годы.**

Согласно пункту 5 Информационной карты перечень лиц, прошедших предварительный квалификационный отбор размещен в ЕИС (реестровый №32110891052) (далее – Предквалификационный отбор).

В соответствии с пунктом 1.2.1.9 Предквалификационной документации заявка участника должна содержать в том числе копию **бухгалтерской (финансовой) отчетности участника за два последних завершённых отчетных периода предшествующих дате подачи Заявки** с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы (либо с приложением копии документа, подтверждающего получение ФНС/отправку в ФНС бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме).

Статьей 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ) установлено, что под отчетным периодом понимается для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

Кроме того, согласно статье 14 Закона № 402-ФЗ годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, состоит из **бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах** и приложений к ним.

В соответствии с Приказом Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» **отчет о финансовых результатах обязан содержать информацию о выручке налогоплательщика за последние 2 года.**

Таким образом, при проведении Предквалификационного отбора, Заказчик установил требование о предоставлении в составе заявки копии бухгалтерской (финансовой) отчетности

за 2020, 2021 года, которая в соответствии с нормами закона состоит из формы №1 «Бухгалтерский баланс» и формы № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)», что позволило Заказчику на этапе отбора заведомо владеть информацией о показателях выручки, которые представят участники к оценке в настоящей закупке.

Владение такой информацией позволяет Заказчику спрогнозировать результаты оценки по данному критерию на этапе формирования Документации.

Стоит также отметить, что данный неценовой критерий является весомым (30%) и оценивается по формуле в которой применяется наибольшая суммарную выручку за 2020 и 2021 годы предложенная среди участников, все это позволяло Заказчику сформировать порядок оценки по данному критерию таким образом, чтобы предоставить преимущество конкретному участнику.

Кроме того, просим принять во внимание тот факт, что закупка была запланирована в плане закупок размещённом Заказчиком в ЕИС на апрель 2022, при этом Заказчиком было опубликовано извещение в ЕИС только 26.05.2022, что также дает возможность полагать, что Заказчик умышленно пропустил срок и реализовал проведения процедуры под конкретного исполнителя, ввиду наличия у него всей необходимой информации для расчета баллов каждого участника по результатам предквалификационного отбора.

Кроме того, согласно перечню лиц, прошедших предварительный квалификационный отбор размещенного в ЕИС участвовать в закупке могут только:

1. ООО ЧОП «ФАКТУМ СЕКЬЮРИТИ» (ИНН: 7728702590)
2. ООО ЧОП «КОМАНДОР-2» (ИНН: 7719279210)
3. ООО ЧОП «ЦУНАМИ» (ИНН: 771701001)
4. ООО ЧОП «КОМАНДОР» (ИНН: 5027081694)
5. ООО ЧОП «ОХРАНА СОПРОВОЖДЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТЬ» (ИНН: 7717623386)
6. ООО ЧОП «МЕГУР» (ИНН: 7724287600)
7. ООО АБ «МЕИНСА» (ИНН: 7728115031)
8. ООО ЧОП «АГРАН» (ИНН: 7716660956)
9. ООО АБ «АГРАН-МСК» (ИНН: 9715400116)

При этом согласно официальным данным из Единого Реестра Субъектов Малого и Среднего Предпринимательства только 6 (шесть) из 9 (девяти) организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор включены в данный реестр, что дает существенное преимущество оставшимся 3 (трем) организациям не являющихся Субъектами Малого и Среднего Предпринимательства в части показателя данного критерия.

Учитывая изложенное, Заказчиком неправомерно установлен критерий оценки заявок «Наличие у участника финансовых ресурсов», что не позволяет объективно оценить заявки участников закупочной процедуры и нарушает принципы справедливости и отсутствие дискриминации.

### **1.3 Заказчиком некорректно установлен порядок оценки по критерию «Стоимость часа работы невооруженного поста на объектах жилого и офисного фондов ГлавУпДК».**

В соответствии с пунктом 4.1.6 при участии в закупке физических лиц, а также организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения или освобожденных от исполнения обязанностей налогоплательщика по НДС, и в случае указания ими в заявке предлагаемой цены договора без НДС, - сопоставление цен заявок таких участников будет

осуществляться с представленными ценами остальных участников, уменьшенными на величину НДС.

Кроме того, указанное условие также нашло свое отражение в самом порядке оценки установленного в Приложение 2 к Информационной карте:

**Оценка заявок Участников конкурса по критерию «Средняя стоимость часа работы невооруженного поста на объектах ГлавУпДК»** производится следующим образом:

Значимость критерия «Средняя стоимость часа работы невооруженного поста на объектах ГлавУпДК» составляет 10%.

$$RT_i = (RT_{M_i} + RT_{D_i}) : 2,$$

где:

$RT_i$  - рейтинг присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Средняя стоимость часа работы невооруженного поста на объектах ГлавУпДК».

**1.1. Оценка заявок Участников конкурса по подкритерию «Стоимость часа работы невооруженного поста на объектах жилого и офисного фондов ГлавУпДК»** производится следующим образом:\*

$$RT_{M_i} = ( T_{M_i \min} / T_{M_i} ) \times 100, \text{ где:}$$

$RT_{M_i}$  – рейтинг присуждаемый  $i$ -й заявке по подкритерию «Стоимость часа работы невооруженного поста на объектах жилого и офисного фондов ГлавУпДК»;

$T_{M_i \min}$  – минимальное предложение по подкритерию «Стоимость часа работы невооруженного поста на объектах жилого и офисного фондов ГлавУпДК» среди всех предложений участников конкурса.

$T_{M_i}$  – предложение  $i$ -го участника по подкритерию «Стоимость часа работы невооруженного поста на объектах жилого и офисного фондов ГлавУпДК».

Максимальное допустимое значение по подкритерию «Стоимость часа работы невооруженного поста на объектах жилого и офисного фондов ГлавУпДК» -184,50 рублей.

*\*При участии в процедуре закупки физических лиц, а также организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения или освобожденных от исполнения обязанностей налогоплательщика по НДС, и в случае указания ими в заявке предлагаемой цены за один час работы невооруженного поста без НДС, - сопоставление цен заявок таких участников будет осуществляться с представленными ценами остальных участников, уменьшенными на величину НДС.*

Согласно пункту 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 от 2021 принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, которые находятся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Таким образом, поскольку закупочная документация содержит различные правила сравнения ценовых предложений участников закупки в зависимости от применяемых ими систем налогообложения, то при проверке соответствия действий заказчика требованиям п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ судам следовало дать оценку, во-первых, тому, не приводит ли применение спорных положений закупочной документации к постановке отдельных участников закупки (в частности, применяющих упрощенную систему налогообложения) в уязвимое положение в сравнении с другими участниками и, во-вторых, имеются ли разумные причины в установлении заказчиком спорных положений закупочной документации, связанные с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг), с учетом специфики объекта закупки.

В данном случае применение спорного положения закупочной документации фактически приводит к уменьшению размера цены, предлагаемой иными участником закупки, что ставит участника применяющего упрощенную систему налогообложения, в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими общую систему налогообложения, так как предлагаемая им цена договора остается неизменной. Таким образом, преимущество в заключении договора с заказчиком получают те участники закупки, которые являются плательщиками НДС.

Заказчик может быть финансово заинтересован в заключении договора с исполнителем, применяющим общую систему налогообложения, поскольку в таком случае согласно п. 2 ст. 171 НК РФ заказчик получает возможность применения налоговых вычетов при осуществлении собственной облагаемой НДС деятельности, то есть имеет возможность уменьшить величину своего налогового бремени.

Однако упомянутый имущественный интерес заказчика не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки не может быть реализован за счет постановления участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо уязвленное положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота.

Учитывая изложенное, Заказчиком установлен неправомерный порядок оценки заявок участников закупки, что не позволяет надлежащим образом присвоить участникам закупки максимальное количество баллов по такому критерию, а также объективно сопоставить заявки участников закупки.

*Кроме того, данная позиция, также подтверждается письмом ФАС России от 22.08.2018 г. № АД/66562/18 и зафиксирована в качестве нарушения решением Московского УФАС по делу № 077/07/00-20565/2021 от 29.11.2021.*

**1.4 Заказчиком неправомерно установлены избыточные требования к документам, подтверждающим наличие опыта у участника закупки по подкритерию «Квалификация частного охранного предприятия, опыт работы по охране объектов недвижимости (офисных зданий и/или жилых домов)».**

Согласно пункту 2.2 Приложения 2 Информационно карты баллы по подкритерию «Квалификация частного охранного предприятия, опыт работы по охране объектов недвижимости (административных зданий и/или культурных центров и/или офисно-жилищных комплексов и/или офисных зданий и/или жилых домов)» присваиваются из наличия опыта работы по охране объектов недвижимости (административных зданий и/или культурных центров и/или офисно-жилищных комплексов и/или офисных зданий площадью не **менее 1000 кв. метров** и/или жилых домов площадью не менее 1000 кв. метров) по таблице.

№ п/п	Копии договоров/контрактов содержащих сведения об адресах и площадях охраняемых объектов	Присваиваемые баллы
1	имеется	50
2	не имеется	0

К оценке принимаются сведения представленные Участником по форме Приложения №3 к Форме №1 «Справка о наличии у Участника опыта по охране объектов недвижимости (административных зданий и/или культурных центров и/или офисно-жилищных комплексов и/или офисных зданий и/или жилых домов)» с приложением копий договоров/контрактов содержащих сведения об адресах и площадях охраняемых объектов (административных



зданий и/или культурных центров и/или офисно-жилищных комплексов и/или офисных зданий площадью не менее 1000 кв. метров и/или жилых домов площадью не менее 1000 кв. метров).

Копии договоров/контрактов не содержащие сведения **об адресах охраняемых объектов к рассмотрению не принимаются.**

При представлении сведений об охраняемых объектах площадью **менее 1000 кв. метров** заявке Участника по критерию «Квалификация частного охранного предприятия, опыт работы по охране объектов недвижимости (административных зданий и/или культурных центров и/или офисно-жилищных комплексов и/или офисных зданий и/или жилых домов)» присваивается 0 баллов.

В рамках рассмотрения формирования Заказчиком вышеуказанного критерия, стоит отметить, что Техническое задание Заказчика не содержит указания на площади охраняемых объектов, что не позволяет установить, чем именно руководствуется Заказчик при установлении в данном критерии ограничения на минимальный показатель ранее охраняемой площади в представленных в качестве подтверждения опыта договорах, что ограничивает участника в возможности получения максимального балла при оценке заявки.

Согласно статье 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации, пункту 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными является, в том числе **предмете договора, цена, срок исполнения.**

Принимая во внимание нормы закона, указание на адрес охраняемых объектов является излишним, в виду наличия в договоре существенных условий, таких как срок исполнения, цена, предмета договора, что позволяет Заказчику идентифицировать опыт участника, также адрес не является показателем качественного исполнения обязательств по договору.

Учитывая изложенное, Заказчиком неправомерно установлены излишние требования к представляемым в качестве подтверждения опыта участника документам в рамках оценки, что не позволяет надлежащим образом присвоить участникам закупки максимальное количество баллов по такому критерию.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в Документации ненадлежащий порядок и критерии оценки заявок участников по ценовым и неценовым критериям, нарушают часть 1 статьи 2, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

*Ранее Заявитель обращался с жалобой в антимонопольный орган на действия Заказчика при проведении аналогичной закупки (дело № 077/07/00-9143/2020 от 11.06.2020 г.), где Заявитель также оспаривал неправомерный порядок оценки, в части установления требования о предоставлении подтверждающих документов, которые не отражают надлежащий опыт участника, при этом такой критерий имеет вес 40%. Жалоба была признана необоснованной.*

*Вместе с тем, согласно информации, размещенной в ЕИС договор по оспариваемой в 2021г. закупке расторгнут сторонами ввиду ненадлежащего исполнения подрядчиком своих обязательств, что также подтверждает тот факт, что установленные Заказчиком неценовые критерии не являются подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору.*

## **2. Заказчиком в Документации неправомерно установлены требования к привлекаемым в рамках договора субподрядным организациям.**

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 23 Информационной карты документации предусмотрено, что если предполагаемый объем поставок товаров, работ, услуг субподрядчиков, соисполнителей, субпоставщиков по закупке (каждому отдельному лоту) составляет более 5% от общей цены предложения участника закупки, в составе заявки такой **участник должен представить также информацию и документы, подтверждающие соответствие предлагаемых соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) требованиям к участникам закупки,** указанным в Приложении № 1 к Информационной карте.

Согласно пункту 4.1.2 Документации Заказчик вправе **отклонить заявку участника закупочной процедуры, в том числе в случае несоответствия участника закупки, а также соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) или лиц, входящих в состав коллективного участника закупки, требованиям, установленным в закупочной документации.**

В соответствии с Приложением № 1 к Информационной карте участники обязаны представить на субподрядные организации в составе заявки, в том числе следующие документы:

- Выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;
- Копия решения о назначении или об избрании либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности. В случае если от имени участника закупки действует иное лицо, заявка должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника закупки, заверенную печатью участника закупки (при наличии) и подписанную руководителем или уполномоченным руководителем лицом (для юридического лица), составленную по образцу Формы № 2. «Доверенность», либо засвидетельствованную в нотариальном порядке копию указанной доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;
- Копия решения (протокола) о согласии на совершение (последующем одобрении) крупной сделки;
- Скан-копия действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности с приложением (с наличием в ней пункта 7 «охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности»).

В соответствии с Законом о закупках Заказчик вправе установить требования исключительно к участникам закупки. Требования к субподрядным организациям устанавливаются исполнителем по договору самостоятельно. Таким образом, установленное Заказчиком в Документации требование о предоставлении в составе заявки участника документов на планируемых к привлечению субподрядных организаций может привести к

различного рода злоупотреблениям и противоречит общегражданскому принципу равенства участников таких правоотношений.

Таким образом, вышеуказанное требование Документации, ограничивает количество участников закупки, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

*Данное нарушение подтверждается практикой Московского УФАС в рамках решения по делу № 077/07/00-10230/2021 от 28.06.2021, Решением ФАС России № 223ФЗ-949/20 от 08.12.2022, а также Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда 16 октября 2019 г. № 09АП-45120/2019.*

**В связи с изложенным, Заявитель жалобы просит:**

1. Приостановить закупку в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы.
2. Обязать Заказчика внести изменения в документацию о закупке по выявленным нарушениям в установленные законом сроки.

#### **8. Приложения:**

- 1) Документация о закупке
- 2) Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу.

**ООО АБ «МЕИНСА»**



**Генеральный директор**

**Пивоваров Р.Ю.**

**Подписано квалифицированной электронной подписью**