



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение №064/07/3-932/2022

ООО "ЧОП "ФОРТ ЮГ""  
400117, Россия, Волгоградская область,  
г. Волгоград, ул. Землячки д. 17Г,  
кабинет 5  
fort-34@bk.ru

АО Российский аукционный дом  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 24, корп.  
1  
info@lot-online.ru, support@lot-online.ru,  
aetp@aetp.ru

ООО ЧОО "Скат"  
410052, г. Саратов, ул. Лунная, д. 44  
sobosrus2020@list.ru

ООО "КВС"  
ул. Советская, д. 10, г. Саратов, 410028  
info@kvs-saratov.ru

### **РЕШЕНИЕ № 064/07/3-932/2022 о признании жалобы необоснованной**

10 ноября 2022 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Р.С. Рохман – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. В.Р. Зябирова – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии;

в присутствии: Н.П. Серяковой – представителя ООО ЧОО «Скат» (доверенность от 26.09.2022); Н.Р. Хамитовой – представителя ООО ЧОО «Скат» (доверенность от 26.09.2022); Ю.Н. Касачевой – представителя ООО «Концессии водоснабжения» (доверенность от 21.12.2021),

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Скат» на действия ООО «Концессии водоснабжения-Саратов» при проведении закупки № 32211648029 «Услуги по охране объектов», руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2022-8144

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Скат» (далее — Заявитель) на действия ООО «Концессии водоснабжения-Саратов» (далее — Заказчик) при проведении закупки № 32211648029 «Услуги по охране объектов».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

По смыслу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является локальным документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность. При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В случае противоречия между содержанием положения о закупке и документации о закупке применению подлежит положение о закупке. Данная позиция изложена в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018.

Разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью закупочные документации не могут и не должны противоречить действующему законодательству.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ и услуг ООО «Концессии водоснабжения – Саратов» (далее – Положение о закупках).

26.08.2022 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32211648029 и Документация о закупке.

Начальная (максимальная) цена договора – 45 847 791,00 рублей.

Предметом закупки являются услуги по охране объектов.

Из протокола рассмотрения заявок от 03.10.2022 следует, что на участие в закупке подано 2 заявки, обе заявки были допущены.

Из протокола о результатах закупки от 28.10.2022 следует, что победителем закупки признано ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ».

Согласно ч. 16 ст. 3.2 Закона о закупках под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Аналогичное определение содержится в ст. 2 Положения о закупках.

Согласно ч. 2 ст. 20 Положения о закупках оценка и сопоставление заявок осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены Документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто баллов.

В Положении о закупках в качестве одного из критериев оценки определена квалификация участника, в том числе его опыт (ч. 4 ст. 20).

На основании результатов оценки и сопоставления заявок, как следует из ч. 5 ст. 20 Положения о закупках, комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер.

Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.

В случае если, в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

Согласно ч. 6 ст. 20 Положения о закупках победителем признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке которого присвоен первый номер.

В соответствии с ч. 2 ст. 22 Положения о закупке все требования к порядку, срокам и особенностям проведения конкурса в электронной форме устанавливаются Заказчиком в Документации и Извещении.

Согласно пп. 11 п. 16 Документации о закупке победителем конкурса в электронной форме признается его участник, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в Документации, и заявка на участие в конкурсе в электронной форме которого соответствует требованиям, установленным Документацией.

В приложении № 4 Документации о закупке опубликованы «Критерии и порядок оценки заявок и сопоставления конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме».

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг.

Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Согласно разделу Документации «Критерии и порядок оценки заявок и сопоставления конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной

форме» одним из критериев оценки является «Опыт выполнения работ (Общая стоимость исполненных контрактов (договоров))».

В соответствии с разделом Документации «Критерии и порядок оценки заявок и сопоставления конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме» Заказчиком оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником закупки контрактов (договоров), которые были заключены по итогам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Контракт (договор) должен быть сопоставимого характера и объема и успешно исполненным.

Под успешным исполнением контракта понимается исполнение участником закупки контракта (договора) в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте (договоре).

Под контрактом (договором) сопоставимого характера и объема понимается исполненный контракт (договор) на оказание услуг по круглосуточной физической охране и (или) оказание услуг охраны объектов, оборудованных кнопкой тревожной сигнализации. Каждый контракт (договор) должен быть заключен не ранее 01.01.2020 г. Стоимость каждого контракта (договора) должна составлять не менее 50 процентов от начальной цены контракта, на право заключить который проводится конкурс.

Датой исполнения контракта (договора) считается дата акта оказания услуг подтверждающего оказание услуг по исполнению контракта (договора) в полном объеме.

Опыт участника по успешному исполнению услуг сопоставимого характера и объема (по каждому исполненному контракту (договору)) подтверждается следующими документами:

- копия исполненного контракта (договора);

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора).

Предельное максимальное значение установлено в размере 280 000 000,00 рублей.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые подписи и печати.

Оценке не подлежат контракты (договоры), работы по которым продолжаются и/или не выполнены (являются незавершенными).

Оценке не подлежат сведения о контрактах (договорах), по которым на дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе присутствуют неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту (договору).

Если сведения о договоре (контракте) не подтверждены в составе заявки на участие в конкурсе каким-либо из вышеуказанных документов, либо сведения подтверждены копией договора (контракта), не соответствующего требованиям, установленным настоящим порядком оценки, либо из договора (контракта) не

представляется возможным установить сопоставимость предмета или объема оказанных по контракту (договору) услуг, либо сведения предоставлены не по соответствующей форме, то сведения о таком договоре (контракте) не принимаются к оценке заявок.

Из протокола о результатах закупки от 28.10.2022 следует, что ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» по спорному критерию заявлено 327 912 712,56 рублей, ООО ЧОО «СКАТ» - 124 484 228,30 рублей.

Довод Заявителя о том, что ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» представлены недостоверные сведения относительно опыта, в частности договор с ООО «КВС» со сроком исполнения с 28.10.2020 по 27.10.2022, не может быть принят во внимание по следующим основаниям.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик пояснил, что заявленный опыт был подтвержден ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» документами в составе заявки.

Из анализа заявки ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» следует, что указанный в жалобе Заявителя договор, заключенный с ООО «КВС» на основании протокола закупки от 24.09.2020 №U4444124-7815302-3, не представлялся для подтверждения опыта.

Сумма опыта подтверждается ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» договорами с иными заказчиками, а именно: договор от 28.02.2020 № 1-ЭГ с ООО «Культурно-досуговый центр», договор от 01.06.2020 №6/20-ОХР с УК «Новая Заря», договор от 01.01.2020 № 1/20-Т с ООО «Фабула Ком», договор от 31.03.2020 №04-2020/ООУ с ООО «Фазатрон Инвест», договор от 01.01.2020 № 01-01/20 с ООО «Эталон Плюс», договор от 01.01.2020 №1Р-2020 с ООО «Райнстоун».

Комиссия принимает во внимание позицию Заказчика о том, что Заказчик не правомочен оценивать и проверять сведения о выручке, не наделен правом признания каких-либо сделок недействительными, ввиду чего, в отсутствие документов о недействительности сделки, обязан был принять контракты, представленные ООО ЧОП «ФОРТ ЮГ» к рассмотрению.

Довод Заявителя о неправомерном ранжировании заявок по спорному критерию признается Комиссией необоснованным по следующим основаниям.

По данным Заказчика ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» присвоено максимальное значение по спорному критерию 25 баллов, что также отражено в приложении №1 к протоколу о результатах закупки от 28.10.2022.

ООО ЧОО «СКАТ» присвоено 11,115 баллов.

Комиссия отмечает, что расчет баллов произведен по формуле с учетом заявленного опыта участниками. Комиссия соглашается с позицией Заказчика о том, что при заявленном размере опыта для ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» подлежит производить расчет с учетом предложения по максимальному значению. Поскольку ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» предложен опыт выше установленного максимального значения, заявке ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ» надлежит присвоить максимальный балл.

Такой подход Заказчика соответствует положениям ч. 16 ст. 3.2 Закона о закупка; ст. 2, ч. 2, 5, 6 ст. 20 Положения о закупках, пп. 11 п. 16 Документации о закупке.

Довод о допущенной ошибке в части указания формы юридического лица в итоговом протоколе от 28.10.2022, не может быть принят Комиссией во внимание.

Установлено, что участником торгов являлось в том числе ООО «ЧОП «ФОРТ-ЮГ». В итоговом протоколе от 28.10.2022 указано об участнике ООО ЧОО «ФОРТ-ЮГ».

По данным Заказчика во время публикации протокола подведения итогов закупки от 28.10.22 произошла техническая опечатка, сотрудник оформлявший данный протокол вместо того, чтобы напечатать каждого поставщика по отдельности, скопировал наименование первого и заменил только основное наименование не обратив внимание, что они различаются полностью, а именно ЧОО и ЧОП. Данная опечатка не повлияла на результат определения торгов, не нарушила прав поставщиков, не ограничила конкуренцию.

Комиссия соглашается с позицией Заказчика об отсутствии негативных последствий в связи с допущенной опечаткой. При этом, Комиссия отмечает, что из протокола является очевидным какому именно участнику присвоено первое и второе место, какое лицо является победителем закупки. Допущенная опечатка не нарушает прав Заявителя и не влияет на результаты закупки.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ЧОО «Скат» на действия ООО «Концессии водоснабжения-Саратов» при проведении закупки № 32211648029 «Услуги по охране объектов» необоснованной.

Председатель Комиссии

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии

С.Р. Рохман

В.Р. Зябирова