
Исх. №б/н
от «09» октября 2019 г

ФАС России

*Адрес: Садовая-Кудринская
11, Москва, Д-242, ГСП-3,
125993*

**Управление Федеральной
антимонопольной
по г. Москве**

*Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1*

Наименование заказчика:

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛЕЧЕБНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР" МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

*Адрес: 125367 г. Москва, Ивановское
шоссе, д.3*

**Наименование оператора электронной
торговой площадки:**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«РТС-ТЕНДЕР»**

<http://www.rts-tender.ru>

Жалоба

на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме
31908334797 на торговой площадке <http://roseltorg.ru>

25 сентября 2019 г. на официальном сайте единой информационной системы
<http://zakupki.gov.ru> **ФГАУ «ЛРЦ» Минздрав России** (далее – **Заказчик**) разместило
извещение и аукционную документацию для проведения открытого аукциона в

электронной форме № **31908334797** на поставку оборудования: стерилизатор медицинский с начальной ценой контракта **9 532 446,00** руб.

По окончании срока подачи заявок (до 03.10.2019) было подано 3 заявки от участников, в том числе подана заявка _____ присвоен идентификационный номер: 3)

По результатам рассмотрения заявок, Заказчиком _____ отказано в допуске.

Согласно вынесенному протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, в качестве основания для отказа в доступе Заказчик указал: *«Участник с номером заявки 3 предлагает поставить «Стерилизатор медицинский STERRAD 100NX с принадлежностями. Адвансд Стерилизейшн Продактс» Соединенные Штаты Америки». В характеристиках описывает при этом: **Предварительная диагностика системы и проверка условий загрузки, в т.ч. по уровню влажности, происходит перед началом основного цикла стерилизации и без использования стерильнта.** Однако согласно официальному письму представителя производителя на территории Российской Федерации - ООО «Джонсон и Джонсон»: Наличие этой функции присуще только Стерилизатору медицинскому STERRAD 100NX вариант исполнения STERRAD 100NX с технологией ALLClear. Данное разночтение не позволяет объективно оценить, какой именно товар будет поставлен Заказчику. Руководствуясь действующим Положением о закупке и аукционной документацией, Комиссия приняла следующие решения:*

- первая часть заявки участника с номером заявки 3 не соответствует всем требованиям Заказчика,
- отказать в допуске к аукциону участнику с номером заявки 3.»

Таким образом, по мнению Заказчика, _____ опустил нарушение, которое привело к отказу в допуске участника к аукциону.

С указанным решением Заказчика _____ не согласен, считает его незаконным, необоснованным и подлежащим признанию недействительным в виду следующих обстоятельств.

В соответствии с п. 19 ст. 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке.

Пунктом 3.10 технического задания предусмотрено, что предполагаемое к поставке медицинское оборудование должно иметь следующую характеристику: *«Предварительная диагностика системы и проверка условий загрузки, в т.ч. по уровню влажности, должно происходить перед началом основного цикла стерилизации и без использования стерильнта».*

_____ к поставке предложен медицинский товар **«Стерилизатор медицинский STERRAD 100NX с принадлежностями. Адвансд Стерилизейшн Продактс»** (Advanced Sterilization Products) Соединенные Штаты Америки).

В первой части заявки ИП Данилов В.А. указал, что данный товар имеет функцию: *«Предварительная диагностика системы и проверка условий загрузки, в т.ч. по уровню влажности, происходит перед началом основного цикла стерилизации и без использования стерильнта»* (п. 3.10).

В соответствии с п. 2.8.2. Документации на проведении аукциона в электронной форме Комиссия проверяет на соответствие требованиям Заказчика заявки на участие в аукционе, содержащие информацию, предусмотренную настоящим положением и документацией о закупке в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Пунктом 2.8.4. Документации определён исчерпывающий перечень оснований для отклонения первой части заявки участника, а именно:

- непредставления документов и информации, предусмотренных аукционной документацией, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным аукционной документацией.

Участник закупки не допускается к участию в аукционе в следующих случаях: непредоставление информации, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации требованиям документации об аукционе (п. 2.9.4 Документации).

Согласно п. 24 ст. 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме, а также заявок на участие в запросе котировок в электронной форме заказчик направляет оператору электронной площадки протокол, указанный в части 13 статьи 3.2 настоящего Федерального закона.

В протоколе в обязательном порядке среди прочего должно быть указано основание отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка (п.п. б п. 12 ст. 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ).

Однако, во-первых, в нарушении п.п. б) п. 12 ст. 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ Заказчик не указал в протоколе, со ссылками на положения Документации, какие именно ИП Даниловым В.А. допущены нарушения.

Во-вторых, Заказчик ссылается на некое письмо ООО «Джонсон и Джонсон», согласно которому наличие указанной в п. 3.10 Технического задания функции присуще только Стелизатору медицинскому STERRAD 100 NX вариант исполнения STERRAD 100 NX с технологией ALLClear. Однако, предлагаемый к поставке Стелизатор медицинский STERRAD 100 NX имеет указанную в п. 3.10 функцию, о чем участник прямо проинформировал Заказчика в своей заявке. Кроме того, Заказчик в Документации не указал на обязательное наличие у поставляемого товара технологии ALLClear, то есть отсутствие в заявке указания на данную технологию именно путем прописывания в заявке «с технологией ALLClear» не может являться нарушением технической части задания, так как прямое требование Заказчика указать в заявке наличие или отсутствие технологии ALLClear не предусмотрено.

Притом, что указал в заявке на наличие указанной функции, то к поставке участником предложен именно тот товар, который соответствует п. 3.10 Технического задания, которым и является STERRAD 100 NX с соответствующей технологией.

Более того, Заказчик указал, что «первая часть заявки участника с номером заявки 3 не соответствует ВСЕМ требованиям Заказчика». То есть предлагаемый к поставке товар, не соответствует ни одному из заявленных требований, в том время как Заказчик делает ссылку только на отсутствие технологии ALLClear, что, по его мнению, подразумевает отсутствие функции по пункту 3.10 Технического задания, а не по всем пунктам технического задания.

Таким образом, указанные сведения о товаре являются достоверными и соответствующими требованию Заказчика. Предлагаемый к поставке

товар соответствует всем заявленным Заказчиком требованиям в полном объеме. Довод Заказчика о несоответствии носит предположительный характер и не обоснован конкретными ссылками на пункты Документации и статьи закона.

Также обращаем внимание, что согласно тексту протокола, комиссия Заказчика провело заседание 04.09.2019, до публикации извещения. То есть, даже предположив, что дата заседания указана Заказчиком неверно, установить из протокола фактическую дату заседания не представляется возможным.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу _____ обоснованной;
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства № 53/19-А;
3. На время рассмотрения жалобы приостановить проведения аукциона.

Приложение:

1. Копия извещения о закупке № 31908334797;
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении _____ с официального сайта ФНС;
3. Копия аукционной документации Заказчика на проведения аукциона в электронной форме;
4. Копия заявки
5. Копия протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства № 53/19-А.