



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2140/2023

г. Екатеринбург

22.06.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Городская больница № 36 «Травматологическая» город Екатеринбург»,

— *

— заявителя в лице ООО «Аскания-Профит», — *

рассмотрев жалобу ООО «Аскания-Профит» (вх. № 13014-ЭП/23 от 15.06.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Городская больница № 36 «Травматологическая» город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку наркозно-дыхательного аппарата (извещение № 32312476142) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аскания-Профит» (вх. № 13014-ЭП/23 от 15.06.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Городская больница № 36 «Травматологическая» город Екатеринбург» Закона о закупках при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку наркозно-дыхательного аппарата (извещение № 32312476142), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение составлено с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета ГАУЗ СО «ГБ № 36 «Травматологическая» (в редакции протокола № 2 от 20.03.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 16 от 29.03.2023г.

09.06.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312476142 на поставку наркозно-дыхательного аппарата.

Начальная (максимальная) цена договора 3 400 000, 00 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных ст. 3.4 Закона о закупках.

Согласно ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

В извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке (п.п. 3, 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках).

В соответствии с п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

На основании пп. 2 п. 184 Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения - запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

2) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, , услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«поставка наркозно-дыхательного аппарата в соответствии с техническим заданием документации о проведении запроса котировок»* (п. 2 извещения о проведении запроса котировок).

Техническим заданием определено, что закупаемый товар должен соответствовать требованиям ГОСТ Р 55953-2018 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские. Аппараты наркозно-дыхательные. Технические требования для государственных закупок» (далее по тексту — ГОСТ Р 55953-2018).

Вместе с тем, из доводов жалобы следует, что по некоторым характеристикам закупаемого товара заказчиком установлены показатели, которые не предусмотрены названным документом, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, и в качестве обоснования значится необходимость «обеспечения безопасности пациента при проведении анестезии с использованием газообразных анестетиков на низких потоках свежего газа» и иное (позиции 5.8, 5.14, 5.16, 6.8 – 6.11, 13.1 – 13.8). По мнению заявителя, любое медицинское изделие, зарегистрированное на территории Российской Федерации и выпущенное в оборот, является безопасным, в связи с чем, формулировка «обеспечение безопасности» не обосновывает необходимость установления дополнительных характеристик, непредусмотренных ГОСТ Р 55953-2018.

Также заявитель в своей жалобе указывает, что часть наименований характеристик установлена не в соответствии с требованиями ГОСТ Р 55953-2018 (позиции 1.5, 1.7, 4.3, 5.6, 6.2, 6.5).

Из доводов жалобы также следует указание на неустановление заказчиком единиц измерений значения показателя «размер по диагонали, не менее» характеристики «требования к дисплею», что не позволяет участнику закупки надлежащим образом сформировать свою заявку.

Кроме того, заявитель считает, что под совокупность установленных заказчиком показателей характеристик не подходит товар ни одного производителя на рынке.

Представитель заказчика, не соглашаясь с указанным доводом, пояснил, что заказчиком не установлены «размытые» формулировки обоснования включения характеристик, непредусмотренных ГОСТ Р 55953-2018, а определены конкретные обоснования выбранных позиций, соответствующие основным положениям ГОСТ Р 55719-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские электрические. Требования к содержанию и оформлению технических заданий для конкурсной документации при проведении государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования» (далее по тексту — ГОСТ Р 55719-2013), в дополнение к которому был издан ГОСТ Р 55953-2018.

Изучив первый довод жалобы, Комиссия пришла к выводу о его необоснованности по следующим причинам.

Ни нормы Закона о закупках, ни Положения о закупках не содержат указания на то, каким образом заказчик должен обосновывать установление характеристик не в соответствии с требованиями ГОСТ, равно как и не предъявляется требований к полноте такого обоснования.

Оспариваемые заявителем позиции описания объекта закупки помимо указания на то, что установление данных характеристик обусловлено обеспечением безопасности пациента, также содержит дополнительные пояснения относительно включения характеристик и показателей, непредусмотренных ГОСТ Р 55953-2018 (например, позиция 5.8 технического задания содержит в качестве обоснования включения характеристики «Механический тип защиты пациента от гипоксии - блокировка подачи закиси азота при прекращении подачи кислорода» также указание на то, что данный тип защиты предотвращает подачу гипоксической смеси).

Таким образом, во исполнение требований пп. 2 п. 184 Положения о закупках заказчиком включены иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, непредусмотренные документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, с добавлением соответствующего обоснования.

Разрешая довод жалобы, касающийся включения измененных наименований характеристик в техническое задание относительно тех, что указаны в используемом заказчиком в данной закупке ГОСТ Р 55953-2018, Комиссия пришла к следующим выводам.

Так, заявитель жалобы приводит следующую сравнительную таблицу:

№ п/п	Наименование функции или параметра	Требуемые значения показателей	Пункт ГОСТ Р 55953-2018	Формулировки ГОСТ Р 55953-2018
1.5	Способ контроля давления подачи медицинских газов -с помощью электронных манометров на каждый газ с отражением на дисплее аппарата	Наличие <i>В ГОСТе прописано два типа манометров типа, нет обоснования, почему не рассматривается еще одного типа манометра</i>	п. 5.1.4	Способ контроля давления подачи медицинских газов (с помощью манометров на каждый газ/с помощью электронных манометров на каждый газ с отражением на дисплее аппарата).
1.7	Типы ингаляционной анестезии : анестезия по полужакрытому контуру, анестезия по полуоткрытому контуру	Наличие В ГОСТе прописано больше типов, нет обоснования, почему не рассматривается прочие типы ингаляционной анестезии	п. 5.1.5	Тип(ы) ингаляционной анестезии (анестезия по полужакрытому контуру и/или анестезия по полуоткрытому контуру, и/или анестезия по закрытому контуру, и/или анестезия с целевой концентрацией анестетика).
4.3	тип управления -с помощью манипулятора и сенсорное	Наличие В ГОСТе прописано три типа, нет обоснования, почему не рассматривается еще один тип	п. 5.1.9	тип управления (с помощью кнопок и/или с помощью манипулятора, и/или сенсорное).
5.6	тип ротаметров на каждый тип медицинского газа	Наличие В ГОСТе прописано два типа, нет обоснования, почему не	п. 5.1.10	тип ротаметров на каждый тип медицинского газа (механически/электронные);

		рассматривается еще один тип ротаметра		
6.2	Тип датчика кислорода - парамагнитный	Наличие В ГОСТе прописано три типа, нет обоснования, почему не рассматриваются еще два типа датчиков	п. 5.1.11	тип датчика кислорода (электрохимический/парамагнитный/ультразвуковой);

Представитель заказчика пояснил, что часть технических характеристик в ГОСТ Р 55953-2018 указана в круглых скобках, что представляет собой выборные позиции, несущие различные клинично-экономические свойства и разделенные знаком «/». При формировании технического задания заказчиком указана потребность в конкретных характеристиках медицинского оборудования. Так, по позиции 1.5 заказчиком установлено требование о способе контроля давления подачи медицинских газов с помощью электронных манометров на каждый газ с отражением на дисплее аппарата, поскольку это позволяет с точностью установить давление в системах подачи газа, своевременной подачи тревог. По позиции 1.7 описания объекта закупки заказчиком требуется анестезия по полузакрытому контуру, анестезия по полуоткрытому контуру, т.к. это обеспечивает проведение ингаляционной анестезии в современных безопасных и экономически эффективных контурах циркуляции газов. По позиции 4.3 технического задания заказчиком установлено требование о типе управления - с помощью манипулятора и сенсорное, поскольку это обеспечивает быстрое эргономичное управление параметрами анестезии и искусственной вентиляции легких. По позиции 5.6 заказчиком установлено требование к газоснабжению типа ротаметров на каждый тип медицинского газа, т.к. выбор данной позиции обеспечивает более точную регулировку и дозирование дыхательных газов для исключения повреждения легких, обеспечения высокого качества анестезиологического пособия и снижения экономических затрат заказчика на каждую анестезию при сохранении ее безопасности и качества. По позиции 6.2 заказчику требуется медицинское изделие с типом датчика кислорода – парамагнитный, поскольку он обеспечивает лучшую клинично-экономическую эффективность, не требует замены весь срок эксплуатации оборудования, не требует дополнительных калибровок. По позиции 6.5 описания объекта закупки заказчиком выбран тип датчика потока мембранный или термоанемометрический, поскольку он прост в обслуживании, надежен и характеризуется точной работой, доступностью для применения потоков и объемов искусственной вентиляции легких, возможностью замены, при необходимости, без привлечения сторонних специалистов.

В соответствии с п. 4.3 ГОСТ Р 55953-2018 ТЗ на закупку МИ должно содержать требования к тем характеристикам, которые регламентированы настоящим стандартом.

Заказчик вправе включить в ТЗ на закупку МИ требования, не регламентированные настоящим стандартом (дополнительные требования), если они не противоречат действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации. При этом заказчик обязан однозначно обосновать соответствующие **повышенные** потребительские, технические и функциональные характеристики (п. 4.4 ГОСТ Р 55953-2018).

Вместе с тем, Комиссией не установлено, что положениями ГОСТ Р 55953-2018 предусмотрена возможность выбора заказчиком соответствующих показатели характеристик в случае, если перечень таких показателей включен в круглые скобки и разделен между собой знаком «/».

При этом Комиссией установлено, что согласно положениям п. 4.2 ГОСТ Р 55953-2018 указанный национальный стандарт принят в дополнение к основному ГОСТ Р 55719-2013, в связи с чем, общие требования к подготовке ТЗ и их оформлению при проведении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд определены в ГОСТ Р 55719.

В силу раздела 1 ГОСТ Р 55719-2013 настоящий стандарт устанавливает общие требования к подготовке технических заданий (ТЗ) и их оформлению при проведении государственных закупок высокотехнологического медицинского оборудования (ВМО).

Настоящий стандарт распространяется на торги по государственным и муниципальным закупкам ВМО для оказания медицинской помощи. Стандарт не распространяется на негосударственные закупки ВМО.

Исходя из п. 8 извещения, источником финансирования закупки являются средства областного бюджета.

В ходе заседания Комиссии представитель заявителя поставил под вопрос правомерность отнесения закупаемого заказчиком медицинского изделия к категории ВМО, вместе с тем, представители заказчика

пояснили, что учреждение оказывает медицинскую помощь при любого рода травмах на территории всего субъекта, включая высокотехнологическую.

На основании требований п. 4.3 ГОСТ Р 55719-2013 при составлении ТЗ Заказчик должен определить характер потребности в том или ином виде ВМО, его качественные и функциональные характеристики.

При составлении ТЗ следует руководствоваться следующими основными принципами:

- принципом определенности;
- принципом разумности детализации требований.

Принцип определенности предусматривает наличие в ТЗ однозначных обоснованных требований к качественным и функциональным характеристикам ВМО. Участник размещения заказа по ТЗ должен однозначно идентифицировать предмет размещения заказа и в результате исполнения контракта полностью удовлетворить потребность Заказчика в ВМО (п. 4.3.1 ГОСТ Р 55719-2013).

Таким образом, заказчиком на основании взаимосвязанных положений п. 4.2 ГОСТ Р 55953-2018 и п. 4.3.1 ГОСТ Р 55719-2013 принято решение о включении в техническое задание однозначных обоснованных требований к качественным и функциональным характеристикам ВМО, позволяющих однозначно идентифицировать предмет закупки, способный наиболее полно удовлетворить потребность заказчика.

В виду чего, данный довод жалобы был признан также необоснованным.

Также Комиссией установлено, что характеристика предмета закупки «требования к дисплею», указанная в позиции 4.2, содержит показатель «размер по диагонали, не менее» со значением 15, при этом единица измерения заказчиком не установлена:

4	Требования к дисплею:		ГОСТ Р 55953-2018
4.2	Размер по диагонали, не менее	15	ГОСТ Р 55953-2018

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 5.1.9 ГОСТ Р 55953-2018 требование к дисплею предъявляется, в том числе, к размерам по диагонали: дюйм, не менее.

Следовательно, указывая в описании объекта закупки ссылку на ГОСТ Р 55953-2018, в соответствии с которым данный показатель характеристики, его значение были установлены, заказчик обязан был включить в техническое задание полное содержание показателя, включая указание на единицу измерения дюйм. Иной способ описания объекта закупки не соответствует пп. 2 п. 184 Положения о закупках, п. 4.3 ГОСТ Р 55953-2018.

Данные действия заказчика являются нарушением ч. 2 ст. 2, п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

При этом, разрешая вопрос о необходимости выдачи предписания об устранении выявленного нарушения, Комиссия полагает его выдачу нецелесообразной, поскольку в виду того, что на участие в данной закупке было подано две заявки, учитывая, что запросов на разъяснение положений извещения не поступало, а также, принимая во внимание то обстоятельство, что и техническое задание, и заявки участников закупки содержали в себе ссылку на ГОСТ Р 55953-2018, подразумевающий в качестве единицы измерения «дюйм», выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Заявитель также указывает, что показатели «габаритные размеры» характеристики «требования к сбору данных и документированию», а именно показатель «высота» свидетельствуют об описании объекта закупки, которому не соответствует товар ни одного производителя: Carestation 620, производства GE, WATO 35 производства Shenzhen Mindray Bio-Medical Electronics Co., Ltd., КНР, Atlan, производства Dragerwerk AG & Co. KGaA не удовлетворяют требованиям показателя «габаритные размеры».

Не соглашаясь с указанным доводом, представители заказчика пояснили, что установленными значениям показателей характеристик соответствует товар как минимум двух производителей, что подтверждается поданными и признанными соответствующими заявками, коммерческими предложениями, а также сведениями из реестр медицинских изделий Росздравнадзора.

Комиссией установлено, что согласно позиции 14.3 технического задания закупаемый товар должен обладать следующими габаритами:

14.3	Габаритные размеры		ГОСТ Р 55953-2018
14.4	высота, не более, см.	141	ГОСТ Р 55953-2018
14.5	ширина, не более, см.	94	ГОСТ Р 55953-2018

14.6	глубина, не более, см.	75	ГОСТ Р 55953-2018
------	------------------------	----	-------------------

Исходя из требований п. 5.1.21 ГОСТ Р 55953-2018, национальный стандарт предъявляет лишь требования к наименованиям показателей характеристик, но не к конкретным значениям этих показателей.

В ходе заседания Комиссии представитель заказчика указал, что требование о высоте медицинского изделия не более 141 см обусловлено тем, что в операционных используются подвесные консоли (разводка тока, вакуума, всех газов), что не позволяет использовать более крупную аппаратуру.

Представитель заказчика также пояснил, что под совокупность установленных заказчиком характеристик, включая показателей «габаритные размеры», согласно сведениям Росздравнадзора подходит товар как минимум двух производителей: Datex-Ohmeda и Shenzhen Mindray Bio-Medical Electronics Co., Ltd, что подтверждается предоставленными на обозрение Комиссии инструкциями по эксплуатации, коммерческими предложениями.

Кроме того, на участие в данной закупке было подано две заявки с предложением к поставке товара двух производителей - Carestation 620 A1, GE Healthcare и Atlan, Draeger, «Дрегерверк АГ унд Ко. КГаА», обе из которых были признаны соответствующими требованиям извещения и допущены до участия в закупке.

В виду чего, указанный довод жалобы был признан также необоснованным.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Аскания-Профит» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Городская больница № 36 «Травматологическая» город Екатеринбург» выявлено нарушение ч. 2 ст. 2, п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Городская больница № 36 «Травматологическая» город Екатеринбург», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повалили на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего извещение о закупке в единой информационной системе по закупке № 32312476142, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*