



Исх. № 80-12/19 дата: 24.12.2019

**Куда: Федеральная антимонопольная служба**

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

**От кого:** Общество с ограниченной

ответственностью «АНВИРА», 15612, г.

Москва ул. Борисовские Пруды, д. 20, корп.

1 помещение №32

**Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок**

**Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.М. СЕЧЕНОВА МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СЕЧЕНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

**Адрес:** 119991, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ТРУБЕЦКАЯ, дом 8, корпус СТР.2, Телефон: +7 (495) 6091400, Электронная почта: [oao-mma@yandex.ru](mailto:oao-mma@yandex.ru)

**Состав Конкурсной комиссии:**

**Представитель заказчика:** Ю. Б. Автайкина – Проректор по экономике и финансам;

**Председатель комиссии:** Ю. Б. Автайкина – Проректор по экономике и финансам;

**Заместитель председателя комиссии:** Фомин В. В. –Проректор по лечебной работе;

**Члены комиссии:**

Рязанцев И. И. – Проректор по административно-хозяйственной работе;

Арсланян К. С. – Начальник юридического отдела;

Пятилова Н.В. – Начальник Планово-экономического отдела;

Кириллов Е. М. – Начальник организационно-аналитического отдела;

Гришина И.Н. – Главный бухгалтер

Волкова О.С. – Директор Клинического центра

**Секретарь комиссии:**

Зорин А. Ю. – ведущий инженер организационно-аналитического отдела.

**Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «АНВИРА»,

**ИНН:** 7719864411. **Адрес:** 115612, г. Москва ул. Борисовские Пруды, д. 20, корп. 1 помещение №32; **телефоны для связи:** 8 (499) 347 7445; **факс:** Отсутствует; **e-mail:** oooanvira@gmail.com; **контактное лицо:** Афолина Валентина Петровна.





Адрес **официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения:** № 31908609488

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 03.12.2019

**Наименование закупки:** Выполнение работ по техническому обслуживанию вентиляции и кондиционирования воздуха в зданиях ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2020 году

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ**

**«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:** В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ, пункта 3 части 1 статьи 17 пункта Закона

**Доводы жалобы:**

20 декабря 2019 года Заказчиком был опубликован ПРОТОКОЛ № 31908609488/3 (64-к) Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по техническому обслуживанию вентиляции и кондиционирования воздуха в зданиях ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2020 году. По результатам данного протокола Заявителю было присвоено по критерию - Качество работ 0 баллов по причине, указанной Заказчиком в протоколе: представленный порядок производства работ не соответствует порядку производства работ, указанному в конкурсной документации, что соответствует Оценке в 0 баллов (минимальная оценка) баллам. Порядок производства работ указан в Техническом задании Ч.V Конкурсной Документации.

Считаем, что заказчик в нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ, пункта 3 части 1 статьи 17 пункта Закона, умышленно не засчитал баллы по данному критерию, поскольку считаем что предложение ООО «АНВИРА» полностью отвечала требования Заказчика.

Основываясь на комментарии Заказчика о том, что «Порядок производства работ указан в Техническом задании Ч.V Конкурсной Документации.», в его предоставлении не было смысла, так как подавая Заявку на участие в конкурсе Заявитель соглашается с порядком производства работ в техническом задании. Таким образом, Заявитель, априори обязуется выполнить все работы, в соответствии с конкурсной документацией.

Исходя из довода Заказчика, Участникам закупки необходимо было перечислить пункты технического задания, что не является предложением по Качеству производства работ, а лишь выражает согласие с условиями выполнения работ Заказчика, которое и без того имеется в заявке Заявителя.

Согласно конкурсной документации:

Баллы по показателю критерия «Качество работ» выставляются следующим образом:

Оценка по настоящему показателю будет производиться членами комиссией, на основании предложений участника конкурса, представленных по Форме 3. «ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ» и содержащих условия исполнения контракта. Оценка





по данному показателю производится для каждой заявки отдельно. Оценка производится путем анализа содержания и описания представленных в предложении участника, практических аспектов организации работ в отношении объекта закупки.

Количество баллов, присваиваемых Комиссией каждой заявке, устанавливается исходя из следующей шкалы предельных величин значимости показателей оценки:

- Оценка в 0 баллов (минимальная оценка) по показателю присваивается заявке участника, в составе которой не представлено описание порядка выполнения работ.

- Оценка в 10 баллов по показателю присваивается заявке участника за предоставление предложения в отношении объекта закупки, содержащего (в совокупности) описание практических аспектов организации работ по предмету закупки, в том числе: структуру плана работ, подготовительный этап выполнения работ, порядок производства работ, обеспечение техники безопасности производства работ, соблюдение экологических требований, природоохранные мероприятия.

- Оценка в 30 баллов по показателю присваивается заявке участника за предоставление предложения в отношении объекта закупки, содержащего (в совокупности) описание практических аспектов организации работ по предмету закупки, в том числе: структуру плана работ, подготовительный этап выполнения работ, порядок производства работ, предоставляет информацию о привлечении/не привлечении к выполнению работ сторонних организаций (соисполнителей), обеспечение техники безопасности производства работ, соблюдение экологических требований, природоохранные мероприятия.

- Оценка в 50 баллов по показателю присваивается заявке участника за предоставление предложения в отношении объекта закупки, содержащего (в совокупности) описание практических аспектов организации работ по предмету закупки, в том числе: структуру плана работ, подготовительный этап выполнения работ, порядок производства работ, указанные в конкурсной документации, в том числе предоставляет перечень отчетных документов, входящих в комплект, предоставляемый по итогам выполнения работ, предоставляет информацию о привлечении/не привлечении к выполнению работ сторонних организаций (соисполнителей), применение технологий и программного обеспечения, обеспечение техники безопасности производства работ, особенности эксплуатации и дальнейшего содержания объекта, описание объектов ранее обслуживаемых участником, соблюдение экологических требований, природоохранные мероприятия.

- Оценка в 100 баллов (максимальная оценка) по показателю присваивается заявке участника за предоставление предложения в отношении объекта закупки, содержащего (в совокупности) описание практических аспектов организации работ по предмету закупки, в том числе: структура плана работ, подготовительный этап выполнения работ, организационно-технологическую схему выполнения работ, порядок производства работ, указанные в конкурсной документации, в том числе предоставляет перечень отчетных документов, входящих в комплект, предоставляемый по итогам выполнения работ, а также указывает формат файлов, в котором будут предоставлены отчетные документы, предоставляет информацию о привлечении/не привлечении к выполнению работ сторонних организаций (соисполнителей) и объемы работ, передаваемые им, применение технологий и программного обеспечения, обеспечение техники безопасности производства работ, особенности эксплуатации и дальнейшего содержания объекта, описание объектов ранее обслуживаемых участником, соблюдение экологических требований, природоохранные мероприятия.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, умноженных на





коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленной на 100.

$$R_i = R_{ai} * 30 / 100 + R_{bi} * 70 / 100$$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждой заявки им присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.

При равных итоговых рейтингах нескольких заявок меньший номер присваивается заявке, которая была подана участником конкурса раньше других.

Победителем конкурса признается участник, заявке которого присвоен первый порядковый номер.

Итак, Заявитель предоставил свои предложения по качеству работ по следующим пунктам:

структура плана работ

подготовительный этап выполнения работ

организационно-технологическую схему выполнения работ

порядок производства работ, указанные в конкурсной документации, в том числе предоставляет перечень отчетных документов, входящих в комплект, предоставляемый по итогам выполнения работ, а также указывает формат файлов, в котором будут предоставлены отчетные документы

предоставляет информацию о привлечении/не привлечении к выполнению работ сторонних организаций (соисполнителей) и объемы работ, передаваемые им

применение технологий и программного обеспечения

обеспечение техники безопасности производства работ

особенности эксплуатации и дальнейшего содержания объекта

описание объектов ранее обслуживаемых участником

соблюдение экологических требований

природоохранные мероприятия.

Согласно инструкции:

Форма заполняется в произвольной форме, отображается вся необходимая информация в соответствии с порядком оценки по критерию «Качество товаров, работ, услуг».

Данную инструкции не следует воспроизводить в документах, подготовленных участником закупки.

1. Участник процедуры закупки указывает свое фирменное наименование (в т.ч. организационно-правовую форму).
2. Представляемые сведения заполняются с учетом требований **пункта 15 Информационной карты настоящей документации.**
3. В части представления сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и характеристик товара, включая сроки гарантийного обязательства Исполнителя, а также его показателей и значений не допускается указание неоднозначных обозначений с двояким толкованием.
4. При описании товара в заявке участника обязательно должны быть указаны характеристики товара, требуемые Заказчиком. Участник вправе прописать дополнительные характеристики товара, которые не должны противоречить техническому заданию Заказчика.
5. Наименование производителя, наименование страны происхождения товара должны быть указаны участником закупки по отношению к каждому товару и его комплектующим, при







этом наименование страны происхождения товара указывается согласно Постановления Госстандарта России от 14.12.2001 года № 529-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира».

б. Ответственность за достоверность представленных сведений несет участник закупки.

П. 15 информационной карты «Размер обеспечения заявки на участие в конкурсе, срок и порядок предоставления обеспечения заявки (устанавливается в случае, если НМЦК больше 5 миллионов рублей)». Таким образом в документации нет указания на то, что предложения по «Качеству услуг» должно дублировать пункты технического задания.

Итак, участник закупки предоставил форму «СВЕДЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВАХ) И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ТОВАРА, РАБОТ, УСЛУГ И ИНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА» в соответствии с инструкциями Заказчика. В данной форме Заявителем описан порядок работ по всем пунктам необходимые к оценке по данному критерию, на основании того оборудования, которое содержится в техническом задании Заказчика. В соответствии с инструкциями, которые были даны Заказчиком.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком были установлены неизмеряемые требования к участникам закупочных процедур. То есть те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не представляется возможным определить, каким образом Заказчик определяет выгодность того или иного предложения по неценовым критериям оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, при наличии каких именно, например, предложений по технологии выполнения работ, структуры плана работ, подготовительного этапа выполнения работ, организационно-технологическую схему выполнения работ присваивается максимальный и минимальный баллы по указанным критериям. Таким образом, в нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в Документации не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе. Данная позиция подтверждается следующими решениями ФАС: по делу № 223ФЗ-157/14 от 22.12.2014, № 223ФЗ- 387/15, № 44-3133/15, № 223ФЗ-395/16.

В том числе, обращаем внимание, что согласно приложению №1 Положения о закупке заказчика:

Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг; - Содержание указанного критерия включает в себя перечень функциональных характеристик (потребительских свойств) или качественных характеристик **товара** либо одну функциональную характеристику (потребительское свойство) или качественную характеристику **товара** - Не более 70%.

В данном критерии указано отношение только к товару, что не является предметом закупки. Таким образом, применение данного критерия для оценки заявок по предмету закупки **Выполнение работ по техническому обслуживанию вентиляции и кондиционирования воздуха** не допустимо.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, Заказчиком в документации установлены ненадлежащим образом порядок оценки заявок, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников, действия заказчика нарушают п. п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.





Положения документации ограничивают количество участников закупки и противоречат закону, заказчиком нарушен п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Признать Заказчика нарушившим положения 223-ФЗ
- 2) Отменить протокол опубликован ПРОТОКОЛ № 31908609488/3 (64-к) от 20.12.2019
- 3) Провести переоценку заявок на основании доводов жалобы.

**Приложение:**

Заявка на участие в конкурсе

Протокол ОиСЗ 64-к от 20.12.2019 г.

решения ФАС: по делу № 223ФЗ-157/14 от 22.12.2014, № 223ФЗ- 387/15, № 44-3133/15, № 223ФЗ-395/16.

Сведения о характеристиках.

Положение 223-ФЗ от 29.06.2018 г.



