



200/2020-10801(1)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

07 февраля 2020 года

Дело № А29-10526/2019

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 2020 года, полный текст решения изготовлен 07 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Паниотова С.С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Борисовой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью **Управляющая компания «АльянсСпецСервис»** (ИНН: 1101164208, ОГРН: 1191121001543)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (ИНН: 1101481197; ОГРН: 1021100514951)

к Управлению жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» (ИНН: 1101487551, ОГРН: 1061101039977)

третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Подоров» (ИНН: 1101164310, ОГРН: 1191121001830)

о признании незаконным решения,

при участии:

от УФАС по РК: Изъюрова Н.А. по доверенности от 10.01.2020 № 01-110/48,

от ООО «Подоров»: Сбоев И.О. (генеральный директор, паспорт),

установил:

Общество с ограниченной ответственностью **Управляющая компания «АльянсСпецСервис»** (далее – ООО УК «АСС») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России, Управление) от 02.07.2019.

Определением суда от 24.09.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено общество с ограниченной ответственностью «Подоров» (далее – ООО «Подоров»).

Определением суда от 16.01.2020 судебное заседание отложено на 06.02.2020.

Управление и ООО «Подоров» в отзывах просят отказать в удовлетворении заявленных требований.

УЖКХ АМОГО «Сыктывкар» в отзыве считает, что заявка ООО УК «АСС» на участие в конкурсе являлась надлежащей и отклонению не подлежала.

Заявитель и Управление ЖКХ АМОГО «Сыктывкар», надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

ООО УК «АСС» запрошенные судом документы и пояснения не представило.

Представитель Управления и третьего лица в судебном заседании поддержали доводы, изложенные в отзывах.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Подоров» от 13.06.2019 (вх. от 13.06.2019 № 3123), дополнение к жалобе от 24.06.2019 (вх. от 24.06.2019 № 3304, касающаяся проведения УЖКХ АМОГО «Сыктывкар» открытого конкурса по отбору управляющей организаций по управлению многоквартирными домами, № 300419/2766023/01 на официальном сайте торгов torgi.gov.ru.

По результатам рассмотрения жалобы Управлением вынесено решение от 02.07.2019 № 01-109/5054, которым жалоба ООО «Подоров» признана обоснованной; действия конкурсной комиссии УЖКХ АМОГО «Сыктывкар» в части принятия решения о допуске заявки ООО УК «АСС» к участию в конкурсе по лотам № 11 и 12, противоречащими требованиям подпункта 1 пункта 18 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75.

В адрес конкурсной комиссии УЖКХ АМО ГО «Сыктывкар» выдано предписание от 02.07.2019 № 01-109/5055:

- об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 99 по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 03.06.2019, размещенного на официальном сайте 01.07.2019 в части допуска ООО УК «АСС» к участию в конкурсе по лотам № 11 и 12;

- об отмене протокола № 99 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 04.06.2019 в части исключения из подпункта 1 пункта 7 протокола строки «лот 11-18,11», строки «лот 12-18,11», исключения подпункта 1 пункта 7 протокола и пункта 10 протокола полностью.

Предписание УЖКХ АМО ГО «Сыктывкар» было исполнено.

Не согласившись с решением Управления, ООО УК «АСС» обратилось в арбитражный суд.

Суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов необходимо наличие двух

обязательных условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Следовательно, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными действий должностных лиц органов, осуществляющих публичные полномочия, необходима совокупность двух условий - несоответствие (противоречие) оспариваемого акта или действий закону или иному правовому акту, а также нарушения актом или действиями прав и законных интересов юридического лица.

При этом обязанность государственного органа по доказыванию соответствия оспариваемого ненормативного правового акта, решения, действия или бездействия закону или иному нормативному правовому акту не освобождает заявителя от доказывания нарушения его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности оспариваемым ненормативным правовым актом, действием или бездействием.

В соответствии с частью 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в случаях, указанных в части 13 настоящей статьи и части 5 статьи 200 настоящего Кодекса, а также в случае, если в течение шести месяцев до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее - Правила).

Открытый конкурс по отбору управляющих организаций по управлению многоквартирными домами размещен на официальном сайте торгов torgi.gov.ru (далее - официальный сайт), № 300419/2766023/01 (лоты № 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 (далее - открытый конкурс).

Организатором торгов явилось УЖКХ АМО ГО «Сыктывкар».

Приказом УЖКХ АМО ГО «Сыктывкар» от 24.01.2018 № 17 «По основной деятельности. О проведении открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенными на территории МО ГО «Сыктывкар» для проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенными на территории МО ГО «Сыктывкар» создана конкурсная комиссия (далее - конкурсная комиссия УЖКХ АМО ГО «Сыктывкар»).

Извещение и конкурсная документация по открытому конкурсу № 95 размещены на официальном сайте 30.04.2019.

Согласно подпункту 8 пункта 41 Правил конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса, включает в себя форму заявки на участие в

конкурсе согласно приложению № 4 и утвержденная организатором конкурса инструкция по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя:

1) сведения и документы о претенденте:

наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес - для юридического лица;

фамилию, имя, отчество (при наличии), данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя; номер телефона;

выписку из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица;

выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей - для индивидуального предпринимателя;

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе;

реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 61 Правил конкурсная комиссия вскрывает все конверты с заявками на участие в конкурсе, которые поступили организатору конкурса.

Согласно пункту 65 Правил протокол вскрытия конвертов ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии непосредственно после вскрытия всех конвертов. Протокол размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в день его подписания.

В соответствии с пунктом 68 Правил конкурсная комиссия оценивает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также на соответствие претендентов требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил.

Согласно пункту 70 Правил на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 настоящих Правил. Конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе по форме согласно приложению № 7, который подписывается присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 18 Правил основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52-53 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 71 Правил в случае если только один претендент признан участником конкурса, организатор конкурса в течение 3 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе передает этому претенденту проект договора управления многоквартирным домом, входящий в состав конкурсной документации. При этом договор управления многоквартирным домом заключается на условиях выполнения работ и услуг, указанных в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации, за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса. Такой участник конкурса не вправе отказаться от заключения договора управления многоквартирным домом.

Согласно пункту 77 Правил при проведении конкурса допускается снижение размера платы за содержание и ремонт жилого помещения не более чем на 10 процентов размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, указанного в извещении о проведении конкурса. В случае снижения указанного размера платы за содержание и ремонт жилого помещения более чем на 10 процентов конкурс признается несостоявшимся, что влечет за собой обязанность организатора конкурса провести новый конкурс в соответствии с настоящими Правилами. При этом организатор конкурса вправе изменить условия проведения конкурса и обязан уменьшить расчетный размер платы за содержание и ремонт жилого помещения не менее чем на 10 процентов.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 99 по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами от 31.05.2019, размещенного на официальном сайте 31.05.2019, на участие в конкурсе по лотам № 11 и 12 было подано две заявки: ООО «Подоров», ООО УК «АСС».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 99 по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домом от 03.06.2019 заявки ООО «Подоров» и ООО УК «АСС» по лотам № 11 и 12 были признаны соответствующими требованиям, установленным в конкурсной документации и допущены к участию в конкурсе.

Согласно протоколу № 99 конкурса по отбору управляющей организации управления многоквартирными домами от 04.06.2019, размещенному на официальном сайте 04.06.2019, при проведении конкурса по лотам № 11 и 12 присутствовали «Подоров» и ООО УК «АСС».

Согласно пояснениям УЖКХ АМО ГО «Сыктывкар» конкурс по лотам № 11 и 12 на основании пункта 77 Правил признан несостоявшимся.

При обзрении копии заявки ООО УК «АСС» на участие в открытом конкурсе по лотам № 11 и 12 было установлено, что в качестве документа, подтверждающее полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица представлена копия приказа № 1 от 19.02.2019 «О вступлении в должность генерального директора и обеспечения ведения бухгалтерского и налогового учета».

Согласно части 1 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 32 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об

обществах с ограниченной ответственностью) руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества. Исполнительные органы общества подотчетны общему собранию участников общества и совету директоров (наблюдательному совету) общества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 Закона об обществах с ограниченной ответственностью общее собрание участников общества проводится в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, уставом общества и его внутренними документами. В части, не урегулированной настоящим Федеральным законом, уставом общества и внутренними документами общества, порядок проведения общего собрания участников общества устанавливается решением общего собрания участников общества.

Согласно пункту 6 статьи 37 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, исполнительный орган общества организует ведение протокола общего собрания участников общества.

В силу статьи 39 Закона об обществах с ограниченной ответственностью в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

Согласно пункту 1 статьи 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Таким образом, вывод управления о том, что приказ о вступлении в должность генерального директора и обеспечения ведения бухгалтерского и налогового учета не является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени ООО УК «АСС», в связи с чем ООО УК «АСС» не могло быть допущено к участию в конкурсе по лотам № 11 и 12 является обоснованным.

В заявлении в качестве второго ответчика ООО УК «АСС» указало Управление ЖКХ АМОГО «Сыктывкар».

Суд неоднократно предлагал заявителю сформулировать требования ко второму ответчику либо уточнить требования.

Определения суда ООО УК «АСС» не исполнены.

Учитывая, что в просительной части заявления содержится только требование о признании незаконным решения Коми УФАС России от 02.07.2019, суд (в отсутствие доказательств обратного) считает указание Управление ЖКХ АМОГО «Сыктывкар» технической ошибкой.

В силу части 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

С учетом изложенного заявленные требования не подлежат удовлетворению.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

С.С. Паниотов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.08.2019 9:01:04
Кому выдана Паниотов Сергей Сергеевич