



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Тюмень

Дело № А02-85/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 13 октября 2022 года
Постановление изготовлено в полном объеме 20 октября 2022 года

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:
председательствующего Алексеевой Н.А.
судей Черноусовой О.Ю.
Шохиревой С.Т.

при ведении протокола с использованием системы веб-конференции (аудиозаписи) помощником судьи Евдокимовой В.Ю. рассмотрел в открытом судебном заседании кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на решение от 12.05.2022 Арбитражного суда Республики Алтай (судья Соколова А.Н.) и постановление от 14.07.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Хайкина С.Н., Бородулина И.И., Кривошеина С.В.) по делу № А02-85/2022 по заявлению публичного акционерного общества «Россети Сибирь» (660021, Красноярский край, город Красноярск, улица Богграда, дом 144А, ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527) в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (649100, Республика Алтай, Майминский район, село Майма, улица Энергетиков, дом 15, ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (649007, Республика Алтай, город Горно-Алтайск, улица Ленина, дом 226, строение 2, ИНН 0411073679, ОГРН 1020400754890) о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности.

Другое лицо, участвующее в деле, – Балькина Елена Игоревна (630045, Новосибирская область, город Новосибирск).

В судебном онлайн-заседании путем использования системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» принял участие представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай – Канакаев Ч.А. по доверенности от 01.08.2022.

С у д у с т а н о в и л :

публичное акционерное общество «Россети Сибирь» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления

Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – управление, административный орган) от 11.01.2022 № 004/04/9.21-415/2021 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафа в размере 600 000 руб.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Балыкина Елена Игоревна.

Решением от 12.05.2022 Арбитражного суда Республики Алтай, оставленным без изменения постановлением от 14.07.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда, оспариваемое постановление изменено, размер административного штрафа снижен до 300 000 руб.

В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, управление просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на отсутствие оснований для снижения размера назначенного им административного штрафа, и отказать в удовлетворении заявленного требования.

Отзывы на кассационную жалобу в порядке статьи 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не представлены.

Проверив в соответствии со статьями 284, 286 АПК РФ обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, выступлении присутствовавшего в заседании представителя административного органа, суд округа не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Как следует из материалов дела, при проверке содержащейся в заявлении Балыкиной Е.И. информации управлением в действиях общества выявлены нарушения подпункта «б» пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), выразившиеся в несоблюдении срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям энергопринимающих устройств заявителя по договору от 10.08.2020 № 20.0400.566.20.

По данному факту административным органом составлен протокол об административном правонарушении от 02.12.2021 № 004/04/9.21-415/2021, вынесено постановление от 11.01.2022 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 600 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным и отмене.

Суды первой и апелляционной инстанции пришли к выводам о наличии в деянии общества состава вменяемого ему административного правонарушения и отсутствии нарушений порядка привлечения его к административной ответственности, при этом

сочли возможным применить положения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ и снизить размер назначенного административного штрафа до 300 000 руб.

Суд округа, оставляя без изменения обжалуемые судебные акты, исходит из доводов кассационной жалобы и конкретных обстоятельств дела.

Частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность юридического лица в виде административного штрафа в размере от 600 000 руб. до 1 000 000 руб. за повторное совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 названной статьи, - нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения), в частности, к электрическим сетям.

Согласно подпункту «б» пункта 16 Правил № 861 (в редакции, действующей в спорный период) договор должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать 1 года - для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет менее 670 кВт, а также для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет не менее 670 кВт, при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью.

Судами установлен, материалами дела подтверждается и сторонами не оспаривается факт нарушения обществом требований подпункта «б» пункта 16 Правил № 861 – невыполнение в установленный договором от 10.08.2020 № 20.0400.566.20 срок технологического присоединения энергопринимающих устройств Балыкиной Е.И.

Поскольку обществом не представлены доказательства, подтверждающие наличие каких-либо препятствий для соблюдения предусмотренных Правилами № 861 требований, и учитывая повторное совершение им однородных правонарушений в течение года, суды пришли к правильному выводу о наличии в его деянии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности управлением не нарушены.

В рассматриваемом случае административный орган назначил обществу административный штраф в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с названным Кодексом.

При этом при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела

об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей (часть 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Признав избранную в отношении общества меру ответственности чрезмерной, руководствуясь положениями статьи 3.1, частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, суды сочли возможным с учетом конкретных обстоятельств дела и характера совершенного правонарушения снизить размер назначенного управлением административного штрафа до 300 000 руб.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, принимая во внимание конкретные установленные судами обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, с учетом имущественного и финансового положения общества, правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25.02.2014 № 4-П, исходя из принципов дифференцированности, соразмерности, справедливости административного наказания, индивидуализации ответственности за совершенное правонарушение.

При таких обстоятельствах суды правомерно изменили оспариваемое постановление управления в части назначения наказания.

Иное толкование подателем кассационной жалобы положений действующего законодательства, а также иная оценка обстоятельств спора не свидетельствуют о неправильном применении судами нижестоящих инстанций норм права.

Оснований для отмены (изменения) обжалуемых судебных актов в соответствии со статьей 288 АПК РФ судом округа не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 12.05.2022 Арбитражного суда Республики Алтай и постановление от 14.07.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А02-85/2022 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий
Судьи

Н.А. Алексеева
О.Ю. Черноусова
С.Т. Шохирева