



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

24.03.2023 № 13002/23

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-3625/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения
договоров**

24.03.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей АО «С...», ООО «СК «...»,

рассмотрев жалобу АО «С...» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ООО «СК «...» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку плит дорожных 2П30.18-30 (реестровый № «...», далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки от дальнейшего участия в конкурентной процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссией установлено, что 27.02.2023 Заказчик на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее

– ЕИС) разместил информацию о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку плит дорожных 2П30.18-30 с реестровым № «...».

Начальная (максимальная) цена установлена в размере 46 713 838,00 рублей.

Согласно итоговому протоколу от 10.03.2023 № «...»-01 закупочной комиссией Заказчика принято решение о несоответствии котировочной заявки участника закупки № 1 (Заявитель) требованиям и условиям, установленным частью 2 раздела IV извещения о проведении Закупки (далее - Извещение) и статьей 29 Положения закупке Заказчика.

Заявитель с указанным основанием отклонения не согласился, считая, что заявка соответствует требованиям закупочной документации, поскольку запись о внесении изменений в учредительные документы от 30.06.2022 была обусловлена вступлением в должность вновь избранного единоличного исполнительного органа общества. При этом учредительные документы общества, как указано Заявителем, не изменялись.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, считая, что рассмотрение заявки Заявителя на участие в Закупке было осуществлено в полном соответствии с требованиями Закона о закупках и закупочной документации.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктами 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к участникам такой закупки.

В силу части 2 раздела IV Извещения и статьей 29 Положения о закупке Заказчика единственная часть котировочной заявки должна содержать, в том числе учредительный документ, если участником закупки является юридическое лицо;

Согласно инструкции по заполнению формы и порядку подачи заявки (Приложение № 5 к Извещению) все документы, входящие в состав заявки, должны быть представлены в действующих редакциях (кроме случаев, когда в соответствии с закупочной документацией требуется предоставление и ранее действовавших редакций документов), надлежащим образом оформлены в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и Извещением.

Заявитель в составе котировочной заявки представил редакцию Устава, утвержденного Общим собранием акционеров АО «Стронег» (протокол от 26.05.2017 №1/17), зарегистрированную 29.06.2017 ГРН «...».

Однако, согласно сведениям об участнике, полученным на официальном сайте

<https://egrul.nalog.ru/>, изменения в учредительные документы Заявителя вносились 30.06.2022 ГРН «...».

В разделе 18 выписки из ЕГРЮЛ в сведениях о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ под указанным ГРН, содержатся сведения о «Заявлении об изменении учр. документа и/или иных сведений о ЮЛ» (строка 192), «Уставе ЮЛ» (строка 194) и «Протоколе» (строка 195).

В соответствии с пунктом а части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» для государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, в регистрирующий орган представляются подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с Приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» форма Форма № Р13014 – это «Заявление о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц».

В свою очередь, в составе заявки на участие в Закупке Заявителем не был представлен Лист записи «...», в связи с чем комиссия Заказчика на **момент принятия решения об отклонении заявки не обладала сведениями о возможной ошибочной записи о внесении изменений в учредительные документы Общества.**

В силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) участники гражданского оборота должны действовать добросовестно.

В соответствии с пунктом 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018) принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Указанный принцип не может считаться нарушенным, поскольку требования Закупочной документации в части содержания заявок были предъявлены в равной степени ко всем участникам Закупки.

Согласно ранее упомянутому пункту 6 Обзора судебной практики Закон о

закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Комиссия, рассматривая жалобу Заявителя, исходит из необходимости оценки действий Заказчика на момент принятия соответствующего решения об отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В настоящем случае, Заказчик, рассмотрев имеющиеся в составе заявки на участие в Закупке документы, учитывая, что в ЕГРЮЛ содержится запись о предоставлении Заявителем вместе с заявлением по форме № Р13014 учредительных документов, отклонил заявку Общества ввиду ее несоответствия требованиям закупочной документации, поскольку, принимая во внимание состав документов, представленных Заявителем в своей заявке, Заказчик не знал и не должен был знать о внесении изменений в связи со вступлением в должность вновь избранного единоличного исполнительного органа общества. В связи с чем, оценивая действия Заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований документации, Комиссия не находит оснований для выводов о наличии в действиях Заказчика нарушений по отклонению заявки Заявителя от участия в Закупке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и

злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании изложенного, изучив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «С...» на действия ООО «Строительная компания «Автодор» при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.03.2023 № НП/12031/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.