

**Управление федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44  
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233  
E-mail: to50@fas.gov.ru

**Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
"УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА"**

Адрес места нахождения: 143007, ОБЛАСТЬ  
МОСКОВСКАЯ, РАЙОН ОДИНЦОВСКИЙ, ГОРОД  
ОДИНЦОВО, УЛИЦА НОВОСПОРТИВНАЯ, ДОМ 10  
Телефон: +7 (926) 5769001  
E-mail: karklina@mail.ru

**Участник размещения заказа, податель жалобы:  
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»**

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336  
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31,  
оф.216  
Телефон/факс: 8(343)286-07-96  
E-mail: svtr08@mail.ru, sav\_ur@bk.ru

Исх.№ 204 от 01.04.2021 г.

**Жалоба на действия Заказчика**

25.01.2021 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА" разместило в извещение № 32109921021 о проведении открытого конкурса в электронной форме. Объект закупки: Закупка в 2021 году услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Управление жилищного хозяйства» за 2020 год.

В дату 30.03.2021 г. размещен итоговый протокол, в котором имеются нарушения.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах...».

Заказчик указал что « Настоящая конкурсная документация подготовлена в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ»

Т.е. **пятидневный** срок для обжалования с даты размещения итогового протокола, согласно ст. 105 ФЗ-44 не нарушен.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений – в том числе на итоговый протокол.

В данной жалобе ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает только на нарушения в **итоговом протоколе**, повлиявшие на результат закупки.

1. В составленном Заказчиком «Протоколе подведения итогов от 30.03.2021 г.» указывается только сам рейтинговый балл по показателям, без **реально** примененного порядка оценки и даже без формулы расчета, которая **должна** применяться согласно документации. За какие оцениваемые сведения и каким образом выставлены баллы, определить невозможно. При этом факт отсутствия порядка оценки в итоговом протоколе **ранее** уже был предметом обжалования, имеется в Решении УФАС по делам № 50/07/6017ип/21, № 50/07/6019ип/21 от 24.02.2021 г.

- 1.1. Заказчик частично исправил нарушения, но суть неполного протокола, суть нарушения об отсутствии порядка оценки, невозможность **понять** применённый способ расчета и начисление рейтинговых баллов, невозможность **проверить** правильность расчета – остается.

По-прежнему отсутствует какая-либо (тем более полная) понятная участникам информация об использованном порядке выставления баллов.

- 1.2. Участник не оспаривает число баллов, но может обжаловать в УФАС нарушения Заказчика как по **заполнению** итогового протокола без указания порядка оценки заявок, так и нарушения по использованию **иного порядка** оценки заявок, чем буквально указано в конкурсной документации.

2. Отсутствие какого-либо порядка оценки является особенно явным, **очевидным** для ценового показателя по которому имеется **математическая** возможность проверить расчет баллов для участников, исходя из формулы расчета указанной в конкурсной документации:

*«Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена контракта", определяется по формуле»:*

$R_{ai}$

$$R_{ai} = \frac{C_{i\min}}{C_i} \times 100 \times k_1$$

$C_i$

При математической проверке очевидно, что Заказчик не использовал указанную формулу, а применил **иной неизвестный** порядок оценки, который не указан ни в итоговом протоколе, ни в конкурсной документации.

Определить каким образом рассчитывались баллы по ценовому показателю – действительно невозможно. Либо имеется неверное применение НДС (разные участники могут работать как с НДС, так и без него), либо имеется **опечатка** при копировании каких-то иных результатов, либо вообще применена какая-то **иная неизвестная формула** расчета.

- 2.1. Все 4 участника закупки получили неправильные баллы по ценовому показателю, так как при прямом расчете **наше предприятие** предложило **наименьшую** стоимость договора, т.е. должно получить по ценовому показателю **максимальные 40** баллов, чего не имеется. Недостающее количество баллов является достаточным для **победы**, т.е. неизвестный порядок оценки и неполнота протокола **прямо задевает наши права**, как участника чья заявка допущена.

- 2.2. При этом указанный в протоколе на данный момент «победитель» закупки предложил **наибольшую** цену, его рейтинговый балл должен быть существенно меньше, т.е. искажение в использованном порядке оценки, который неизвестен и не указан в протоколе – носит **существенный** характер влияющий на результат конкурса.

- 2.3. Если заказчик использовал какие-то специальные расчеты по НДС, какую-то иную формулу с неизвестным понижающим коэффициентом для нашего предприятия и повышающим коэффициентом для победителя, то он должен прямо указать свой порядок действий:

Сначала в итоговом протоколе в любом случае должна быть указана **формула** из конкурсной документации, и указан математический коэффициент для нашего предприятия равный **одному**.

Затем должно быть указано, что мы получили 100% по ценовому показателю, и что доля показателя 40%.

Затем должно быть пояснение, что 40 баллов нам не поставят по **определенным основаниям** и пояснить эти основания.

Затем должен быть математический **расчет** этих неизвестных дополнительных «оснований», формул, каких-либо расчетов с применением НДС и т.д.

Считаем что математические цифровые данные, из которых «получился» непонятный балл по ценовому показателю, должны быть обязательно отражены в итоговом протоколе. Иначе весь конкурс выглядит как **полный произвол** Заказчика, который поставил **участникам любые удобные ему оценки по ценовому показателю**, вообще не обращая внимание на предложенные участниками стоимости работ.

3. В любом случае Заказчик с помощью **незаполненного** протокола искажил результаты конкурса в ценовом показателе, поставив произвольные баллы неизвестным способом. В соответствии с ФЗ 44 Заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный порядок оценки, цитируем пп.5 п.10 статьи 53 ФЗ 44 «*Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: ..... 5) **порядок оценки** заявок на участие в конкурсе*».

4. Также по **неценовым** показателям Заказчик обязан указать конкретные **документы** и цифровое значение **оценочного сведения** из них, а затем указать использованный им порядок оценки, т.е. использованный расчет баллов, а не только «итоговый балл».

Нарушение в итоговом протоколе совершено Заказчиком уже после подачи заявок на участие, не могло быть предметом обжалования ранее.

Данное нарушение является существенным, **влияет на результат** конкурса, и прямо нарушает наши права и права всех участника конкурса.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»
2. Приостановить определение поставщика в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Рассмотреть нарушения в итоговом протоколе;
4. Обязать Заказчика указать в итоговом протоколе полный порядок оценки (математический расчет) по **ценовому** показателю, и указать сведения, использованные для расчета в неценовых показателях.
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
6. Уведомить на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия протокола подведения итогов от 30.03.2021 г. скачанного с сайта ЭТП;
2. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
3. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
4. Копия полиса страхования №006PIL-499342/2020 от 15.05.2020 г.

Генеральный директор  
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» \_\_\_\_\_ /Подлевских П.А./