

Исх. № 6 от 02.02.2022 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб.,д.44
E-mail: to50@fas.gov.ru

Жалоба на действия Заказчика

- 1. Заказчик:** Государственное автономное учреждение здравоохранения Московской области «Центральная городская клиническая больница г. Реутов» (ГАУЗ МО «ЦГКБ г. Реутов»), Адрес: 143964, Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д.2 а, Адрес электронной почты zdravreutov1@mail.ru, тел. 84951081636
- 2. Участник закупки (заявитель):** ИП Усов Алексей Иванович, ИНН 541002681846, Адрес: 630095, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул.Солидарности, 94-13, Телефон: +7-966-301-76-91, Электронная почта: magnetsk@gmail.com
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** № 32211067605
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 26.01.2022 г.
- 6. Наименование закупки:** «Ремонт магнитно-резонансного томографа "Brivo MR355 Inspite 1,5T" с заменой комплектующих»
- 7. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:** Нарушение пункта п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках. Описание объекта закупки ограничивает круг участников.

8. Доводы жалобы:

В соответствии с Техническим заданием (п. 7 раздел 4 Гарантии качества оказываемых услуг) установлено следующее: «Дистанционный анализ (диагностика) технического состояния высоковольтной системы МИ по запросу при возникновении неисправности (необходимости), корректировка конфигурационных параметров ПО МИ с помощью удаленного подключения к МИ через сети передачи данных и интернет с обязательным использованием специализированного программного обеспечения и сетевого оборудования, рекомендованного предприятием - производителем МИ, позволяющего предотвратить несанкционированный доступ к базе данных пациентов (технология InSite - установленная на МИ Заказчика). Начало удаленной диагностики в рабочее время в течение 8 рабочих часов с момента поступления заявки Заказчика, при условии наличия платформы InSite на МИ». П. 6 раздел 4 Гарантии качества оказываемых услуг Технического задания «Ремонт МИ производится с применением инструментов, расходных материалов, программного обеспечения, и других средств диагностики, контроля и непосредственного производства работ, разрешенных и рекомендованных изготовителем (производителем) МИ, необходимых для оказания услуг согласно технической (эксплуатационной) документации».

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона

На основании пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Пунктом 3 этой же нормы установлено, что в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

- а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;
- г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о закупках, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работа, услугам, чтобы не ограничить количество участников.

Также положения ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ запрещают:

- согласование действий организатора закупки и участника (участников);
- **создание организатором преимуществ для одного или нескольких участников;**
- нарушение порядка определения победителя закупки в пользу одного из участников;
- участие организатора торгов, заказчика или их работников.

Отсутствие возможности использования эквивалента ПО МИ способствуют недобросовестной конкуренции и нарушает п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223 в виде необоснованного ограничения конкуренции по отношению к другим участникам закупки и дает возможность осуществлять ремонт только производителю, что является прямым нарушением законодательства.

В технической и эксплуатационной документации производителя обслуживаемого оборудования, указываются РЕКОМЕНДОВАННЫЕ к использованию программные обеспечения

своего производства. В указанной документации нет запрета на использование эквивалента.

Наша компания профессионально обслуживаем МРТ более 4 лет, наши специалисты работали в компании GE более 5 лет и многократно проходили обучение сервису МРТ в институтах GE в США. При оказании услуг нами используется система удаленного контроля критических параметров МРТ «MedTerm», «CryoTerm» от технопарка академгородка г.Новосибирска,(мы являемся резидентами технопарка) являющаяся эквивалентом технологий производителя iLinq и передает данные с MagnetMonitor(Magmon). Считаем необходимым установить возможность использования эквивалентов.

2. Техническим заданием предусмотрено: «При поставке товара поставщик обязан предоставить следующие документы:

- Гарантийный талон или иной документ, подтверждающий гарантию производителя запасных частей, подлежащих замене с указанием в нем серийного номера, даты производства, срока гарантии (на русском языке либо нотариально заверенным переводом на русский язык)

- Гарантийный талон Поставщика с указанием в нем серийного номера, даты производства, срока гарантии, не менее срока производителя.»

Гарантийные обязательства несет по договору исполнитель. Требование о наличии документов у третьих лиц, не относящихся к закупке, является ограничением участия. Мы не оспариваем наличие или отсутствие в документации требования к гарантийным срокам на товар. Мы обращаем внимание на тот факт, что Заказчиком ограничена форма предоставления такой гарантии, в виде «Гарантийного талона производителя товара». Многие производители поставляемого по закупке товара не имеют такой формы, как гарантийный талон, соответственно, нет возможности его предоставить при поставке товара. На основании изложенного, просим исключить требование о предоставлении гарантийного талона производителя, которое также является ограничением конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ,

ПРОСИМ:

- 1) Приостановить проведение процедуры (Номер извещения: № 32211067605) до рассмотрения настоящей жалобы.
- 2) Обязать Заказчика привести документацию аукциона в электронной форме № 32211067605 в соответствии с требованиями Закона о закупках
- 3) Организовать возможность участия в заседании Усова А.И. с использованием видео-конференц-связи.