

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об административном правонарушении
№ 033/04/7.32.4-155/2020

19 марта 2020 года

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-155/2020, возбужденного по части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении должностного – члена аукционной комиссии <...> по факту совершения действий, которые недопустимы в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/10/18.1-974/2019, принятое Комиссией Владимирского УФАС России 14.10.2019 года о нарушении порядка проведения торгов по извещению № 150819/0380974/01 лот 2 на право заключения договора аренды земельного участка по Лоту №2 (земельный участок с кадастровым номером 33:11:060402:1677, площадью 879 кв.м., местоположение: Владимирская обл., Судогодский район, МО Вяткинское сельское поселение, вид разрешенного использования – для объектов торговли) и признании жалобы гр. <...>обоснованной.

Нарушение выразилось в необоснованном отклонении заявителя гр. <...>от участия в аукционе.

Кроме того, в нарушение требований подпункта 3 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса, извещение о проведении аукциона не содержало сведения о порядке проведения аукциона.

В ходе рассмотрения дела № 033/10/18.1-974/2019 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства (*событие административного правонарушения и его квалификация*).

Во Владимирское УФАС России поступила жалобы гр. <...>на действия аукционной Комиссии при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по ЛОТУ № 2 (земельный участок с кадастровым номером 33:11:060402:1677, площадью 879 кв.м., местоположение: Владимирская обл., Судогодский район, МО Вяткинское сельское поселение, вид разрешенного использования – для объектов торговли) (извещение № 150819/0380974/01 лот 2).

Заявитель в жалобе указал следующие доводы.

«При проведении аукциона по лоту № 2 аукционист объявила начальную цену в размере 99 623,22 руб., два первых участника подняли таблички. Заявитель намерен был предложить цену в размере 110 000 руб., однако когда он поднял табличку и обозначил свое ценовое предложение, председатель аукционной комиссии сообщила, что участник № 3 не дал согласие на начальную цену и по этой причине не допускается до торгов.

Комиссия указала на то, что информация о проведении аукциона доводилась до

участников после регистрации.

Также заявитель отмечает, что ни извещением, ни иными документами, которые размещались на официальном сайте и вручались участникам аукциона порядок проведения торгов не разъяснялся. Председатель комиссии не смогла назвать конкретные данные нормативного правового акта, который бы устанавливал обозначенный порядок.

Согласно п. 2 протокола о результатах аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков от 19.09.2019, заявитель как участник № 3 по лоту № 2 был отстранен комиссией от участия в аукционе за несоблюдение правил проведения открытого аукциона.

<...>считает действия аукционной комиссии по его отстранению от участия в аукционе по лоту № 2 незаконными, поскольку своим ценовым предложением, которое было выше начальной цены, заявитель фактически выразил согласие на участие в аукционе и следовал его условиям. По мнению заявителя, действующим законодательством не предусмотрена обязанность участника торгов выражать свое согласие с начальной ценой лота для того, чтобы непосредственно участвовать в торгах».

Администрации муниципального образования «Судогодский район» в лице заместителя главы администрации по вопросам местного самоуправления - председателя аукционной комиссии Любимовой Е.Е. представила на рассмотрение дела письменные пояснения, в которых указала следующее.

«Проведение аукциона по продаже или предоставлении муниципальных земельных участков в аренду производится на основании Земельного кодекса РФ. Основные понятия рассматриваются в статье 39.12. При этом правилам проведения аукциона федеральным законодательством не установлены и тем самым отнесены на уровень организатора торгов.

В связи с этим, в начале каждого аукциона проводящее его лицо (председатель аукционной комиссии, аукционист) оглашают наиболее важную информацию, а именно: основания проведения торгов, количество лотов, о предметах продажи, их основных характеристиках, порядке торга, каким образом начинаются торги и повышение цены, начальная цена; шаг аукциона.

При этом обязательно уточняется: возникли ли вопросы по полученной информации и порядку торгов.

Так же проводились торги и 19 сентября.

Распоряжением председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом и землеустройству администрации муниципального образования «Судогодский район» от 18.09.2019 № 214 аукционистом аукциона назначена консультант отдела имущественных отношений КУМИ администрации МО «Судогодский район» Трусова Наталья Игоревна.

Перед началом аукциона председатель аукционной комиссии <...>довела до участников аукциона информацию о лотах, по которым проводился аукцион.

Затем слово было предоставлено аукционисту <...>которая рассказала порядок проведения аукциона открыла аукцион.

В своей речи аукционист обратила внимание участников аукциона, что после оглашения начальной цены предмета аукциона ВСЕ участники аукциона по

определенному лоту сигнализируют о готовности к началу торгов, поднимая свои аукционные билеты.

При этом вопросов о ходе проведения торгов у участников аукциона не возникло, что подтверждается видеоматериалами.

Участник № 3 по лоту 2 <...>после оглашения начальной цены предмета аукциона аукционный билет не поднял, тем самым не подтвердил свое намерение участвовать в торгах.

В связи с этим, аукционной комиссией, в пределах компетенции, был сделан вывод, что данный участник не имеет намерения участвовать в торге, и был отстранен от участия.

О том, что <...>не имел намерения участвовать в торгах подтверждается и тем, что он отказался от участия в торгах по лоту № 3, где был заявлен так же как участник.

Тем самым, довод заявителя о том, что он не допущен к участию аукциона безоснователен.»

При рассмотрении дела № 033/10/18.1-947/2019 Комиссией Владимирского УФАС России установлено следующее.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регулируется статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Постановлением администрации МО «Судогодский район» Владимирской области от 12.08.2019 г. № 1433 «О проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков» утверждены извещение о проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков, образец заявки на участие в аукциона на право заключения договоров аренды земельного участка, проект договора аренды земельного участка.

Организатор аукциона: Администрация муниципального образования «Судогодский район» Владимирской области, адрес: 601351, Владимирская область, Судогодский район, г. Судогда, ул. Коммунистическая, д.1.

Дата и время публикации извещения 15.08.2019 17:01

Дата и время окончания приема заявок 13.09.2019 17:00

Основание для проведения аукциона: постановление администрации муниципального образования «Судогодский район» Владимирской области от 12.08.2019

№ 1433 «О проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков».

Место, дата, время и порядок проведения аукциона: зал заседаний административного здания, расположенного по адресу: г. Судогда, ул. Коммунистическая, д.1; 19 сентября 2019 года в 10 часов 00 минут.

Порядок проведения аукциона определен статьей 39.12 Земельного кодекса РФ.

Предмет аукциона - право заключения договора аренды земельного участка по ЛОТУ № 2 (земельный участок с кадастровым номером 33:11:060402:1677, площадью 879 кв.м., местоположение: Владимирская обл., Судогодский район, МО Вяткинское сельское поселение, вид разрешенного использования – для объектов торговли) (извещение № 150819/0380974/01 лот 2).

Начальный ежегодный размер арендной платы 99 623 руб. 22 коп

Размер задатка 19 000 руб.

Шаг аукциона 2 500 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договоров аренды земельных участков от 17.09.2019 г. аукционная комиссия решила допустить к участию в аукционе и признать участниками по лоту № 2 <...> (участник № 1), <...>. (участник № 2), <...> (участник № 3).

В соответствии с протоколом о результатах аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков от 19.09.2019 г. участник № 3 по лоту 2 <...> отстранен комиссией от участия в аукционе по указанному лоту за несоблюдение правил проведения открытого аукциона.

Председателем аукционной комиссии была представлена видеозапись аукциона по извещению № 150819/0380974/01.

В ходе рассмотрения дела 033/10/18.1-974/2019 видеозапись была продемонстрирована членам Комиссии и участникам дела.

Исходя из содержания видеозаписи установлено следующее.

При проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по извещению № 150819/0380974/01 председатель Комиссии озвучила последовательность действий при проведении аукциона, информацию по лотам, состав комиссии в соответствии с распоряжением, назвала аукциониста.

Аукционист <...> объявила порядок проведения аукциона (2:00).

«...Аукцион будет проходить следующим образом.

Я называю номер лота, его характеристики, начальный ежегодный размер арендной платы, шаг аукциона и размер задатка. Затем я приглашаю участников в к началу аукциона, называя их фамилию, имя отчества каждого, его номер в соответствии с которым ему выдается пронумерованный аукционный билет. Этими аукционными билетами участники будут сигнализировать о своей готовности приобрести право на заключение договора аренды земельного участка.

Я оглашаю начальную цену предмета аукциона. После этого все участники аукциона по этому лоту сигнализируют о готовности к началу торгов, поднимая свои аукционные билеты.

Участник, желающий предложить следующую цену с учетом шага аукциона,

поднимает свой аукционный билет. Я называю номер билета участника, который первым поднял свой билет три раза. Если после троекратного повторения цены не будет желающих предложить более высокую цену, то аукцион завершается.

Следует отметить, что участники аукциона могут назвать цену большую, чем только с учетом шага, тогда торги продолжаться с этой цены. Победителем аукциона будет объявлен участник, номер билета которого будет назван последним.

Если после оглашения начальной цены ни один из участников не поднял свой аукционный билет, то аукционные торги признаются несостоявшимися....».

Также в ходе изучения видеозаписи установлено следующее.

Аукционист объявила начальную цену аукциона по лоту № 2 (9:30).

После объявления аукционистом начальной цены торгов по лоту 2 участники № 1 и 2 подняли карточки. Участник № 3 (заявитель) карточку не поднял.

Далее аукционист задала вопрос «Кто больше?»

Участники № 1 и 3 подняли карточки. Участник № 3 указал, что намерен сделать ценовой предложение. После этого председатель аукционной комиссии, посоветовавшись с аукционной комиссией, объявила, что участник № 3 (заявитель) отстраняется от участия в аукционе, в связи с тем, что он не поднял карточку при объявлении начальной максимальной цены аукциона. Участник № 3 не принимал дальнейшее участие в аукционе по лоту № 2.

Предоставление в аренду земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности осуществляется по результатам проведения торгов в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (далее-ЗК РФ, Земельный Кодекс).

Согласно пункту 1 статьи 39.6 ЗК РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 названной статьи.

Статьей 39.12 ЗК РФ установлен порядок проведения аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Пунктом 9 статьи 39.12 ЗК РФ определено, что заявитель, признанный участником аукциона, становится участником аукциона с даты подписания организатором аукциона протокола рассмотрения заявок.

В соответствии с пунктом 17 статьи 39.12 ЗК РФ победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок.

Из пункта 19 статьи 39.12 ЗК РФ следует, что аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, признается состоявшимся, если после троекратного объявления аукционистом предложения о начальной цене предмета аукциона поступило предложение о

более высокой цене предмета аукциона по сравнению с начальной.

Согласно пункту 18 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) организатор аукциона устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата задатка, величину повышения начальной цены предмета аукциона («шаг аукциона»).

Согласно пункту 21 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации извещение о проведении аукциона должно содержать сведения: об организаторе аукциона; об уполномоченном органе и о реквизитах решения о проведении аукциона; о месте, дате, времени и порядке проведения аукциона; о предмете аукциона.

В извещении о проведении аукциона № 150819/0380974/01 указано, что порядок проведения аукциона определен статьей 39.12 Земельного кодекса РФ. Иная информация в извещении не содержится.

Присутствовавшая на заседании председатель комиссии пояснила, что порядок проведения аукциона по сложившейся практике оглашается аукционистом устно перед началом аукциона.

Установлено, порядок проведения аукционов в муниципальном районе Судогодский район не разработан и не определен в каком-либо нормативном акте.

В нарушение требований подпункта 3 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса, извещение о проведении аукциона не содержало сведения о порядке проведения аукциона.

В соответствии с п. 8 ст. 39.12 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях: 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений; 2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе; 3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду; 4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

Необходимо отметить, что Земельный кодекс и извещение о проведении аукциона не содержат случаи отстранения участников от аукциона.

Комиссия по рассмотрению дела также отметила, что аукционистом не были озвучены условия отстранения участников, и не было озвучено последствие неподнятия карточки участником при оглашении начальной цены контракта в виде отстранения от участия в аукционе.

<...>явился 19.09.2019 г. для участия в аукционе, зарегистрировался в реестре участников аукциона от 19.09.2019 г. по лоту № 2 и присутствовал при проведении аукциона.

Несмотря на то, что <...>не поднял карточку при оглашении аукционистом начальной цены аукциона, как это было предусмотрено устным Порядком проведения аукциона, аукционист огласил цену предмета аукциона на «шаг аукциона» выше, тем самым подтвердив, что начальная цена предмета аукциона не торгуется и продолжила аукцион

далее. Заявитель поднял карточку при оглашении цены выше начальной. Аукцион не был признан несостоявшимся, в связи с чем все участники могли делать ценовые предложения.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа не соглашается с выводом о том, что если участник под № 3 не поднял карточку после объявления аукционистом начальной цены предмета аукциона, то этот участник отстраняется от участия в аукционе, поскольку вышеуказанное требование не установлено ни в Земельном кодексе, ни в каком-либо Порядке о проведении аукциона, ни в извещении о проведении торгов.

Отстранение участника от участия в аукционе повлекло возникновения негативных последствий для конкурентных отношений, а также нарушения прав участника аукциона на участие в торгах.

Решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения организатором торгов порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными.

В соответствии с п. 1 ст. 449 Гражданского кодекса российской Федерации торги могут быть признаны недействительными в случае, если кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах.

Необоснованное отклонение заявителя от участия в аукционе является существенным нарушением порядка проведения аукцион, повлиявшим на определение победителя торгов.

В связи вышеизложенным, довод заявителя Комиссия считает обоснованным.

Изучив материалы дела, представленные на рассмотрение дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему выводу.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимся) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В связи с вышеизложенным, Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о нарушении порядка проведения торгов по извещению № 150819/0380974/01 лот 2 на право заключения договора аренды земельного участка по Лоту №2 (земельный участок с

кадастровым номером 33:11:060402:1677, площадью 879 кв.м., местоположение: Владимирская обл., Судогодский район, МО Вяткинское сельское поселение, вид разрешенного использования – для объектов торговли) и признании жалобы гр. <...>обоснованной.

В целях устранения выявленного нарушения Комиссии по проведению аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории сельских поселений Судогодского района, и земельных участков, находящихся в собственности МО «Судогодский район» и организатору торгов - администрации муниципального образования «Судогодский район» Владимирской области, решено выдать предписание.

Согласно примечанию статьи 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с Постановлением администрации МО «Судогодский район» Владимирской области от 10.04.2017 № 675 «О создании комиссии...» (с изменениями) создана аукционная комиссия по проведению аукционов по продаже земельных участков и аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории сельских поселений Судогодского района, и земельных участков, находящихся в собственности МО «Судогодский район», и утвержден ее состав, также утверждено положение об аукционной комиссии.

В соответствии с приложением № 1 к постановлению администрации МО «Судогодский район» от <...>№ 675 утвержден состав комиссии, <...>является членом комиссии.

В соответствии с приложением № 2 к постановлению администрации МО «Судогодский район» от 10.04.2017 № 675 утверждено положение об аукционной комиссии, согласно которому аукционная комиссия создается для подготовки и проведения аукционов по продаже земельных участков и аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории сельских поселений Судогодского района, и земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования «Судогодский район» (далее - земельные участки).

Аукционная комиссия проводит аукционы по продаже земельных участков и аукционы на право заключения договоров аренды земельных участков.

Решения аукционной комиссии принимаются путем прямого открытого голосования простым большинством голосов. При равенстве голосов решающим является голос председателя аукционной комиссии.

Решения аукционной комиссии оформляются протоколами и подписываются председателем, секретарем и всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договоров аренды земельных участков от 17.09.2019 г. аукционная комиссия

решила допустить к участию в аукционе и признать участниками по лоту № 2 <...>. (участник № 1), <...> (участник № 2), <...> (участник № 3).

В соответствии с протоколом о результатах аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков от 19.09.2019 г. участник № 3 по лоту 2 <...>отстранен комиссией от участия в аукционе по указанному лоту за несоблюдение правил проведения открытого аукциона.

Отстранение участника от участия в аукционе по основаниям, не предусмотренным Земельным кодексом, аукционной документацией, положением об аукционной комиссии, повлекло нарушения прав участника аукциона на участие в торгах.

Необоснованное отклонение заявителя от участия в аукционе является существенным нарушением порядка проведения аукциона.

Протокол о результатах аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков от 19.09.2019 г. подписан членом аукционной Комиссии <...>

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязательных нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Таким образом, в действиях должностного лица – члена аукционной комиссии по проведению аукционов по продаже земельных участков и аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории сельских поселений Судогодского района, и земельных участков, находящихся в собственности МО «Судогодский район» (далее аукционная комиссия) – <...> содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения: место проведения аукциона - г. Судогда, ул. Коммунистическая, д.1.

Время совершения административного правонарушения: дата проведения аукциона по извещению № 150819/0380974/01 лот 2 на право заключения договора аренды земельного участка - 19 сентября 2019 года.

Объект правонарушения - правоотношения в сфере организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, состоит в нарушении порядка проведения торгов по извещению № 150819/0380974/01 лот 2, выразившееся в неправомерном принятии решения об отстранении гр. <...>от участия в открытом аукционе по извещению № 150819/0380974/01 лот 2, по основаниям, указанным

в протоколе рассмотрения заявок 19.09.2019 г.

Субъект правонарушения – должностное лицо – член аукционной комиссии <...>

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение <...> требований Закона о защите конкуренции и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, не усматривается.

Согласно пункту 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Оснований для признания указанного правонарушения малозначительным должностное лицо Владимирского УФАС России не находит.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, является совершение правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ впервые, исполнение предписания об устранении нарушения, выданного по результатам рассмотрения дела № 033/10/18.1-974/2019.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ.

Срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-155/2020 вынесено в отсутствие <...>, уведомленной о дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом, направившей ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие (вх. от 18.03.2020 г. <...>).

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 2.4 а также частью 10 статьи 7.32.4, статьями 4.5, 29.5, 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – члена аукционной комиссии <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного

штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

<...>