Индивидуальный предприниматель

Управление Федеральной	антимонопольной
	службы по Москве

to77@fas.gov.ru

Заявитель:	7	_				_		
	-2	a	•	n	т	^	•	С
	-	7	м	к	~	т.	ь	

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное Образовательное учреждение Высшего Образования «Мирэа - Российский Технологический Университет»

Место предоставления https://lk.zakupki.gov.ru Порядок предоставления В порядке скачивания и ознакомления Официальный сайт ЕИС, на котором размещена документация www.zakupki.gov.ru

Жалоба на положения документации

Реестровый номер извещения 32211537108 Способ осуществления закупки 220501 РТУ МИРЭА Конкурентный отбор Наименование закупки

Поставка силового электрооборудования с выполнением монтажных и пуско-наладочных работ

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика)

14.07.2022 10:00

Приложение №1 к информационной карте конкурентного отбора

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРЕНТНОМ ОТБОРЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРЕНТНОМ ОТБОРЕ

- 1. Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в настоящей документации о проведении конкурентного отбора, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА Российский технологический университет».
- **2.** Для оценки заявок устанавливаются следующие критерии оценки, их показатели, содержание и величина их значимости:

А) СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:

I. Критерий оценки заявок: «Цена договора»
Значимость критерия оценки заявок: 30%
Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.3

Заказчиком проводится конкурентный отбор, с тремя критериями, при этом весомость цены всего 30%, хотя это типовая поставка и ничего не мешало заказчику поставить на цену хоть 70%.

Заказчик требует иметь опыт поставки силового электрооборудования (комплектной трансформаторной подстанции и(или) трансформатора и(или) распределительного устройства и(или) реактора шунтирующего и(или) автотрансформатора и(или) трансформатора стационарного силового) при этом все поставки по сути одинаковые, что этого оборудования, что любого другого, и такое требование нарушает ст.3 223-Ф3.

При этом, и в соответствии с пунктом 2 пункта 3 раздела 10 положения Заказчика допускается осуществление оценки и сопоставление заявок на участие в конкурентном отборе с использованием одного критерия оценки, если это

предусмотрено документацией о проведении конкурентного отбора. Однако, заказчик этим правом не воспользовался.

На основании Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров работ услуг отдельными видами юридических лиц» и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу признать жалобу обоснованной.

На основании Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров работ услуг отдельными видами юридических лиц» и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу признать жалобу обоснованной и выдать предписание.

На основании вышеизложенного прошу Комиссию Московского УФАС:

- 1. Признать жалобу на действия Заказчика обоснованной.
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение Закона о закупках.
- **3.** Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.