



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1576/2023

г. Екатеринбург

16.05.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 24 г. Екатеринбург», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «КОМПТЕХ НН», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «КОМПТЕХ НН» (вх. № 9969-ЭП/23 от 05.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 24 г. Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированных рабочих мест, коммутатора, телефонных аппаратов, принтеров (извещение № 32312291502) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «КОМПТЕХ НН» (вх. № 9969-ЭП/23 от 05.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 24 г. Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированных рабочих мест, коммутатора, телефонных аппаратов, принтеров (извещение № 32312291502), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком при рассмотрении поступивших заявок на участие в процедуре запроса котировок в электронной форме № 32312291502 были допущены нарушения норм права, которые привели к неправильному определению победителя оспариваемой закупки.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «ЦГКБ № 24 г. Екатеринбург» (в редакции протокола № 35 от 24.03.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 28 от 24.03.2023г.

14.04.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме № 32312291502 на право заключения договора на поставку автоматизированных рабочих мест, коммутатора, телефонных аппаратов, принтеров.

Начальная (максимальная) цена договора 527 362, 00 руб.

24.04.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол № 2716273 от 24.04.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии 24.04.2023г. и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 24.04.2023г.

Заявитель жалобы согласно Протоколу № 2716273 от 24.04.2023г. предложил к поставке товар, страной происхождения которого является Российская Федерация, второй участник закупки предложил к поставке товар иностранного происхождения.

Согласно Протоколу № 2716273 от 24.04.2023г. заявка ООО «КОМПТЕХ НН» с идентификационным номером № 1 была признана соответствующей требованиям извещения, в связи с чем, по основаниям, указанным в Протоколе № 2716273 от 24.04.2023г., общество «КОМПТЕХ НН» признано победителем запроса котировок в электронной форме № 32312291502.

Вместе с тем, указанный Протокол № 2716273 от 24.04.2023г. был отменен.

27.04.2023г. заказчиком была проведена повторная процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол № 2716273 от 27.04.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии 27.04.2023г. и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 27.04.2023г.

Заявитель жалобы согласно Протоколу № 2716273 от 27.04.2023г. предложил к поставке товар, страной происхождения которого является Российская Федерация, второй участник закупки предложил к поставке товар, страной происхождения которого также является Российская Федерация.

Согласно Протоколу № 2716273 от 27.04.2023г. заявка ООО «КОМПТЕХ НН» с идентификационным номером № 1 также была признана соответствующей требованиям извещения, однако победителем запроса котировок в электронной форме № 32312291502 был признан второй участник закупочной процедуры — ООО «ИЗИПРО.ПРО».

Не соглашаясь с принятым решением, заявитель в своей жалобе указывает, что заказчиком при рассмотрении заявок были допущены нарушения в части, касающейся применения механизма отклонения заявок, установленного постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее по тексту — постановление Правительства РФ № 878).

Возражая относительно доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что первоначальный протокол от 24.04.2023г. был составлен при помощи технических средств оператора электронной торговой площадке, где вторым участником закупки в качестве страны предлагаемого к поставке товар было указано иностранное государство. В связи с тем, что заказчик не внес корректировки в соответствии с поданной данным участником закупки заявкой, был сформирован ошибочный протокол, который, однако, был самостоятельно заменен заказчиком на протокол в действующей редакции от 27.04.2023г.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке (п.п. 3, 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках).

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно пп. 1 п. 184 Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

1) форму заявки на участие в запросе котировок.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указано наиболее низкое предложение о цене договора, цене единицы товара, работы, услуги (п. 192 Положения о закупках).

На основании п. 193 Положения о закупках на основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе котировок комиссией принимается решение о признании заявок на участие в запросе котировок соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или об отклонении заявок на участие в запросе котировок, а также оформляет протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, который содержит информацию, указанную в пункте 95 настоящего положения, и подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещается заказчиком в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, на электронной площадке в срок, указанный в пункте 96 настоящего положения.

Протокол, составляемый по итогам конкурентной закупки, в том числе протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурентной закупке, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать, в том числе следующие сведения:

б) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрено рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение (пп. 6 п. 95 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*поставка автоматизированных рабочих мест, коммутатора, телефонных аппаратов, принтеров*» (п. 3 извещения).

Участник подает заявку по форме, установленной документацией запроса котировок в электронной форме (приложение №1 к извещению о проведении запроса котировок) (п. 9 извещения).

Согласно Приложению № 1 к извещению участник закупки при подаче котировочной заявки должен указать страну происхождения предлагаемого к поставке товара (столбец «Наименование страны происхождения товара, наименование производителя» формы заявки).

Изучив состав заявки всех участников оспариваемой закупочной процедуры, Комиссией было установлено, что все участники предложили к поставке товар, страной происхождения которого является Российская Федерация.

Сложившаяся ситуация, при которой заказчиком в первоначальный протокол была включена информация о том, что к поставке были предложены товары как иностранного, так и российского происхождения, произошла в связи с тем, что вторым участником закупки при помощи функционала оператора электронной торговой площадки был указана информация о товаре иностранного происхождения. Однако при этом сам электронный документ котировочной заявки содержал информацию о предложении к поставке товара отечественного производства.

В связи с чем, нарушений при рассмотрении заявок заказчиком допущено не было. При этом ошибочный протокол, содержащий сведения о том, что страной происхождения товара, предложенного вторым участником закупки, являлось иностранное государство, был самостоятельно отменен заказчиком.

На основании изложенного, жалоба ООО «КОМПТЕХ НН» была признана необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «КОМПТЕХ НН» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 24 г. Екатеринбург» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 24 г. Екатеринбург», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*