



Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«НАВИГАТОР-Т»**

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

(доб 077-100/077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Исх. 18-01/ 2908 от «24» ноября 2021 г.

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Навигатор-Т»**

**ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО "ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ
КОМПАНИЯ ЕДИНОЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ"**

Филиал Открытого акционерного общества
"Федеральная сетевая компания Единой
энергетической системы" – Магистральные
электрические сети Центра

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении запроса котировок

№ 32110832579

Номер извещения:	32110832579
Наименование закупки:	Поставка средств для эвакуации и спасения персонал для нужд МЭС Центра
Размещение осуществляет:	ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ"
цена контракт	4 973 940,00 рублей
Дата публикации извещения:	18.11.2021

Дата и время окончания
подачи заявок:

25.11.2021

1. Обжалуемые действия заказчика

1. Обжалуемые действия заказчика

Согласно, пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Считаем, что Заказчик при размещении закупки вышеуказанные положения Закона о закупках..

Доводы жалобы:

В п.3.3. Технического задания Заказчик установил следующие требования: *Комбинированный фильтр фильтрующего самоспасателя должен обеспечивать защиту одновременно от газов, паров и аэрозолей. Корпус комбинированного фильтра должен быть выполнен из металла. Металлический корпус обеспечивает возможность визуального обнаружения видимых повреждений корпуса комбинированного фильтра (образования вмятин, за счет отсутствия обратимой деформации материала), что позволяет определить пригодность самоспасателя к применению после его извлечения из герметичной упаковки.*

Требования для самоспасателей, используемых при пожаре установлены в подпункте 15 пункта 4.4 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (далее - ТР ТС 019/2011), соблюдение которых обеспечивается применением ГОСТ Р 53261-2009 «Техника пожарная. Самоспасатели фильтрующие для защиты людей от токсичных продуктов горения при эвакуации из задымленных помещений во время пожара. Общие технические требования. Методы испытаний».

В ТР ТС 019/2011 и ГОСТ Р 53261-2009 **не содержится** требований к материалу, из которого должен быть изготовлен комбинированный фильтр.

В соответствии с требованиями ГОСТ в рабочую часть самоспасателя должны входить:

- капюшон со смотровым окном;
- комбинированный фильтр (далее - фильтр).

То есть, без указания материала, из которого должен быть изготовлен фильтр.

Таким образом, Заказчик при описании объекта закупки использовал нестандартное требование. При этом, в нарушение п.2.ч.1. ст. 33 Закона о контрактной системе обоснование установления нестандартного требования в документации отсутствует.

Кроме того, материал корпуса фильтра не влияет на потребительские свойства конечного изделия и не является показателем, характеризующим свойства самоспасателя как фильтрующего средства индивидуальной защиты органов дыхания, а относится лишь к конструктивной особенности.

Документами технического регулирования (ТР ТС 019/2011 и ГОСТ Р 53261-2009) предъявляются единые требования к характеристикам самоспасателей вне зависимости от материала изготовления фильтра.

Допускается изготовление корпуса фильтра из различных материалов (в том числе и композитных) при условии сохранения характеристик стойкости к внешним воздействиям, согласно требованиям Технического регламента.

При этом, главное чтобы работоспособность самоспасателя после механических воздействий была подтверждена в результате испытаний.

Самоспасатели, фильтры, которых выполнены не из металла, проходили такие же испытания на устойчивость к механическим воздействиям (в том числе ударопрочности и воздействию температур), что и самоспасатели с металлическим фильтром.

При этом отличий в методике проведения испытаний для самоспасателей с фильтрами из различных материалов нет.

Безопасность применения самоспасателей, фильтры которых выполнены из композитного материала или огнестойкого пластика, также подтверждена действующими сертификатами соответствия.

Таким образом, требование Заказчика к корпусу фильтра, который должен быть «металлическим», не соответствует требованиям ТР ТС 019/2011 и **сужает** установленные действующим законодательством требования к характеристикам самоспасателей, что ведет к ограничению конкуренции.

Наличие нарушений со стороны Заказчика при установлении требования к материалу фильтра подтверждаются:

- Решением Новосибирского УФАС 08-01-556;
- Решением Краснодарского УФАС ЗК – 842018;
- Решением Санкт-Петербургского УФАС № Т02-41018
- Решением Московского УФАС №2-57-12846-77-18;
- Решением Московского УФАС №2-57-2105_77-19;

Решением Московского УФАС №077-06-00-5038-2019
Решением Московского УФАС №2-57-2105_77-19;
Решением Московского УФАС № 0770700-78582020;
Решением Ленинградского УФАС № Р-04-28-2021;
Решением Ленинградского УФАС № Р-04-29-2021;
Решением УФАС Воронежской области дело № 036-06-33-412-2021;
Решением Санкт-Петербургского УФАС № 44-1346-21;
Решением Санкт-Петербургского УФАС № 44-1356-21;
Решением Санкт-Петербургского УФАС № 44-3724-21; Решением
Крымского УФАС № 082_06_106-906_2021;

а также решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга Ленинградской области от 04 мая 2019 года и Арбитражного суда города Северо-Западного округа от 10 декабря 2019 г. № А 56-2947/2019 по аналогичным делам (приложение № 10).

При наличии у Заказчика обоснованной потребности в поставке именно таких товаров, характеристики которых указаны в документации, Заказчику необходимо определить каким образом требуемый товар наилучшим образом удовлетворяет потребность Заказчика, а также, в чем такой товар превосходит по характеристикам аналогичные товары, представленные на рынке, и в связи с чем в работе предприятия не могут быть использованы эквивалентные товары. При этом, Заказчику требуется обладать документальным подтверждением такой несовместимости или обоснованием потребности, **но не руководствоваться предположениями.**

Утверждение Заказчика, указанное в ответе на запрос, об улучшении защитных и технологических свойств объекта закупки - самоспасателя с корпусом фильтра, выполненного из металла, перед аналогичной продукцией с корпусами фильтров, выполненных из иных неметаллических материалов, **носит предположительный характер и не основано на данных исследований.**

При этом технические преимущества композитного материала и огнестойкого пластика как материалов для изготовления корпуса комбинированного фильтра имеют реальные подтверждения:

1. Данные материалы не подвержены коррозии, что гарантирует сохранение работоспособности изделия в течение заявленного срока службы.

2. Искровая безопасность этих материалов позволяет существенно повысить безопасность использования товара, в особенности в условиях утечки бытового газа. Согласно абзацу 7 подпункта 7 пункта 4.4 ТР ТС 019/2011 в фильтрующих средствах индивидуальной защиты органов дыхания, предназначенных для использования в условиях возможного возникновения пожароопасных и взрывоопасных ситуаций, не допускается применение чистых алюминия, магния и титана или сплавов, содержащих эти материалы в пропорциях, которые в процессе эксплуатации могут привести к искрообразованию.

3. Указанные свойства фильтра, выполненного из композитного материала, соответствует характеристикам, включенным в Перечень Агентства по инновациям города Москвы для самоспасателей, используемых при пожаре (позиция перечня 1058).

Одновременно, положениями Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 328, постановлением Правительства РФ от 30.10.2013 № 972 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку развития производства композиционных материалов (композитов) и изделий из них в рамках реализации российскими организациями комплексных инновационных проектов по созданию высокотехнологичной продукции» и Распоряжением Правительства от 24.06.2013 г. № 1307-р «О плане мероприятий «Развитие отрасли производства композитных материалов», **установлен приоритет** в применении композитных материалов в промышленности, в том числе при производстве гражданской продукции.

Также в Техническом задании Заказчик установил требование:

*Соответствие качества и безопасности товара должно быть подтверждено следующими документами: ... **сертификатом пожарной безопасности.***

При этом, согласно информации Реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, размещенной на официальном сайте Минпромторга России, на территории Российской Федерации представлено только две модели фильтрующих самоспасателей отечественного производства с металлическим корпусом фильтра: Газодымозащитные комплекты «ГДЗК-ЕН» и «Зевс-30У», выпускаемые под торговой маркой «ZEVS» - производитель ООО «Зелинский групп». Для их выпуска используются две производственные площадки ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» и АО «Сорбент».

Данный факт подтверждается информацией с официального сайта ООО «Зелинский групп» (приложение № 14) и Решениями Московского УФАС от 08.05.20 по делу 0770700-78582020 и Ленинградского УФАС № Р-04-29-2021.

Однако совокупности требований Заказчика к наличию металлического фильтра и наличию сертификата соответствия требованиям пожарной безопасности соответствует только одно изделие самоспасатель (газодымозащитный комплект) ГДЗК-ЕН производства ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского».

Согласно сведений Единого реестра сертификатов соответствия, размещенной на официальном сайте Росаккредитации, информация о наличии у самоспасателя «Зевс-30У» производства АО «Сорбент» действующего сертификата соответствия требованиям пожарной безопасности (Федерального закона № 123-ФЗ по ГОСТ Р 53261-2009) отсутствует.

Таким образом, требованиям Заказчика соответствует только одно изделие одного конкретного производителя.

Указанные действия Заказчиком ведут к ограничению конкуренции между участниками закупки и нарушают положения пункта. 2 ст. 8, п. 1 и 2 ч. 1, ст. 33 Закона о контрактной системе.

Установление в документации требования к материалу фильтра привело к ограничению количества участников закупки, поскольку в отсутствие такого требования в закупке могли бы принять участие производители и поставщики самоспасателей фильтрующих ГДЗК «Гарант-1», ГДЗК «Гарант-2М» - производства ООО «Навигатор-Т», ГДЗК Бриз 3401 - производства ООО «Бриз-Кама», УФМС «Шанс»-Е, ГДЗК-Е - производства ООО «НПК Пожхимзащита».

Такие действия Заказчика являются ограничением конкуренции и нарушают положения Закона о контрактной системе.

Также обращаем внимание комиссии на тот факт, что в Спецификации к Техническому заданию Заказчиком установлена конкретная модель самоспасателя, планируемая к закупке, а именно ГДЗК-ЕН, без указания на возможность поставки эквивалента..

То есть, фактически, Спецификация содержит информацию о закупаемом товаре до окончания проведения самой процедуры .

На основании изложенного, руководствуясь ТР ТС 019/2011, ст. 4, 17, 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Приостановить проведение закупки № 32110832579
2. Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» обоснованной.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложения:

- 1) приказ о назначении директора ООО «Навигатор-Т» Приказ-07К;
- 2) решение 105 о продлении полномочий директора ООО «Навигатор-Т»;
- 3) копии руководств по эксплуатации (описаний) фильтрующих самоспасателей;
- 5) копии сертификатов соответствия (выписок из единого реестра сертификатов соответствия) фильтрующих самоспасателей;
- 6) решение УФАС по г. Москве от 08.05.2020 по делу 077/07/00-7858/2020; 7) решение УФАС Челябинской области № 07406105-17132020;
- 8) решение Санкт-Петербургского УФАС № 44-1346-21;
- 9) решение УФАС Воронежской области № 036-06-33-1179-2020;
- 10) решения УФАС;
- 11) выписка из ГОСТ Р 53261-2009;
- 12) Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-2947/2019
- 13) Постановление Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-2947/2019;

Директор ООО «Навигатор-Т»

О.Г. Титов