



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, e-mail:
to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу №033/10/18.1-216/2021

19 марта 2021 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«___» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«___» - члена Комиссии – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«___» – члена Комиссии - главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

при участии:

представителя заявителя «___» по доверенности от 18.03.2021;

финансового управляющего «___» и представителя финансового управляющего «___» по доверенности от 15.03.2021;

рассмотрев в дистанционном формате посредством видеоконференц - связи дело № 033/10/18.1-216/2021, возбужденное по жалобе «___», действующего в интересах «___» (вх. № 122-кол от 11.03.2021) на действия организатора торгов – финансового управляющего «___» при проведении торгов по сообщению ЕФРСБ №5105487 от 16.06.2020, имущество, являющееся предметом залога АО «ВЛАДБИЗНЕСБАНК»: Здание, площадь: 564,1 кв.м., кадастровый номер: 33:06:060901:132, назначение объекта недвижимости: нежилое здание, адрес: Владимирская обл., р-н Камешковский, п. Дружба, ул. Мира, д.12/2,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России) поступила жалоба «___», действующего в интересах «___» (вх. № 122-кол от 11.03.2021) на действия организатора торгов – финансового управляющего «___» при проведении торгов по сообщению ЕФРСБ №5105487 от 16.06.2020, имущество, являющееся предметом залога АО «ВЛАДБИЗНЕСБАНК»: Здание, площадь: 564,1 кв.м., кадастровый номер: 33:06:060901:132, назначение объекта недвижимости: нежилое здание, адрес: Владимирская обл., р-н Камешковский, п. Дружба, ул. Мира, д.12/2.

Доводы заявителя в поданной жалобе состоят в следующем.

Заявитель указывает, что организатором торгов неправомерно отказано «___» в участии в вышеуказанных торгах, т.к. задаток был им своевременно оплачен по указанным в

извещении реквизитам, но по независящим от «___» причинам, не был зачислен на счет должника – блокировка счета.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело №033/10/18.1-216/2021.

Информация о поступлении жалобы «___», а также сведения о дате и времени её рассмотрения были размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

19.03.2021 года на заседании комиссии представитель «___» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Организатор торгов поддержал позицию на основании письменных возражений, представленных в адрес Владимирского УФАС России.

В том числе организатором торгов были представлены документы, запрошенные уведомлением от 15.03.2021 №02/1251-есб.

Рассмотрев материалы жалобы, представленные документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организаторов торгов, оператора электронной площадки, конкурсной и аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявку на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленными нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Следовательно, в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции иные лица вправе обжаловать в антимонопольный орган лишь нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Указанный порядок обжалования позволяет в кратчайшие сроки реализовать на практике механизмы административного обжалования и создать условия для выявления и устранения административных барьеров в оперативном порядке.

Вместе с тем, предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции механизм обжалования не предусматривает возможность лица, не подавшего заявки на участие в торгах, обжаловать условия документации. Обжалование таких действий (бездействия) указанными лицами возможно только в судебном порядке.

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 31.07.2019 г. по делу № А11-11942/2018 в отношении ИП «___» введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден «___».

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества «___», являющегося

предметом залога АО «ВЛАДБИЗНЕСБАНК», утверждено залоговым кредитором 15.10.2019г., с учетом изменений от 07.02.2020г. (далее – Положение).

В рамках процедуры банкротства (реализации имущества гражданина) должника финансовым управляющим должника «____», проведены электронные открытые торги в форме публичного предложения о цене по продаже имущества должника, в том числе по лоту №1: Имущество, являющееся предметом залога АО «ВЛАДБИЗНЕСБАНК»: Здание, площадь: 564,1 кв.м., кадастровый номер: 33:06:060901:132, назначение объекта недвижимости: нежилое здание, адрес: Владимирская обл., р-н Камешковский, п. Дружба, ул. Мира, д.12/2. Вид права: собственность; Земельный участок, кадастровый номер: 33:06:060901:48, назначение объекта недвижимости: для обслуживания здания детского сада, виды разрешенного использования объекта недвижимости: земли населенных пунктов, площадь: 3090 кв.м., адрес: Владимирская обл., р-н Камешковский, п. Дружба, ул. Мира, д.12/2. Вид права: собственность. Начальная цена по лоту №1 – 3 600 000 руб., НДС не облагается.

Размер задатка составляет 10% от стоимости лота на определенном интервале торгов. Назначение платежа при внесении задатка: «Перечисление задатка за участие в торгах по продаже имущества ИП «____» по лоту №1». Задаток должен поступить на специальный банковский счет до окончания интервала торгов, в котором подается заявка. Проект договора о задатке размещен на сайте www.bankrupt.centerr.ru.

Информация о торгах была размещена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) за №5105487 от 16 июня 2020 года и на электронной торговой площадке ООО «Центр реализации» за № 0058796.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов по лоту №1 (Публичное предложение №58796) заявки на участие в торгах поступили от:

- «____», номер заявки 117637, заявка поступила 25.02.2021 в 11:57:55. Статус заявки «**допущена**». Задаток оплачен «____» 25.02.2021г. в размере 54 000 рублей. Согласно банковской выписке от 01.03.2021г. задаток от «____» поступил на специальный расчетный для оплаты задатков (40817810541000028063) 25.02.2021г.

- «____», номер заявки 117720, заявка поступила 28.02.2021 в 21:04:54. Статус заявки «**не допущена**». К заявке на участие в торгах «____» приложено платежное поручение об оплате задатка (плательщик ООО «МЕТРЫ») в размере 54 000 рублей, датированное 28.02.2021г.

К заявке «____» был приложен агентский договор б/н от 17.01.2021, заключенный между ООО «Метры» и «____».

Согласно вышеуказанному договору ООО «Метры» (принципал) поручает, а «____» (агент) обязуется за предусмотренное вознаграждение настоящим договором вознаграждение совершать **от имени и за счет принципала фактические и юридические действия, направленные на приобретение принципалом имущества, реализуемого в ходе электронных торговых площадках путем участия от имени и за счет принципала в электронных торгах.**

Согласно банковским выпискам от 01.03.2021г. и от 02.03.2021г. указанный платёж от ООО «МЕТРЫ» не поступил на специальный расчетный счет должника для оплаты задатков (40817810541000028063).

В соответствии с Протоколом №58796-1 о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 (Публичное предложение № 58796) победителем по лоту №1 признан «____». Сообщение о результатах торгов опубликовано в ЕФРСБ за № 6268260 от 02.03.2021г.

В настоящее время со «____» заключён договор купли-продажи имущества по лоту №1 за № 070321-1 от 07.03.2021г. Сообщение о результатах торгов опубликовано в ЕФРСБ за № 6306643 от 10.03.2021г.

Однако Комиссия Владимирского УФАС России на основании материалов дела № 033/10/18.1-216/2021 отмечает, что согласно поданной жалобе «____» следует, что «____» действуя на основании агентского договора б/н от 28.02.2021 (который является приложением

к жалобе) в интересах «____» подал заявку на участие в торгах (извещение №5105487).

Как установлено в ходе рассмотрения жалобы «____», заявку «____» в интересах «____» на основании агентского договора б/н от 28.02.2021 на участие в торгах в целях приобретения имущества - нежилого здания по адресу: Владимирская обл., р-н Камешковский, п. Дружба, ул. Мира, д.12/2, кадастровый номер 33:06:060901:132, не подавал.

Указанные в жалобе обстоятельства не являются нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах (применительно к части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции); жалоба не содержит обоснований, которые воспрепятствовали бы «____», действующего в интересах «____», подать заявку на участие в торгах.

Исходя из вышеуказанного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу об оставлении жалобы заявителя без рассмотрения.

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Владимирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу «____» (вх. № 122-кол от 11.03.2021) на действия организатора торгов – финансового управляющего «____» при проведении торгов по сообщению ЕФРСБ №5105487 от 16.06.2020, имущество, являющееся предметом залога АО «ВЛАДБИЗНЕСБАНК»: Здание, площадь: 564,1 кв.м., кадастровый номер: 33:06:060901:132, назначение объекта недвижимости: нежилое здание, адрес: Владимирская обл., р-н Камешковский, п. Дружба, ул. Мира, д.12/2 без рассмотрения.

Председатель Комиссии _____ «____»

Члены Комиссии:

_____ «____»

_____ «____»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.