

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москва**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб. 077-100;
077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью частное охранное
предприятие «БАРС» (сокращенное
наименование – ООО ЧОП «БАРС»)

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ
КОМПАНИЯ ЦЕНТРА»
(сокращенное наименование – ПАО «МРСК
ЦЕНТРА»)

ЖАЛОБА

**1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного
телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ ЦЕНТРА»
(сокращенное наименование – ПАО «МРСК ЦЕНТРА»)

2. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

Общество с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «БАРС» (сокращенное наименование – ООО ЧОП «БАРС»)

Юридический адрес: 654015, КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, г. Новокузнецк, ул. Ленина (Кузнецкий р-н), д. 72, оф. 4

ОГРН: 1034217006823

Дата присвоения ОГРН: 04.02.2003

ИНН: 4217047266, КПП: 425301001

Генеральный директор Иванов Александр Викторович

Адрес электронной почты: nazarova_n_a@mail.ru

Тел. 8 919 400 19 32

Контактное лицо: Беспалова Анна Михайловна

3. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>

Реестровый номер извещения: 32110410973

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: Право заключения Договора на оказание услуги по физической охране для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала Курскэнерго»)

Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота):

По Лоту №1: **98 213 000,00** (Девяносто восемь миллионов двести тринадцать тысяч) рублей 00 копеек РФ, без учета НДС; НДС составляет 19 642 600,00 (девятнадцать миллионов шестьсот сорок две тысячи шестьсот) рублей 00 копеек РФ; **117 855 600,00** (Сто семнадцать миллионов восемьсот пятьдесят пять тысяч шестьсот) рублей 00 копеек РФ, с учетом НДС.

Дата начала срока подачи заявок: 23.06.2021 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 09.07.2021 в 12:00 (МСК)

Дата рассмотрения первых частей заявок (по местному времени заказчика): 15.07.2021 (МСК)

Порядок рассмотрения первых частей заявок: в соответствии с документацией
Дата начала срока подачи дополнительных ценовых предложений: 16.07.2021
(МСК)

Дата проведения сопоставления ценовых предложений (по местному времени заказчика): 16.07.2021 (МСК)

Дата рассмотрения вторых частей заявок (по местному времени заказчика): 20.07.2021 (МСК)

Дата подведения итогов: 21.07.2021 (МСК)

4. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «БАРС» руководствуясь извещением № 32110410973 Заказчика, а также документацией о проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договора на оказание услуги по физической охране для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала Курскэнерго)), считает положения конкурсной документации не соответствующими законодательству Российской Федерации, в связи с чем приходит к выводу о необходимости внести изменения в положения конкурсной документации.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется ЕДИНЫМ СТАНДАРТОМ ЗАКУПОК ПАО «РОССЕТИ» (ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАКУПКЕ). (далее по тексту – Положение о закупке).

Пунктом 1.2.1 Положения о закупках установлено, что основными принципами построения закупочной деятельности являются:

- а) информационная открытость закупок
- б) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки – обеспечение недискриминационного доступа поставщиков (исполнителей, подрядчиков) к закупкам товаров, работ, услуг является приоритетным, выбор поставщиков (исполнителей, подрядчиков), осуществляется преимущественно путем проведения конкурентных закупок, на основе равных конкурентных возможностей, при отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупок, в соответствии с обоснованными требованиями к потенциальным участникам закупочных процедур икупаемым товарам, работам, услугам, с учетом, при необходимости, жизненного цикла продукции, сокращение практики заключения договоров с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

в) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчиков г) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

д) прозрачность и управляемость закупочной деятельности - планирование, учет, мониторинг, контроль и аудит закупочной деятельности на всех ее этапах осуществления.

е) профессионализм и компетентность работников, участвующих в закупочной деятельности Заказчиков

ж) соблюдение норм действующего законодательства, регламентирующего организацию закупочной деятельности, а также антикоррупционного законодательства, в том числе Антикоррупционного стандарта закупочной деятельности

Согласно п. 1. ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Сформированная заказчиком документация нарушила принципы, предусмотренные Законом о закупках, поскольку представила участнику закупки преимущественное положение, применяющего общую систему налогообложения.

Оценка Заявок Участников Организатором осуществляется исходя из следующих критериев:

1. Виды критериев

1.1.Ценовой критерий.

Критерий №1: Общая стоимость (руб., без учета НДС)

<u>весовой коэффициент</u>	<u>Z₁=60 баллов</u>
<u>Источник данных</u>	<u>Стоимость ценового предложения, указанного на «котировочной доске» ЭТП</u>
<u>Формула для расчета баллов по критерию</u>	<u>Расчёт баллов K_{1i} производится по формуле 2.1</u>

1.2.Неценовые критерии:

Критерий №2: Опыт Участника по поставкам/выполнению работ/оказанию услуг (в рублях)

<u>весовой коэффициент</u>	<u>Z₂=40 баллов</u>
<u>Источник данных</u>	<u>Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров</u>
<u>Формула для расчета баллов по критерию</u>	<u>Расчёт баллов K_{2i} производится по формуле 2.2</u>

В соответствии с 3.5.1. Документации о конкурентной закупке конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договора на оказание услуги по физической охране для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала Курскэнерго») (далее по тексту – Конкурсная документация) *Цена договора, предлагаемая участником закупки, не может превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), указанную в извещении о проведении конкурса и в пункте 5 части IV «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», при этом в случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги (далее также - продукция) участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену (цену лота) без учета НДС.*

Согласно Извещению о проведении конкурса в электронной форме начальная (максимальная) цена договора составляет 98 213 000,00 (Девяносто восемь миллионов двести тринадцать тысяч) рублей 00 копеек РФ, без учета НДС; НДС составляет 19 642 600,00 (девятнадцать миллионов шестьсот сорок две тысячи шестьсот) рублей 00 копеек РФ; 117 855 600,00 (Сто семнадцать миллионов восемьсот пятьдесят пять тысяч шестьсот) рублей 00 копеек РФ, с учетом НДС.

Вычет НДС из ценовых предложений участников закупки, являющихся плательщиками указанного налога, приводит к созданию данным участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, то есть к созданию неравных условий соответственно, ограничению конкуренции, что противоречит п. 2 ч.1 ст. 3 Закону о закупках.

Так участник применяющий упрощенную систему налогообложения лишается права предложить цену, которая выше цены указанной без НДС.

При этом плательщики НДС предлагая цену равную цене неплательщика НДС в итоговом значении получают цену контракта большую неплательщиков НДС.

В то же самое время участники закупки, применяющие упрощенную систему налогообложения, лишаются права предложить цену договора равную цене договора участника состоящего на общей системе налогообложения, поскольку не имеют права выходить за пределы начальной максимальной цены договора установленной без НДС.

В соответствии с [п. п. 5, 7 ч. 10 ст. 4](#) Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цену лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Таким образом, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения).

При этом наличие в закупочной документации нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цену лота) не соответствует положениям о [Законе](#) о закупках, что может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

Между тем принцип равноправия участников закупочной процедуры ([п. 2 ч. 1 ст. 3](#) Закона о закупках) предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

При определении в конкурсной закупке начальной (максимальной) цены договора к обязанностям заказчика относится, в том числе установление одного значения цены договора (цены лота) для всех участников закупки, независимо от применяемой ими системы налогообложения, и указание на то, содержит или нет установленная цена НДС. Установленные правила оценки предложений должны позволять обеспечить равенство участников гражданского оборота.

Между тем предпринимательская деятельность в силу положений [ст. 2](#) ГК РФ является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

При этом ни Законом N 223-ФЗ, ни [НК](#) РФ не содержат положений, допускающих плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках.

Согласно [пункту 1 статьи 143](#) Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) налогоплательщиками налога на добавленную стоимость признаются организации; индивидуальные предприниматели; лица, признаваемые налогоплательщиками налога на добавленную стоимость в связи с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, определяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

В силу [подпункта 1 пункта 1 статьи 146](#) НК РФ объектом налогообложения признаются, в том числе, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 168](#) НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, налогоплательщик (налоговый агент, указанный в [пунктах 4 и 5](#) статьи 161 НК РФ) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров, работ, услуг, передаваемых имущественных прав, обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на добавленную стоимость, за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации ([статья 346.11](#) НК РФ).

Установленный заказчиком порядок закупки допускает уменьшение ценового предложения участника закупки, являющегося плательщиком НДС, на сумму учтенного в нем НДС, а ценовые предложения участников, применяющих налоговый режим УСН, остаются неизменными, что может создавать неравные условия участникам закупки, что

противоречит [части 1 статьи 3](#) Закона N 223-ФЗ, и может привести к ограничению конкуренции.

Применение при оценке заявок вычета НДС из ценовых предложений участников закупки, являющихся плательщиками указанного налога, либо изначальное сравнение ценовых предложений участников закупки без учета НДС может привести к созданию данным участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими УСН, то есть к созданию неравных условий и, следовательно, ограничению конкуренции, что противоречит [п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3](#) Закона о закупках.

По условиям проводимой заказчиком закупки в результате заключения договора участникам предлагается разные цены. У участников, применяющих общую систему налогообложения и осуществляющих платежи НДС, появляется возможность проведения зачета, уплаченного НДС и получения необоснованной прибыли, которые лишаются другие участники применяющие упрощенную систему налогообложения.

Сформированная заказчиком документация нарушила принципы, предусмотренные Законом о закупках, поскольку представила участнику закупки преимущественное положение, располагающего максимальным, избыточным опытом.

Баллы по КРИТЕРИЮ №2 K_{2i} рассчитываются по следующей формуле (по критерию 2 максимальное значение критерия является предпочтительным):

$$K_{2i} = \frac{B_i}{B_{\max}} \times z_2, \text{ где:}$$

K_{2i} – баллы, присуждаемые i-ой Заявке Участника по указанному критерию;

B_i – значение по критерию, предложенное i-м Участником;

B_{\max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки, заявки которых признаны соответствующими установленным отборочным требованиям;

z_2 – значимость критерия.

Документы, для проведения оценочной стадии (Отсутствие указанных информации и документов в составе заявки не является основанием для отклонения заявки)

Справку о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации и предоставлением подтверждающих документов (часть III. «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»). Предоставляется в случае, если такая информация необходима для проведения оценочного этапа (Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, Приложение №3 к закупочной документации). Под аналогичными договорами понимаются договоры, идентичные предмету закупки, с ценой договора не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в пункте **Ошибка! Источник ссылки не найден.** части IV «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»

Учитывая принципы расчета баллов по вышеуказанной формуле, наибольшее количество баллов присваивается Участнику, отразившему в заявке максимальную сумму опыта, макси. Оценка опыта остальных Участников проводится относительно максимальной и минимальной суммы, отраженных в заявках Участников.

При таких обстоятельствах, неустановление в документации предельного значения по опыту, который подлежит оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающего максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности.

Таким образом в случае, если один из Участников показывает избыточный опыт, значительно превышающий стоимость закупки, остальные Участники получат необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки, также как и при наличии необходимого количества охранников и транспортных средств.

Учитывая вышеизложенное, применение вышеуказанных формул без применения пороговых значений заведомо ставит участников конкурса с избыточным опытом в преимущественное положение по сравнению иными участниками конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт и способны выполнить работы надлежащим образом.

Поскольку в указанной формуле и конкурсной документации не зафиксированы предельные максимальные количественные значения указанного критерия (опыта, количества охранников, количества транспортных средств), если один из Участников показывает избыточный опыт, значительно превышающий стоимость закупки, остальные Участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки. Включение в качестве критерия оценки заявки опыта по поставкам/выполнению работ/оказанию услуг (в рублях) без указания предельного максимального количественного значения является необоснованным ограничением конкуренции и противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Вместе с тем наличие у участника избыточного опыта не является преимуществом для Заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом, поскольку при определении количества баллов указанным в конкурсной документации способ (без ограничения верхнего предела) ставит участника с избыточным опытом в преимущественное положение по отношению к иным участникам конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт для качественного и своевременного выполнения работ, но не могут конкурировать с участником с избыточным опытом (в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет иных критериев). Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, количество которых может достигать до 40.

Справедливым и соответствующим требованиям закона о закупках является способ оценки квалификации участника закупки, при котором участники закупки, у которых имеется установленный конкурсной документацией достаточный опыт для качественного выполнения работ, должны получать одинаковое количество баллов, поскольку наличие избыточного опыта (избыточное количество охранников и транспортных средств) уже никак не влияет на качество выполнения работ и не гарантирует их выполнение

наилучшим образом. В этой связи все участники, достигшие определенного уровня опыта (количество охранников, количество транспортных средств) (кратного общей стоимости контракта), достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов.

В рассматриваемом случае включение в качестве критерия оценки квалификации участника закупки по поставкам/выполнению работ/оказанию услуг (в рублях) без указания предельных максимальных количественных значений показателей привело к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры согласно извещению, поскольку лишило возможности участников конкурса, не имеющих избыточного опыта, конкурировать по ценовым и иным неценовым критериям с участником конкурса, имеющим такой избыточный, что противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).

Указанные обстоятельства могут привести к предоставлению необоснованных преимуществ недостижаемому участнику конкурса с избыточным опытом (избыточное количество охранников и транспортных средств).

Применение некорректной формулы оценки квалификации участников (без установления максимального порогового значения показателей квалификации) стало причиной того, что именно неценовой критерий «Квалификации Участника закупки» стал основным и решающим критерием при определении победителя конкурентной процедуры. Принятие к оценке только размер опыта не превышающего начальную (максимальную) цену закупки, способствует конкуренции между участниками закупки за счет ценового критерия, в соответствии с принципами ст. 3 Закона о закупках, так как именно конкуренция по цене позволяет обеспечить экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и сократить издержки заказчика.

Вместе с тем формула присвоения баллов по ценовому критерию изложена в конкурсной документации таким образом, что максимальное количество баллов (40) может получить участник, предложивший цену, равную 0 рублей. В действительности же, учитывая, что участники могут снизить стоимость выполнения контракта в большинстве случаев лишь на 5-10% от начальной цены, согласно данной формуле им может быть присвоено всего 3-7 баллов.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки (Квалификация участника закупки) *не предусматривает объективного присвоения баллов и не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, не обеспечивает выбор наиболее квалифицированного исполнителя требуемых услуг создает необоснованные препятствия для подачи конкурсных предложений неопределенному кругу потенциальных участников.*

В этой связи применение порядка оценки ценовых и неценовых критериев, изложенного в конкурсной документации, помимо ограничения конкуренции и предоставления необоснованных преимуществ участнику конкурса привело к нарушению требований п. 2, 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Включение вышеуказанных требований и методов оценки заявки участков закупки противоречит принципам равноправия и справедливости при осуществлении закупок, что

является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и может привести к негативным последствиям для конечного потребителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу заявителя на действия заказчика при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договора на оказание услуги по физической охране для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала Курскэнерго») извещение № 32110410973 обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы признать в действиях Заказчика нарушение Закона о закупках

3. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки, и о внесении изменений в положения конкурсной документации конкурса (извещение N 32110410973), и привести ее в соответствие с Законом о закупках.

Приложение:

1. Конкурсная документация
2. Единый стандарт закупок ПАО Россети 30.06.2021 (Положение о закупках)
3. Выписка из протокола заседания Совета директоров ПАО МРСК Центра
4. Приложение №2 - проект Договора - ТФД оказания охранных услуг+штр.
5. Приложение №3 - оценочная стадия - работы-услуги new мсп v2
6. Доказательства подписания жалобы электронной подписью.
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО ЧОП «БАРС»

Генеральный директор
ООО ЧОП «БАРС»