

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Тел. 8 (495) 784-7505
Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: ООО «Астера»
ИНН 7736303021
Адрес: 119331, г. Москва, ул. Крупской, дом 19/17, пом. XI, ком. 3
Тел. 8 (929) 991-1326
e-mail: rubux2010@gmail.com

Организатор торгов (Лицо, чьи действия обжалуются)
ООО «СЕРЕНИТИ», ИНН 9705092769
115035, г. Москва, Климентовский пер., д. 10, стр. 3, каб. 19
Тел. 8 (495) 055-0575, e-mail: torgiserenity@gmail.com

Конкурсный управляющий должника ООО «Импекс Групп»
Белов Роман Сергеевич, ИНН 519015397549
Адрес: 119017, г. Москва, а/я 20
Тел. 8 (985) 255-9747, e-mail: A.Y.BelovRS@gmail.com

Оператор электронной торговой площадки:
АО «Центр дистанционных торгов», ИНН 1656057203
Адрес (фактический): 191028, г. Санкт-Петербург, а/я 50,
Интернет-сайт: <http://bankrot.cdtrf.ru>
Тел.: 8 (843) 207-2116, e-mail: office@cdtrf.ru

Заинтересованное лицо (участник торгов, признанный победителем торгов)
Цаплин Александр Алексеевич, ИНН 504305619163
142205, Московская область, Серпуховский район, д. Манишки, д. 6

23 мая 2019 г.

**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов в
форме аукциона на сайте ЭТП АО «Центр дистанционных торгов»**

1. Фактические обстоятельства дела

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 24.05.2017 по делу № А40-11814/17-30-17Б должник ООО «Импекс Групп» (ИНН 7710534070) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Белов Роман Сергеевич (ИНН 519015397549, СНИЛС: 111-685-391-68), член Ассоциации НП «СОАУ Северо-Запада».

26.03.2019 г. в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) было опубликовано извещение с изменениями №3611410 о проведении на сайте электронной торговой площадки (ЭТП) АО «Центр дистанционных торгов» в сети Интернет по адресу <http://bankrot.cdtrf.ru> электронных торгов в форме публичного предложения (далее – торги) № 032466 в отношении имущества должника ООО «Импекс Групп» в составе лота №1:

Лот № 1: Права требования к Лямину Игорю Евгеньевичу, в рамках привлечения его к субсидиарной ответственности, согласно Решения Арбитражного суда г. Москвы от 30.07.2018 по делу № А40-11814/17-30-17Б на сумму 309 187 841,90 руб.

(далее – имущество), организатором торгов выступило ООО «СЕРЕНИТИ». Срок подачи заявок был установлен с 01.04.2019 г. по 08.05.2019 г. Также организатором торгов в газете «КоммерсантЪ» №56 от 30.03.2019 было опубликовано объявление №76010025012 с информацией о проводимых торгах.

При этом:

а) в сообщениях о проведении торгов (ЕФРСБ и «КоммерсантЪ») отсутствовали данные о реквизитах счетов, на которые вносятся платежи для оплаты приобретаемого имущества;

б) в сообщении в газете «КоммерсантЪ» отсутствовала информация о форме представления предложений о цене предприятия. В сообщении в ЕФРСБ в качестве формы подачи предложения о цене была указана «открытая»;

в) к сообщению ЕФРСБ был прикреплен файл с наименованием «Проект уступки прав требований субсидарка ООО ИМПЕКС ГРУПП Лот №1.doc», в котором также отсутствовали реквизиты (получатель итд.) для оплаты приобретаемого имущества.

13.05.2019 г. в ЕФРСБ было опубликовано сообщение №3752164 с приложением протокола торгов от 13.05.2019 №32466 о признании победителем торгов Цаплина А.А.

На дату подачи данной жалобы публичная информация о заключении договора с победителем торгов Цаплина А.А. отсутствует.

2. Доводы жалобы

2.1 Нормы права, подлежащие применению:

Согласно ч.3 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей».

Согласно ч.8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов. ...»

Согласно ч. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

1. «...сведения о форме представления предложений о цене предприятия;
2. ... реквизиты счетов, на которые вносятся платежи».

Согласно ч. 15 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов... Решение о признании участника торгов победителем может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Согласно ст. 449 Гражданского Кодекса РФ «Торги могут быть признаны недействительными в случае, если: ...были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом...»

2.2 Выводы по обоснованности жалобы:

В соответствии с вышеуказанными нормами ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обжалуемые торги были объявлены и проведены с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, выразившемся в неопубликовании обязательной к раскрытию информации о реквизитах счетов, на которые покупатель имущества должен производить окончательную оплату.

Формулировка в сообщении организатора торгов «...*Победитель обязан уплатить в течение 30 дней с даты заключения ДКП определенную на торгах стоимость, за вычетом внесенного ранее задатка по реквизитам Должника, которые будут указаны в договоре купли-продажи, заключенном по итогам торгов*» не соответствует требованиям ч. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В приложенном к сообщению ЕФРСБ проекте договора купли-продажи также отсутствовали реквизиты для оплаты приобретаемого имущества.

Законодательно установленное требование о публикации реквизитов счетов, на которые вносятся платежи в счет оплаты приобретаемого имущества имеет существенное значение для неограниченного круга потенциальных участников торгов, т.к. участник торгов должен заранее знать, кто именно будет получателем денежных средств и на какие счета и в каких банках должна производиться оплата. Это важно для недопущения мошеннических действий недобросовестных организаторов торгов, требующих после окончания торгов перечисления денег на счета сторонних третьих лиц, а также для исполнения требований Федерального закона №115-ФЗ от 07.08.2001 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Фактически в данном случае, победитель торгов, внесший задаток (в данных оспариваемых торгах максимально возможный в 20% от цены на интервале снижения), не имеет возможности без его утраты отказаться от перечисления денежных средств в счет оплаты приобретаемого имущества не должнику, реализующему имущество, а совершенно стороннему третьему лицу. Аналогично возможна ситуация требования перечисления денежных средств должнику, но в банк, находящийся в предбанкротном состоянии, что также может быть неприемлемо для победителя торгов, внесшему задаток.

Также в сообщениях о проведении торгов отсутствовала достоверная информация о форме представления предложений о цене (торги были проведены с закрытой формой представления предложений о цене), что означает отсутствие обязательной публикуемой информации о проведении торгов **«форма представления предложений о цене предприятия»**, как того прямо требует ч. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Указанные нарушения со стороны организатора торгов привели к невозможности безопасного участия в торгах для заявителя жалобы, а также неограниченного круга потенциальных покупателей имущества. В результате ограничения конкуренции путем неопубликования требуемых и публикации недостоверных сведений был ограничен круг претендентов, что повлекло реализацию имущества при ограниченной конкуренции, т.е. в итоге к установлению неправильной цены продажи.

Указанные нарушения согласно ст. 449 ГК РФ являются основанием для признания проведенных торгов недействительными.

Согласно правовой позиции выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13, рассмотрение в порядке ст.18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоб по нарушениям процедур публичных торгов, проводимых в ходе конкурсного производства при реализации имущества должника в порядке ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», относится к компетенции органов Федеральной антимонопольной службы России.

Таким образом, жалоба ООО «Астера» является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб согласно п.2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

2.3 Доводы по вынесению предписания и его содержанию:

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких

конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее:

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит - быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права. **Нарушенные права заявителя ООО «Астера», а также неограниченного круга других потенциальных покупателей имущества, могут быть восстановлены только путем аннулирования результатов торгов и их последующим повторным проведением уже с учетом всех требований действующего законодательства.**

На основании изложенного и в соответствии с частями 10, 11, 12, 15 ст. 110, частью 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Астера» на действия организатора торгов ООО «СЕРЕНИТИ» (ИНН 9705092769) при проведении торговой процедуры №032466, лот №1 на электронной торговой площадке АО «Центр дистанционных торгов», **выразившееся в непубликации обязательных сведений в отношении данной торговой процедуры.**

2. Выдать организатору торгов ООО «СЕРЕНИТИ» обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем отмены (аннулирования) итогового протокола №32466 от 13.05.2019 **по определению победителя торгов по результатам проведения торговой процедуры №032466, лот №1 на электронной торговой площадке АО «Центр дистанционных торгов», со сроком исполнения в 3 (Три) дня с даты его вынесения.**

3. **Выдать** организатору торгов ООО «СЕРЕНИТИ» и конкурсному управляющему Белову Р.С. обязательное к исполнению предписание о **запрете** заключения договора купли-продажи имущества должника по результатам оспариваемых торгов.

4. Обязать организатора торгов ООО «СЕРЕНИТИ» опубликовать информацию о вышеуказанных изменениях в официальных источниках в порядке и в сроки согласно законодательству о банкротстве, а по итогам исполнения предписания в срок не позднее 10

(десяти) дней с даты вынесения предписания сообщить в Управление ФАС по г. Москве о результатах выполнения предписания с приложением подтверждающих документов.

5. Направить по вышеуказанным адресам электронной почты (а заинтересованному лицу по почтовому адресу):

5.1 заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, заинтересованному лицу - уведомление о поступлении настоящей жалобы;

5.2 организатору торгов, оператору электронной площадки - уведомление о необходимости представления документации о торгах, изменениях, внесенных в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, протокола рассмотрения заявок на участие в торгах, итогового протокола определения победителя торгов, иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов;

6 Все извещения и уведомления в связи с принятием и рассмотрением настоящей жалобы, в том числе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы - направлять по вышеуказанному адресу электронной почты заявителя.

Приложения:

1. Распечатка из ЕГРЮЛ с сайта ФНС в отношении заявителя жалобы – ООО «Астера» (ИНН 7736303021) на 7л.;
2. Решение Арбитражного суда города г. Москвы от 24.05.2017 г. по делу №А40-11814/17-30-17Б на 3л.;
3. Информационное сообщение в ЕФРСБ №3611410 от 26.03.2019 г. на 4л.;
4. Информационное сообщение в ЕФРСБ №3752164 от 13.05.2019 г. на 1л.;
5. Объявление в газете «Коммерсантъ» №56 от 30.03.2019 (№76010025012) на 1л.;
6. Объявление в газете «Коммерсантъ» №242 от 29.12.2018 (№76010022332) на 3л.;
7. Проект договора купли-продажи «*Проект уступки прав требований субсидиарка ООО ИМПЕКС ГРУПП Лот №1.doc*», приложенный к извещению о торгах в ЕФРСБ №3611410 от 26.03.2019 г. на 4л.
8. Протокол торгов №32466 от 13.05.2019 г. на 2л.;

Генеральный директор ООО «Астера» _____ (Катин И.Н.)