

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-895/2020

29 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медстайл» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областная клиническая больница" (№ закупки 0128200000120004658).

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента (№ ДИЗО-7497/072-11 от 24.09.2020).

Заказчик и заявитель, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечили.

28.09.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 29.09.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-895/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медстайл» (далее – заявитель, общество, ООО «Медстайл») на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областная клиническая больница" (№ закупки 0128200000120004658).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушение норм действующего законодательства, а именно заказчиком приведено описание объекта закупки, которое ограничивает количество участников закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

По мнению заявителя, Заказчик путем включения позиций №1, №2 в лот ограничил количество потенциальных участников, так как техническое задание по данным позициям соответствует только одному производителю, фирме Stryker, которая реализуется на территории РФ единственным эксклюзивным дистрибьютором (компанией Кардиомедикс) и отсутствуют в свободной продаже.

Кроме того, по позиции заказчик выбрал КТРУ, не относящееся к наименованию «Стент для периферических артерий, металлический непокрытый».

По данным вопросам обществом был размещен запрос на разъяснения аукционной документации, однако, заказчик не внес изменений, устранивших данные нарушения.

На основании изложенного, заявитель просит приостановить размещении заказа до рассмотрения жалобы по существу, провести внеплановую проверку и выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Заказчик в своем письменном отзыве выразил мнение о необоснованности жалобы и пояснил, что характеристикам товаров, указанных в описании объекта закупки по позициям №1, №2, соответствуют два производителя:

- по позиции №1 - Stryker и BALT;
- по позиции №2 - Stryker и Medtronic.

Каталоги производителей, подтверждающие указанную информацию, приложены к отзыву.

На основании изложенного, заказчик просит признать довод необоснованным.

По доводу о том, что Заказчик выбрал КТРУ, не относящийся к наименованию объекта закупки, заказчик пояснил следующее.

17.09.2020 от ООО «Медстайл» поступил запрос следующего содержания:

«По позиции №3 не указан конкретный КТРУ. а указан лишь номер по классификации ОКПД 2 - 32.50.50.190, который не является конкретным КТРУ. При этом наименование Стент для периферических артерий, металлический непокрытый имеет вполне конкретный КТРУ 32.50.50.000-00172. Просим вас устранить данную неточность»

ГБУЗ ВО "Областная клиническая больница" был опубликован мотивированный ответ, в котором было указано, что позиция КТРУ 32.50.50.000-00172 содержит характеристики, которые не соответствуют характеристикам, указанным по позиции №3. Заказчику требуется указанное медицинское изделие с размерными рядами и, ввиду указанного, по позиции №3 заказчиком был указан код ОКПД2 – 32.50.50.190.

Заказчик обращает внимание на то, что предметом рассматриваемого электронного аукциона является поставка товаров, а не их изготовление. Полученные ГБУЗ ВО «ОКБ» коммерческие предложения подтверждают наличие нескольких поставщиков способных поставить требуемый товар.

Ввиду вышеизложенного, поскольку положения документации электронного аукциона на закупку расходных материалов для ОРХМДиЛ не нарушают требований Закона о контрактной системе, ГБУЗ ВО «ОКБ» просит признать жалобу ООО «Медстайл» необоснованной.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях сообщил, что нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

03.09.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120004658 о проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ.

11.09.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещений о проведении электронного аукциона № 0128200000120004658 и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 721 200,00 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о

закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в Приложении №2 к Информационной карте «Показатели товара (поставка расходных материалов для ОРХМДиЛ)» заказчиком установлено наименование параметров товара и наличие функции или величин данных параметров.

В рассматриваемом техническом задании отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, по некоторым позициям установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, что соответствует требованиям части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия определила, что при описании функциональных, технических и качественных характеристик товара заказчиком использовались показатели и требования, как того требуют положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержат запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Комиссия не может не принять во внимание потребность заказчика, выраженную в необходимости достижения при лечении пациентов максимального исключения любых нежелательных реакций и последствий в рамках оказания скорой медицинской помощи.

Комиссия Владимирского УФАС России принимает во внимание то, что установление заказчиком некоторых параметров, характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия

участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар, соответствующий всем условиям извещения о проведении аукциона в электронной форме. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

Косвенным подтверждением отсутствия ограничения количества участников закупки свидетельствует наличие коммерческих предложений, соответствующих техническому заданию по данному аукциону, от двух и более производителей по каждой позиции.

Таким образом, рассмотрев техническое задание по закупке, Комиссия не усматривает ограничение конкуренции.

Позиция №3 «Стент для периферических артерий, металлический непокрытый» заказчиком отнесена к ОКПД2 – 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки». Данный ОКПД2 сформирован заказчиком в связи с отсутствием в КТРУ позиции, характеристики которой соответствуют требованиям технического задания.

По мнению Комиссии Владимирского УФАС России, определение ОКПД2 относится к компетенции заказчика. Кроме того, заявитель в своей жалобе не указал, какую норму права нарушил заказчик, а также, чьи права интересы нарушены данными действиями.

С учетом изложенного, а также исследовав доводы заявителя, пояснения заказчика Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе нарушений норм действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медстайл» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областная клиническая больница" (№ закупки 0128200000120004658) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии