



ООО «Невастройпроект»

Исх. № 190
от 16. 07. 2021 г.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
телефон/факс: +7(495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru
Центральный аппарат ФАС России:
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для
корреспонденции).

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью
«Невастройпроект»,
191011, г. Санкт-Петербург, ул. Итальянская, д. 11.

ЖАЛОБА

на действия Конкурсной комиссии Административно-хозяйственного
управления – филиала ОАО «РЖД»
по подведению итогов открытого аукциона в электронной форме №
2611/ОАЭ-АХУ/21 (протокол № 49 от 07.07.2021 г.)

07 июля 2021 г. в единой информационной системе в сфере закупок, был размещен протокол № 49 о подведении итогов открытого аукциона в

электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 2611/ОАЭ-АХУ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию систем пожарной автоматики в административных зданиях, оздоровительном комплексе «Рублево», Тирибровском охотничьем хозяйстве АХУ ОАО «РЖД».

В качестве участников вышеуказанного конкурса в электронной форме были поданы заявки от одиннадцати претендентов.

По итогам рассмотрения экспертной группой вторых частей заявок участников, соответствующих обязательным требованиям документации по закупке, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 2611/ОАЭ-АХУ/21, участнику ООО «Невастройпроект» (участник № 11) было отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в п. 3.1. Приложения № 3 к протоколу заседания конкурсной комиссии № 49 от 07.07.2021 г.

Федеральный закон РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

ООО «Невастройпроект» считает решение Конкурсной комиссии Административно-хозяйственного управления – филиала ОАО «РЖД» об

отказе в допуске к участию в аукционе № 2611/ОАЭ-АХУ/21, изложенное в протоколе № 49 от 07.07.2017 г., незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

ООО «Невастройпроект» (участник № 11) считает квалификационное требование конкурсной документации Заказчика о наличии опыта работы по предмету тендера в размере не менее 20 % от начальной (максимальной) цены договора, неправомерным, что нарушает права и законные интересы участников закупки, а также искусственно ограничивает круг потенциальных исполнителей работ по предмету открытого аукциона № 2611/ОАЭ-АХУ/21. При этом необходимо учесть тот факт, что открытый аукцион в электронной форме № 2611/ОАЭ-АХУ/21 предназначен исключительно для субъектов малого и среднего предпринимательства, а начальная (максимальная) цена договора составляет 48 409 067,48 рублей без учета НДС (58 090 880,98 рублей с НДС).

О недопустимости искусственного ограничения потенциальных исполнителей работ по предмету закупки свидетельствует и судебная практика. Так, в соответствии с решением Московского Арбитражного суда от 05.10.2016 г. по делу № А40-171178/16 суд расценил возможное ограничение числа участников закупки нарушением. Такой же подход был применен и Московским Арбитражным судом по делу № А40-176132/16 от 14.11.2016 г.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В том случае, если законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии опыта, связанного с предметом закупки, Заказчик не вправе устанавливать соответствующие требования в документации о закупке (решение ФАС РФ по контролю в сфере закупок от 01.06.2020 г. № 223ФЗ-416/20).

Законодательством Российской Федерации не установлено обязательное требование о наличии опыта работы по предмету тендера в размере не менее 20 % от начальной (максимальной) цены договора, в связи с чем квалификационное требование ОАО «РЖД» в данной части является необоснованным и противоречащим действующему законодательству РФ.

Таким образом, вышеуказанные действия ОАО «РЖД», установившего к участникам аукциона № 2611/ОАЭ-АХУ/21 неправомерное требование о наличии опыта по предмету тендера в размере не менее 20 % от начальной (максимальной) цены договора, ограничивают количество участников аукциона, а также противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 18.1. Федерального закона Российской Федерации № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» действия (бездействия) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона Российской Федерации № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», прошу:

1. Принять к рассмотрению жалобу ООО «Невастройпроект».
2. Признать незаконным квалификационное требование ОАО «РЖД» в открытом аукционе № 2611/ОАЭ-АХУ/21 в части наличия у участника аукциона опыта работы в размере не меньше 20 % от начальной (первоначальной) цены договора.
3. Признать открытый аукцион в электронной форме № 2611/ОАЭ-АХУ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию систем пожарной автоматики в административных зданиях, оздоровительном комплексе «Рублево», Тирибровском охотничьем хозяйстве АХУ ОАО «РЖД», несостоявшимся.

Приложения:

1. Протокол заседания Конкурсной комиссии Административно-хозяйственного управления – филиала ОАО «РЖД» № 49 от 07.07.2021 г.
2. Выписка из ЕГРЮЛ «Невастройпроект».