

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10756
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.04.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Маначинский П.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации города Долгопрудный Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 170119/3107252/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 12.02.2019 № 17/1-2019, <...>, по доверенности от 12.02.2019 № 15/1-2019 и <...> по доверенности от 12.02.2019 № 16/1-2019; от Заявителя – <...>, по доверенности от 04.03.2019 № 160, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

2. Организатор торгов неправомерно допустил Общество с ограниченной ответственностью «Стройжилинвест-эксплуатация» к участию в Конкурсе, поскольку кредиторская задолженность общества составляет 83,43% балансовой стоимости, а также общество, в нарушение требований частей 10 и 10.1 статьи 161 и частей 6 и 6.1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации, не раскрыло информацию о финансовой деятельности на сайте ГИС ЖКХ.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе, в связи с несоответствием заявки на участие в Конкурсе (далее – Заявка) подпункту 3 пункта 18 Правил, а именно в графе заявки «должность, ф.и.о. руководителя организации или ф.и.о. индивидуального предпринимателя» информация отличается от указанной в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц. Также, представленные в составе Заявки копии документов, в нарушение подпункта 3.5.3 пункта 3.5 Конкурсной документации, заверены ненадлежащим образом.

2. С доводом жалобы не согласился, поскольку кредиторская задолженность ООО «Стройжилинвест-эксплуатация» составляет 66% балансовой стоимости, а проверка претендентов на соответствие требованиям, установленным федеральными законами, в силу пункта 17 Правил, не отнесена к полномочиям Конкурсной комиссии.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

1) Непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) Несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) Несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В силу пункта 52 Правил для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 10.04.2019, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с: «несоответствием п.п. 3 п. 18 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 (далее – Правила) – в заявке графа «должность, ф.и.о. руководителя организации или ф.и.о. индивидуального предпринимателя информация отличается от представленной в выписке из ЕГРЮЛ; несоответствием п.п. 3.5.3 п. 3.5 Конкурсной документации – копии документов организации-претендента заверены не в соответствии с Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.97-2016».

Согласно форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам, в заявке на участие в торгах заполняется графа «должность, ф.и.о.

руководителя организации или ф.и.о. индивидуального предпринимателя».

Комиссией осмотрена Заявка ООО «ПИК-Комфорт».

В графе «должность, ф.и.о. руководителя организации или ф.и.о. индивидуального предпринимателя» Заявки указано: «Консультант ООО «ПИК-Комфорт» <...> по доверенности № 155 от 04 марта 2019 года».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ управляющей организацией Заявителя является Общество с ограниченной ответственностью «Маяк».

Генеральным директором ООО «Маяк» является <...>.

Таким образом, в графе «должность, ф.и.о. руководителя организации или ф.и.о. индивидуального предпринимателя» Заявки Заявителя указаны недостоверные сведения.

Порядок заверения документов в составе Заявки Правилами не установлен.

Организатор торгов вправе включить в Конкурсную документацию отдельные уточнения, не оговоренные в Правилах, при этом такие уточнения должны быть публичны, доступны для ознакомления и не должны быть избыточными.

Согласно подпункту 3.5.3 пункта 3.5 Конкурсной документации копии документов организации-претендента должны быть заверены в соответствии с Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (далее – ГОСТ Р 7.0.97-2016).

Согласно пункту 5.26 ГОСТ Р 7.0.97-2016 отметка о заверении копии оформляется для подтверждения соответствия копии документа (выписки из документа) подлиннику документа. Отметка о заверении копии проставляется под реквизитом «подпись» и включает: слово «Верно»; наименование должности лица, заверившего копию; его собственноручную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения копии (выписки из документа). Если копия выдается для представления в другую организацию, отметка о заверении копии дополняется надписью о месте хранения документа, с которого была изготовлена копия («Подлинник документа находится в (наименование организации) в деле № ... за ... год») и заверяется печатью организации.

Документы, представленные в составе Заявки ООО «ПИК-Комфорт» не заверены в порядке, определенном Организатором торгов, отсутствует наименование должности лица, заверившего копию.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске ООО «ПИК-Комфорт» к участию в Конкурсе основано на требованиях пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Подпунктом 5 пункта 15 Правил к претендентам установлено требование об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период. При этом под кредиторской задолженностью в целях применения указанного подпункта

понимается совокупность обязательств претендента (краткосрочных и долгосрочных), предполагающих существующие в текущее время (неисполненные) ее обязательства в пользу другого лица (кредитора), включая обязательства по кредитам и займам, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента.

Комиссией осмотрена Заявка ООО «Стройжиливест-эксплуатация».

Представленная в составе указанной заявки копия бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год содержит следующие сведения:

- строка 1700 «баланс»: 90576 тыс. руб.;
- строка 1520 «кредиторская задолженность»: 59895 тыс. руб.;
- строка 1530 «доходы будущих периодов»: 15672 тыс. руб.

То есть кредиторская задолженность не включает существующие обязательства другого лица в пользу претендента. Следовательно, кредиторская задолженность ООО «Стройжиливест-эксплуатация» составляет: $(59895/90576)*100\% = 66,13\%$.

Согласно части 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа, то есть, документ, удостоверяющий соответствие хозяйствующего субъекта обязанностям в силу требований закона (статья 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

В перечень лицензионных требований для получения указанной лицензии включено соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (пункт 6 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Полномочия по принятию решения о выдаче лицензии отнесено к полномочиям органа государственного жилищного надзора (часть 1 статьи 194 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензионными требованиями являются соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 указанного Кодекса.

Контроль за соблюдением лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 Жилищного кодекса

Российской Федерации относится к полномочиям органа государственного жилищного надзора.

Таким образом, для принятия решения о соответствии претендентов требованиям подпункта 1 пункта 15 Правил достаточно наличия в составе заявки лицензии, а проведение проверок на их соответствие требованиям подпункта 1 пункта 15 Правил, в силу пункта 17 Правил, не отнесено к полномочиям Организатора торгов (Конкурсной комиссии).

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПИК-Комфорт» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

П.О. Маначинский

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.