

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
тел. (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур.. 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

решение

ИП _____

МКУ "Благоустройство МО "Город
Майкоп"
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ, ГОРОД
МАЙКОП, УЛИЦА КАЛИНИНА, 210
blag.otdel.2011@mail.ru

ИП _____

ИП _____

РЕШЕНИЕ
по делу №001/01/16-94/2024

г.Майкоп

Резолютивная часть оглашена 27.05.2024

Решение в полном объеме изготовлено 31.05.2024

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Жукова Азамата Гасановича – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России);

Членов комиссии: Ситимова Аскера Юрьевича - начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и законодательства о рекламе Адыгейского УФАС России, Нагароковой Джанеты Асхадовны – ведущего специалиста-эксперта Адыгейского УФАС России, Юсуфова Артура Рамазановича - ведущего специалиста-эксперта Адыгейского УФАС России,



2024-1760

рассмотрев дело №001/01/16-94/2024, возбужденное по признакам нарушения муниципальным казенным учреждением «Благоустройство муниципального образования «Город Майкоп»» (ИНН 0105048850, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул.Калинина, д.210) (далее – МКУ «Благоустройство») и индивидуальным предпринимателем [REDACTED]

[REDACTED] статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии ИП [REDACTED] представителя ИП [REDACTED] по доверенности б/н от 08.05.2024г. – [REDACTED] [REDACTED] в отсутствие представителя МКУ «Благоустройство», уведомленного о дате и месте рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Адыгейское УФАС России из прокуратуры г.Майкопа поступило заявление ИП [REDACTED] [REDACTED] по вопросу правомерности ряда действий МКУ «Благоустройство» и [REDACTED] в части предоставления ритуальных услуг на территории муниципального образования "Город Майкоп», а также заявления ИП [REDACTED] и ИП [REDACTED] в части правомерности последовательности предоставления МКУ «Благоустройство» мест захоронения.

Изложенные в заявлениях обстоятельства, согласно пунктов 2 и 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, послужили основанием для возбуждения дела №001/01/16-94/2024 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В результате анализа представленной информации и по итогам рассмотрения материалов дела №001/01/16-94/2024 Комиссия Адыгейского УФАС России в соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела приняла заключение об обстоятельствах дела и определила отложить рассмотрение дела №001/01/16-94/2024 на 27.05.2024г.

16.05.2024г. от ИП [REDACTED] поступило заявление об отложении рассмотрения дела в связи со служебной командировкой.

27.05.2024 от МКУ «Благоустройство» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела на более поздний срок в связи с занятостью представителя в процессе по уголовному делу №1-44/2024 в Майкопском городском суде.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого лица или его представителя на заседание комиссии по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами.

Вместе с тем, каких-либо подтверждающих документов о невозможности явки
2024-1760

на рассмотрение дела ИП ██████████ МКУ «Благоустройство» в Адыгейское УФАС России представлено не было.

Учитывая вышеизложенное Комиссия Адыгейского УФАС России, рассмотрев указанные заявление ИП ██████████ ██████████, и ходатайство МКУ «Благоустройство» приняла решение об отказе в их удовлетворении.

В соответствии с частью 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции копия заключения об обстоятельствах дела была направлена лицам, участвующим в деле.

Частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено право лиц, участвующих в деле, представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

После ознакомления с заключением, лица участвующие в деле какие-либо пояснения, доказательства в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела в материалы дела, не представили.

Комиссия Управления, принимая во внимание заявление заявителей и приложенные к нему документы и материалы, а также доводы лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

На основании пункта 23 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского округа относится организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения.

Согласно статье 25 Федерального закона от 12 января 1996 г. №8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" (далее – Закон о погребении и похоронном деле) гарантии осуществления погребения умершего в соответствии с настоящим Федеральным законом реализуются путем организации в Российской Федерации похоронного дела как самостоятельного вида деятельности. Организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления.

В силу требований статьи 29 Закона о погребении и похоронном деле органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов в целях реализации своих полномочий в данной сфере создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с настоящим Федеральным законом возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших. Порядок деятельности специализированных служб по вопросам

похоронного дела определяется органами местного самоуправления районов, поселений и городских округов.

Постановлением администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 12.11.2020 №1160 (далее – Постановление №1160) МКУ «Благоустройство» наделено статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории муниципального образования «Город Майкоп».

В соответствии с пунктом 8.4 Постановления №1160 в случае отсутствия у специализированной службы по вопросам похоронного дела необходимой инфраструктуры, в том числе штата специалистов, транспортных средств, технической оснащённости и обеспечения для организации работы, связанной с непосредственным захоронением умерших, специализированная служба по вопросам похоронного дела вправе заключить контракт в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

На основании изложенного, МКУ «Благоустройство» заключен контракт № 0376300000123000029 с ИП [REDACTED] (далее — Контракт).

Согласно пункту 1.2 контракта Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства на Оказание услуг, согласно гарантированного перечня по погребению на территории муниципального образования "Город Майкоп", в соответствии с описанием объекта закупки. ОКПД 2: 96.03.12.115 Услуги по организации похорон.

Начало оказания услуг: с даты заключения контракта 02.05.2023. Окончание оказания услуг 31.12.2023г.

В соответствии с пунктом 3.1 Постановления №1160 супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего (далее - заинтересованные лица), гарантируется оказание на безвозмездной основе следующего перечня услуг по погребению:

- 1) оформление документов, необходимых для погребения;
- 2) предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения:
 - изготовление гроба размером до 2,2 м с обивкой из ситца внутри и снаружи (гроб стандартный, нестроганный, изготовленный из пиломатериалов или комбинированного материала);
 - табличка металлическая с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения, даты смерти и регистрационного номера;
 - стойка деревянная из бруса размером до 1,5 м;
- 3) перевозка тела (останков) умершего на кладбище;

4) погребение (захоронение) тела (останков) умершего: копка могилы, забивка крышки гроба, опускание гроба в могилу, устройство могильного холма и установка деревянной стойки.

Услуги по погребению, предусмотренные пунктом 3.1 настоящего Положения, оказываются комплексно. Не допускается их предоставление в качестве самостоятельной, отдельной услуги.

Согласно пункту 3.2 Постановления №1160 за получением гарантированного перечня услуг по погребению заинтересованные лица обращаются в муниципальное казенное учреждение "Благоустройство муниципального образования "Город Майкоп", наделенное статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела.

В соответствии с пунктом 3.3 Постановления №1160 заинтересованные лица, не желающие воспользоваться гарантированным перечнем услуг по погребению, предоставляемым специализированной похоронной службой, вправе обратиться в другую организацию, предоставляющую услуги по погребению.

В этом случае заинтересованные лица подписывают отказ от предоставления гарантированного перечня услуг по погребению.

В случае если погребение осуществлялось за счет средств заинтересованных лиц, им выплачивается социальное пособие на погребение в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, и в порядке, установленном федеральным законодательством.

Заинтересованным лицам, получившим предусмотренные пунктом 3.1 настоящего Постановления №1160 услуги, социальное пособие на погребение, предусмотренное статьей 10 Закона о погребении и похоронном деле, не выплачивается.

Кроме того, согласно пункту 5.5 Постановления №1160 перевозка тела может осуществляться катафалком специализированной службы, юридических и физических лиц на основании договора либо транспортом родственников умершего (погибшего) с соблюдением санитарно-гигиенических требований.

Следовательно, МКУ «Благоустройство», наделенное статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории муниципального образования «Город Майкоп», в рамках заключенного контрактом с ИП [REDACTED], предоставляет услуги только согласно гарантированного перечня по погребению на территории муниципального образования "Город Майкоп".

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона о погребении и похоронном деле супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, гарантируется оказание на безвозмездной основе следующего перечня услуг по

погребению:

- 1) оформление документов, необходимых для погребения;
- 2) предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения;
- 3) перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий);
- 4) погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом).

Качество предоставляемых услуг должно соответствовать требованиям, устанавливаемым органами местного самоуправления.

Согласно пункту 1 статьи 10 Закона о погребении и похоронном деле в случае, если погребение осуществлялось за счет средств супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, им выплачивается социальное пособие на погребение в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, указанному в пункте 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, но не превышающем 4000 рублей, с последующей индексацией один раз в год с 1 февраля текущего года исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год. Коэффициент индексации определяется Правительством Российской Федерации.

Из положений статей 9 и 10 вышеупомянутого закона в их системном единстве следует, что, устанавливая гарантии, связанные с погребением умерших, в частности, возлагая обязанность по осуществлению погребения умерших на специализированные службы, федеральный законодатель не конкретизирует способ и порядок их реализации и не запрещает выполнение данной деятельности (деятельности по погребению) другими хозяйствующими субъектами, определяя лишь, что качество предоставляемых услуг должно соответствовать требованиям, устанавливаемым органами местного самоуправления.

Анализ приведенных законоположений приводит к заключению о том, что федеральный законодатель предусмотрел создание в муниципальном образовании специализированной службы именно органом местного самоуправления как гарантию безусловного исполнения требований Закона о погребении и похоронном деле и одновременно предоставил лицам, взявшим на себя обязанность по погребению умершего, право выбора хозяйствующего субъекта, оказывающего услуги в сфере похоронного дела.

Кроме того, в силу положений пункта 1 статьи 1 и пункта 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора, в том числе по оказанию услуги по погребению умершего.

При этом, помимо установленных Постановлением №1160 положений о возможности предоставления ритуальных услуг иными хозяйствующими

субъектами, постановлением Администрации муниципального образования "Город Майкоп" от 27.12.2012 №1129 утвержден административный регламент предоставления муниципальным казенным учреждением "Благоустройство муниципального образования "Город Майкоп" муниципальной услуги "выдача разрешения на захоронение и определение места захоронения" (далее – Постановление №1129).

Постановлением Администрации муниципального образования "Город Майкоп" от 21.12.2012 №1108 утвержден административный регламент предоставления муниципальным казенным учреждением "Благоустройство муниципального образования "Город Майкоп" муниципальной услуги "выдача справки о месте захоронения" (далее – Постановление №1108).

Таким образом, за получением вышеуказанных муниципальных услуг могут обращаться как физические лица, так и юридические лица либо их уполномоченные представители с соблюдением указанных положений Постановлений №1129 и №1108.

Согласно поступившего из прокуратуры г.Майкопа заявления ИП ██████████ от 25.10.2023г. 03.10.2023 в мемориальную компанию ИП ██████████ обратились родственники умершего ██████████, сын – ██████████ и его супруга – ██████████, для захоронения отца рядом с его ранее умершей женой, где было оставлено место, что подтверждалось записью на свидетельстве о смерти жены. Заключив с мемориальной компанией ██████████ договор на оказание ритуальных услуг и приобретение ритуальных принадлежностей, ██████████ и его супруга – ██████████ направились за разрешением на захоронение в МКУ «Благоустройство» к специалисту ██████████ которая сказала, что у них незаконно оставлено место и им было предложено захоронение на новом участке. Когда ██████████ указал, что это не приемлемо, волеизъявлением отца было быть похороненным рядом со своей женой, МКУ «Благоустройство» было выдвинуто условие о том, что для разрешения подзахоронения надо расторгнуть договор с мемориальной компанией ИП ██████████ и заключить новый договор с ИП ██████████ и купить у него все необходимые принадлежности. В таком случае можно захоронить ██████████ к его ранее умершей супруге. ██████████ согласился, потому, что по-другому выполнить волю умершего отца на момент похорон было невозможно, чем и пользуются сотрудники МКУ «Благоустройство». Данные обстоятельстве также изложены ██████████ в письме от 30.03.2024 в ответ на запрос Адыгейского УФАС России.

03.10.2023 в мемориальную компанию ИП ██████████ обратилась родственница умершего ██████████ - ██████████, для захоронения отца рядом с его ранее умершей супругой, где было оставлено место, согласно письменному договору, составленному МКУ «Благоустройство» после смерти

супруги ██████████ Им так же было отказано под предлогом, что договор составлен неправильно и является недействительным. Сотрудник МКУ «Благоустройство» ██████████ выдвинула требование о заключении договора с ИП ██████████, на что родственникам ██████████ пришлось согласиться.

Согласно заявлению действия сотрудника МКУ Благоустройство повлекло материальный ущерб для мемориальной компании ИП ██████████, в сумме 64480 рублей, а также привело к заключению договоров с ИП ██████████ на более высокую стоимость ритуальных услуг.

Кроме того, МКУ «Благоустройство» письмом от 03.05.2023 №01-10/2379 уведомило ИП ██████████ осуществляющего свою деятельность на рынке предоставления ритуальных услуг, что регистрация заявлений, принятых от граждан иными службами, с 04.05.2023 производится не будет.

МКУ «Благоустройство», направив письма в адрес хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на рынке ритуальных услуг, о том, что регистрация заявлений, принятых от граждан иными службами, производится не будет, ограничивает возможность обращения граждан за предоставлением услуг в сфере похоронного дела к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим соответствующую деятельность, и может предоставить преимущественные условия отдельным хозяйствующим субъектам, в данном случае индивидуальному предпринимателю ██████████ с которым 02.05.2023 был заключен контракт на Оказание услуг, согласно гарантированного перечня по погребению на территории муниципального образования "Город Майкоп".

Данное обстоятельство также подтверждается материалами, содержащимися в поступившем в Адыгейское УФАС России заявлении вх.№2118/23 от 19.06.2023 от ИП ██████████ ИП ██████████ и ИП ██████████.

По результатам рассмотрения дела №001/01/15-352/2023 МКУ «Благоустройство» было выдано предписание об отзыве писем, направленных в адрес хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на рынке ритуальных услуг на территории муниципального образования «Город Майкоп» о том, что регистрация заявлений, принятых от граждан иными службами, производится не будет. Однако указанное предписание на дату принятия заключения об обстоятельствах дела не исполнено.

В ходе рассмотрения дела №001/01/16-94/2016 от ИП ██████████ поступила информация от 03.05.2024 №17, в которой в том числе заявлено ходатайство о привлечении ██████████ в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

В соответствии с частью 1 статьи 42.1 Закона о защите конкуренции ██████████ привлечена в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых

Комиссией обстоятельствах, которая в своем пояснении от 16.05.2024 указала следующее.

«14.06.2023 года я, [REDACTED], обратилась в МКУ «Благоустройство» к [REDACTED] с заявлением для регистрации и получения земельного участка для погребения моей знакомой [REDACTED]. [REDACTED] сразу стала предлагать мне воспользоваться услугой, предоставляемой согласно гарантированного перечня по погребению, оказываемой на территории МО «Город Майкоп». Вместе с тем, она пояснила, что прежде чем дать место для захоронения необходимо подписать согласие на захоронение по гарантированному перечню.

Я спросила, что входит в гарантированный перечень, она сказала, что туда входит гроб, перевозка, табличка и могила.

Когда я спросила у [REDACTED] как можно посмотреть эти образцы в живую, она при мне позвонила [REDACTED] и попросила его прислать фотографии с образцами гроба и таблички. Затем, она сказала [REDACTED], что к нему подъедет представитель умершей и хочет посмотреть образцы ритуальных принадлежностей по гарантированному перечню, а мне пояснила, что в настоящее время эту услугу по захоронению по гарантированному осуществляет [REDACTED], которому она звонила.

[REDACTED] дала мне номер телефона [REDACTED], и я проехала по адресу, по которому он проживает. По приезду, мне открыл дверь парень и сказал, что хозяина нет, и он скоро подъедет. Я подождала, затем приехал [REDACTED] и пояснил, что тут у него образцов нет и надо проехать по другому адресу. Я села в машину, и мы проехали по адресу: Пионерская 328, похоронное бюро «Милосердие».

В этом бюро он мне вместе с хозяином [REDACTED] стали показывать образцы, а к ним сразу предлагать кресты и венки, но уже платные. Также показывали гробы, которые на порядок лучше, чем, те, что были на фотографиях, которые показывала мне [REDACTED] но они также уже были платные.

Далее, я сказала, что подумаю и переговорю с родственников умершей и перезвоню.

Я так и не перезвонила, однако, сам [REDACTED] мне стал настойчиво названивать, но я не поднимала телефон.

Также, хочу добавить, что, когда я спросила у [REDACTED] о том, если обращусь в похоронное бюро «Ритуал» и похоронное бюро «ВМК» за услугой по захоронению, она сказала, что мне не посоветует эти бюро, так как там подменивают купленные родственниками умерших дорогие гробы на гробы по низкой цене, тем самым создавая антирекламу для других ритуальных агентств.

Таким образом, у меня создалось впечатление, что [REDACTED] мне

настойчиво навязывает эту услугу по захоронению по гарантированному перечню, которую осуществляет [REDACTED]».

В ходе рассмотрения дела [REDACTED] сообщила Комиссии, что не знает даже телефона ИП [REDACTED] некого не навязывает и осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством.

При этом, ИП [REDACTED] в ходе рассмотрения дела 11.04.2024 сообщил, что когда необходимо предоставить ритуальные услуги мне на сотовый телефон звонила [REDACTED]

Также в ходе рассмотрения дела 23.04.2024 ИП [REDACTED] сообщил, что при необходимости с ним по телефону связывается [REDACTED] Я оказываю ритуальным компаниям услуги по рытью ямы, а также погребению умершего. Заключил контракт с МКУ «Благоустройство» в целях выхода на данный рынок, что бы ритуальные компании работали со мной.

В ходе рассмотрения дела в Адыгейское УФАС России из прокуратуры г. Майкопа поступила информация о рассмотрении обращения [REDACTED] в соответствии с которой ИП [REDACTED] на основании договора аренды от 28.03.2024 с [REDACTED] использует земельный участок с кадастровым номером 01:08:1109009:209, по адресу: Республика Адыгея, г.Майкоп, ул.Дорожная, 25 в районе городского кладбища. ИП [REDACTED] пояснил, что на данном участке находится спец.техника необходимая для исполнения контракта.

Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела [REDACTED] [REDACTED] были представлены копии ответа МВД по РА от 19.12.2023 и ответа Управления Росреестра по Республике Адыгея от 04.04.2024 в которых установлено следующее.

На территории, смежной к участку, находящегося в аренде у ИП [REDACTED] также расположено строение (сооружение). Пользователем является МКУ «Благоустройство», разрешение на его размещение не выдавалось.

Представитель МКУ «Благоустройство» в ходе рассмотрения дела подтвердила, что в данном строении (сооружении) находится сотрудник МКУ «Благоустройство» для определения места захоронения. Вместе с тем, документов о наделении соответствующими полномочиями и о основании нахождения сотрудника МКУ «Благоустройство» в данном строении (сооружении) в Адыгейское УФАС России представлено не было.

Адыгейским УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года №220, проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на рынке оказания ритуальных услуг. В результате анализа было установлено, что рынок оказания ритуальных услуг на территории МО «Город Майкоп» является

высококонкурентным.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции является - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, создающие возможность для хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации **или между ними и хозяйствующими субъектами** либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Установленный указанной нормой законодательства о защите конкуренции запрет преследует цель предотвращения негативного влияния организаций, осуществляющих функции органа власти на конкурентную среду с помощью административных, властных методов воздействия, в том числе путем соглашения с хозяйствующим субъектом.

Поскольку уже сам факт ограничения доступа на товарный рынок означает либо сокращение, либо создание условий для сокращения числа участников рынка, запрет, предусмотренный статьей 16 Закона о защите конкуренции, является безусловным, в связи с чем дополнительное установление ограничения конкуренции не требуется, поскольку такое ограничение вытекает из факта создания ограничений.

Квалифицирующими признаками применительно к статье 16 Закона о защите конкуренции выступают реальные либо возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды и выявление причинной связи между определенными соглашениями и (или) согласованными действиями и такими последствиями.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В пункте 33 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" указано, что антимонопольному контролю в соответствии со статьями 15 и 16 Закона о защите конкуренции подлежат нормативные и индивидуальные правовые акты, иные решения лиц,

перечисленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции, их действия (бездействие), соглашения и (или) согласованные действия, способные влиять на конкуренцию на товарных рынках, в том числе принятые (совершенные) в связи с реализацией властных полномочий.

Аналогичная позиция изложена в Разъяснении №3 Президиума ФАС России "Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах", утвержденном протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции, целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения - отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Соглашения заключаются (достигаются) посредством устных договоренностей, электронной переписки либо конклюдентных действий участников, не являющихся его инициаторами.

Установленный указанной нормой запрет ориентирован на органы публичной власти и распространяется на акты и действия указанных органов в сфере публичных правоотношений.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Постановлении от 21.12.2010 N 9966/10 разъяснил, что Закон о защите конкуренции содержит специальное определение понятия соглашения для целей применения антимонопольного законодательства.

Антиконкурентное соглашение подобно сделке, которая может быть совершена устно и считается в соответствии с частью 2 статьи 158 ГК РФ совершенной также в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку.

Поэтому, с учетом фактических действий сторон, подобное устное соглашение может быть признано заключенным, исполняющимся или исполненным.

Таким образом, соглашение по смыслу антимонопольного законодательства не равнозначно понятию гражданско-правового договора.

Соглашение является выражением воли двух или более участников.

Согласованность выражается, во-первых, в осведомленности каждого из участников о намерении другого участника действовать определенным образом.

Во-вторых, согласованность воли невозможна без намерения каждого из участников действовать сообразно с известными ему предполагаемыми действиями других участников.

При этом помимо письменного и устного соглашения, оно может быть заключено посредством конклюдентных действий.

Данные обстоятельства могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, в частности в виде упущенной выгоды.

Факт наличия соглашения, повлекшее ограничение конкуренции на рынке предоставления ритуальных услуг охраны, доказывается совокупностью установленных в ходе рассмотрения дела обстоятельств.

МКУ «Благоустройство» пользуясь статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела, а также тем положением, что фактически ему были переданы полномочия уполномоченного органа по приему заявлений на захоронение, определение мест захоронения и выдачи разрешений на рытье могил, ограничивают конкуренцию на рынке предоставления ритуальных услуг поскольку ограничивает возможность обращения граждан за предоставлением услуг в сфере похоронного дела к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим соответствующую деятельность, и создает преимущественные условия ИП [REDACTED].

Совокупность действий, совершенных МКУ Благоустройство и ИП [REDACTED] свидетельствует о заключении антиконкурентного соглашения, выразившегося в навязывании услуг лицам, обратившимся за предоставлением ритуальных услуг, имеющим в соответствии с действующим законодательством права выбора хозяйствующих субъектов на соответствующем рынке предоставления ритуальных услуг, и имеют цель предоставления ИП [REDACTED] преимущественных условий и были невозможны в отсутствие взаимных договоренностей и информированности.

С учетом вышеизложенного, Комиссией Адыгейского УФАС России были рассмотрены материалы дела, оснований для изменения позиции изложенной в Заключении об обстоятельствах дела №001/01/16-594/2023 по результатам рассмотрения материалов дела не установлено.

На основании документов и информации, имеющих в материалах дела, Комиссия пришла к выводу о том, что ИП [REDACTED] в результате исполнения контракта получен доход в размере 450260,96 (Четыреста пятьдесят тысяч двести шестьдесят) рублей 96 копеек. Ущерб от реализации соглашения не установлен.

Оснований для прекращения рассмотрения дела, указанных в статье 48 Закона о защите конкуренции, не установлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать МКУ «Благоустройство» муниципального образования «Город Майкоп» и ИП [REDACTED] нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции.

2. В связи с наличием в действиях МКУ «Благоустройство» муниципального образования «Город Майкоп» и ИП [REDACTED] нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции установлены основания для передачи материалов дела №001/01/16-94/2024 должностному лицу Адыгейского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

А.Г. Жуков

Члены комиссии:

А.Ю. Ситимов

Д.А. Нагарокова

А.Р. Юсуфов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.