



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2602/2022

г. Екатеринбург

10.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж», — *

— заявителя в лице ООО «ЭСТ Технолоджи», — *

рассмотрев жалобу ООО «ЭСТ Технолоджи» (вх. № 4149-ЭП/22 от 02.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку компьютерного и периферийного оборудования для нужд колледжа (извещение № 32211567397) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭСТ Технолоджи» (вх. № 4149-ЭП/22 от 02.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку компьютерного и периферийного оборудования для нужд колледжа (извещение № 32211567397), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерное, по его мнению, отклонение заявки общества от участия в данной закупочной процедуре по причине ее несоответствия требованиям извещения, указывает на отсутствие в итоговом протоколе указания на основание для такого отклонения, а также считает, что извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 32211567397 составлено с нарушениями положений действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж» № 2 от 14.02.2022г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 22 от 06.05.2022г.

22.07.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211567397 на поставку компьютерного и периферийного оборудования для нужд колледжа.

Начальная (максимальная) цена договора 874 958, 34 руб.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

В соответствии с п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Заказчик составляет итоговый протокол в соответствии с требованиями части 14 статьи 3.2 настоящего Федерального закона и размещает его **на электронной площадке и в единой информационной системе** (ч. 27 ст. 3.4 Закона о закупках).

В силу пп. «б» п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, **извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.**

На основании пп. 3 п. 210 Положения о закупках заявка на участие в запросе котировок должна содержать следующие сведения:

3) согласие участника закупки исполнить условия извещения о проведении запроса котировок с указанием предлагаемых характеристик предмета закупки, конкретных показателей, установленных в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия в срок, не превышающий пять дней, следующих за днем окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, рассматривает заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (п. 213 Положения о закупках).

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе котировок комиссией принимается решение о признании заявок на участие в запросе котировок соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или об отклонении заявок на участие в запросе котировок, а также оформляется протокол, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии и размещаются заказчиком на электронной площадке и в ЕИС в срок, указанный в пункте 104 настоящего положения (п. 216 Положения о закупках).

Исходя из требований пп. 5 п. 103 Положения о закупках протокол, составляемый по итогам закупки, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать, в том числе следующие сведения:

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрено рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«поставка компьютерного и периферийного оборудования»* в количестве и с характеристиками, определенными техническим заданием (извещение о проведении закупки).

29.07.2022г. состоялась процедура подведения итогов, по итогам которой был составлен Протокол подведения итогов № 2456472 от 29.07.2022г., подписанный присутствующими членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системе в сфере закупок 29.07.2022г., а также на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер».

Согласно Протоколу подведения итогов № 2456472 от 29.07.2022г. заявка общества «ЭСТ Технолджи» с порядковым номером 6 была отклонена от участия в данной закупочной процедуре на основании *«несоответствия заявки участника закупки требованиям документации закупки»*.

В своей жалобе заявитель указывает, что из содержания итогового протокола неясно, что явилось основанием для отклонения заявки участника, а именно какому положению извещения заявка ООО «ЭСТ Технолджи» не соответствовала.

Возражая относительно заявленного довода, представители заказчика пояснили, что на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещен развернутый протокол с указанием конкретных оснований для признания заявки заявителя несоответствующей требованиям извещения, что подтверждается представленными скриншотами личного кабинета заказчика.

Изучив предоставленные доказательства, Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного довода заявителя по следующим основаниям.

Проанализировав Протокол подведения итогов № 2456472 от 29.07.2022г., размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок, Комиссией не было установлено наличие указания положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявка ООО «ЭСТ Технолджи».

Аналогичный протокол без указания требуемой пп. «б» п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках информации размещен на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер».

Исходя из предоставленных представителями заказчика скриншотов личного кабинета сайта оператора ЭТП, следует, что основанием для отклонения заявки данного участника послужило то, что *«предложенный процессор в документации участника предполагает приобретение дополнительной видеокарты»*.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что отсутствие в итоговом протоколе указания конкретных оснований для признания заявки заявителя несоответствующей требованиям извещения, размещенного на сайте единой информационной системы в сфере закупок, так и на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» является нарушением в действиях заказчика пп. «б» п. 5 ч. 14 ст. 3.2, ч. 27 ст. 3.4 Закона о закупках.

Указанные действия заказчика образуют признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Вместе с тем, проанализировав довод заявителя относительно его несогласия с отклонением заявки общества «ЭСТ Технолоджи» от участия в указанной закупке по причине ее несоответствия требованиям извещения, Комиссия пришла к выводу о необоснованности указанного довода по следующим причинам.

В соответствии с п.п. 3, 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно пп. 2 п. 207 Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок помимо информации, указанной в пункте 86 настоящего положения, должно содержать следующие сведения:

2) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с положениями технического задания заказчику требуется закупить системный блок со следующими техническими характеристиками (Описание объекта закупки извещения):

Наименование товаров	Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки	Ед. изм.	Кол-во (объем)
Системный блок	<p>Процессор Intel Core i5 10400 или эквивалент Частота процессора: не менее 2.9 ГГц (4.3 ГГц, в режиме Turbo) Количество ядер процессора: не менее шестиядерный Чипсет материнской платы: Intel или эквивалент Оперативная память: DIMM, DDR4 8192 Мб 2400 МГц Максимальный объем оперативной памяти: не менее 32 ГБ Тип графического контроллера: дискретный</p> <p>Графика Intel UHD Graphics 630 или эквивалент</p> <p>Хранение информации Объем SSD: не менее 240 ГБ</p> <p>Коммуникации Тип кабельной сети: разъем RJ-45 Gigabit Ethernet</p> <p>Разъемы Разъемов PS/2: не менее 1 (комбинированный) Разъемов USB: 2.0 не менее 5 Разъемов USB: 3.0 не менее 3 Разъемов D-Sub: не менее 1 Разъемов HDMI: не менее 1 Разъем для микрофона: не менее 1 Разъем для наушников: не менее 1</p> <p>Корпус Тип корпуса: minitower Блок питания: не менее 500 Вт Размеры корпуса (ШхДхВ): не менее 170 x 300 x 335 мм Цвет: черный</p>	Штука	16

Исходя из предоставленных на заседание Комиссии документов, следует, что в составе своей заявки обществом «ЭСТ Технолоджи» было сделано следующее техническое предложение:

№ п/п	Наименование товара (товарный знак при наличии)	Характеристики товара	Страна происхождения товара, компания-производитель	Ед. изм.	Кол-во	Цена за единицу, руб.	Стоимость, руб.
1	Системный блок DK Office	Процессор Intel Core i5 10400F Частота процессора: 2.9 ГГц (4.3 ГГц, в режиме Turbo) Количество ядер процессора: шестиядерный Чипсет материнской платы: Intel Оперативная память: DIMM, DDR4 8192 Мб 2400 МГц Максимальный объем оперативной памяти: 32 ГБ Тип графического контроллера: дискретный Графика R5 220 Хранение информации Объем SSD: 240 ГБ Коммуникации Тип кабельной сети: разъем RJ-45 Gigabit Ethernet Разъемы Разъемов PS/2: 1 (комбинированный) Разъемов USB: 2.0 5 Разъемов USB: 3.0 3 Разъемов D-Sub: 1 Разъемов HDMI: 1 Разъем для микрофона: 1 Разъем для наушников: 1 Корпус Тип корпуса: minitower Блок питания: 500 Вт Размеры корпуса (ШхДхВ): 170 x 300 x 335 мм Цвет: черный	ООО «Компания ДК», Российская Федерация	Шт.	16	30400,00	486400,00

Согласно данным в ходе заседания Комиссии представителями заказчика пояснениям следует, что предлагаемый участником закупки товар с такими характеристиками не соответствует потребности заказчика, которая выражается в необходимости закупить товар со встроенной графикой, в то время, как заявитель в своей заявке предлагает к поставке товар, обладающий дискретной графикой.

В соответствии с письменными возражениями по жалобе «совокупность этих характеристик была установлена Заказчиком, для обеспечения непрерывности учебного процесса. Требование необходимо в случае выхода из строя дискретной графики, когда может быть использована встроенная в процессор графика. Ее отсутствие приведет к полному изъятию всего комплекта компьютерного оборудования из учебного процесса на неопределенное время, так как Заказчик не располагает ресурсами ни для дополнительного ремонта, ни для приобретения дополнительного сложного оборудования, чтобы довести предложенное Заявителем оборудование до необходимых характеристик (приобретение дополнительных видеокарт) и снизить частоту изъятия комплектов оборудования из учебного класса.

Участником был предложен процессор Intel Core i5 10400F, который является существенно урезанной в функционале совместимой с ним Графики, версией Процессора i5 10400. Возможность использования встроенной графики в нем отсутствует, что подразумевает использование только дискретной Графики, предложенной Заявителем, без возможности ее оперативного переоперативного переключения в случае выхода из строя.

Также, указанная участником графика R5 220, являясь дискретной, не является эквивалентом встроенной Intel UHD Graphics 630, так как в ней отсутствует параметр UHD (сверхвысокая четкость разрешение 3840x2160) заявленный в самом наименовании образца для эквивалентности Intel UHD Graphics.

При внимательном рассмотрении характеристик оборудования, предлагаемого Заявителем, было определено, что Графика ни по одному параметру не может быть рассмотрена как эквивалент Intel UHD Graphics.

Также по следующим характеристикам R5 220 значительно уступает Intel UHD Graphics 630:

— Скорость текстурирования (количественная оценка, показывающая, какое число пикселей графическая плата может обработать за секунду - прорисовать или назначить вывод графической информации на монитор) в 5.5 раз(а) больше у Intel UHD Graphics 630;

— Производительность (количество операций, которое устройство может выполнить за одну секунду) 4.4 раз(а) больше у Intel UHD Graphics 630, чем у R5 220.

- Intel UHD Graphics 630: позволяет путем добавления оперативной памяти сделать её более мощной, но с меньшим энергопотреблением.

R5 220, предложенная Заявителем, не имеет возможностей для модернизации.

- Энергоэффективность: Энергопотребление Intel UHD Graphics на 27% меньше, чем у R5 220: 15 Ватт против 19 Ватт, что существенно при ежедневной 12-ти часовой эксплуатации компьютерного оборудования в учебных классах.

- Так как данные компьютеры будут использоваться в учебном процессе, предполагается установка программы AutoCAD, которая требует пропускную способность видеопамати 29 Гбит/с, видеокарта R5 220 не соответствует базовым требованиям работы программы, имея пропускную способность видеопамати всего 10.64 Гбит/сек, против 41.6 Гбит/сек в Intel UHD Graphics 630».

В связи с тем, что предложенный заявителем к поставке товар не удовлетворяет потребность заказчика, Комиссия пришла к выводу о правомерности отклонения заявки общества «ЭСТ Технолоджи» как несоответствующей требованиям извещения.

Вместе с тем, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение норм действующего законодательства в части полного и надлежащего описания объекта закупки, которое выразилось в следующем.

При формировании описания объекта закупки товара «системный блок» заказчиком не установлены показатели эквивалентности такой характеристики, как «графика», сформированные в зависимости от его потребности.

Сделав указание в техническом задании лишь на то, что графика должен быть Intel UHD Graphics 630 или эквивалент, заказчиком не определены конкретные параметры эквивалентности такой характеристики, что исключает возможность участника закупки надлежащим образом подать свою заявку с корректным техническим предложением, которое будет соответствовать потребности заказчика.

В связи с чем, в действиях заказчика имеется нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ЭСТ Технолоджи» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж» выявлено нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 1 ч. 6.1 ст. 3, пп. «б» п. 5 ч. 14 ст. 3.2, ч. 27 ст. 3.4 Закона о закупках.

3. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж» нарушений Закона о закупках не выявлено.

4. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего извещение по закупке № 32211567397, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

6. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за содержание итогового протокола по закупке № 32211567397, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2602/2022

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

10.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-2602/2022 от 10.08.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж», закупочной комиссии **в срок до 12 сентября 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2602/2022 от 10.08.2022г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупочной процедуры (извещение № 32211567397), внесения изменений в извещение в части выявленных нарушений, продления сроков подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж» **в срок до 13 сентября 2022 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*