



ООО «АКТИВПРОЕКТ»

Адрес: 153023, г. Иваново, ул.Революционная,д.20Б, пом. 1007

Тел./ф.: 8(4932) 58-13-23

E-mail: ap-iv@mail.ru

Исх. № 0914 от 21.06.2021г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru
Копия: info@uneso.ru

Заявитель

Общество с ограниченной ответственностью
«АктивПроект»
ИНН: 3702541990
Юридический адрес: 153023, г. Иваново, ул.
Революционная, д.20Б, пом.1007
Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная,
д. 20Б, пом. 1007
Тел./ф.: 8(4932) 58-13-23

Организатор/ Заказчике закупки

Публичное акционерное общество «Транснефть»
Юридический адрес/Адрес местонахождения: 123112, г.
Москва, Пресненская набережная, д. 4, стр. 2
Почтовый адрес: 123112, г. Москва, Пресненская
набережная, д. 4, стр. 2
E-mail: info@uneso.ru

Указание на размещаемый Заказ

Номер извещения: 32109894553
Закупка: ПКО по видам работ, услуг №255: Обследование
конструкций зданий и сооружений на объектах
организаций системы «Транснефть»
Ссылка на размещаемый заказ:
[https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/com
mon-info.html?regNumber=32109894553](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32109894553)

Жалоба на действия Заказчика закупки при проведении предквалификационного отбора

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещена информация о проведении закупки «ПКО по видам работ, услуг №255: Обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» (извещение 32109894553).

ООО «АктивПроект» ознакомилось с документацией по проведению закупочной процедуры «ПКО по видам работ, услуг №255: Обследование конструкций зданий и

сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» (извещение 32109894553) и подало заявку на предварительный отбор.

По результатам рассмотрения заявки ООО «АктивПроект» Публичное акционерное общество «Транснефть» приняло решение от 15.06.2021 №ПАО-34-02-03/23945 (Приложение №5) об отказе во включении в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» в связи с несоответствием заявителя требованиям программы проверки по следующим основаниям:

- не подтверждено наличие у заявителя положительной деловой репутации: наличие у заявителя, его аффилированных лиц на дату публикации извещения о ПКО и/или в период проведения ПКО неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ, вытекающих из договоров поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, в том числе по возврату аванса (подтвержденных претензий и/или решениями судов) (п. 1.10 программы проверки);

- не подтверждено наличие у заявителя персонала определенного уровня квалификации, необходимого для выполнения заявленного вида (заявленных подвидов) работ, услуг, в количестве, соответствующем требованиям приложения А.2 (п.3.2.2 программы проверки);

- не подтверждено наличие у заявителя действующих документов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (п. 7 приложения А.2 программы проверки).

Протокол итоговой информации о результатах ПКО по видам работ, услуг: Обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» (ПКО № 255) от 04.06.2021 был размещен 17.06.2021.

Положениями п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ установлен, в том числе, следующий принцип при проведении закупки:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Специфика проведения Предквалификационного отбора заключается в получении у участников права не на заключение разыгрываемого договора как такового, а в получении специального права участвовать в процедурах, в которых обязательным условием участия является прохождение предварительного отбора. Лица, не прошедшие такой отбор или не участвовавшие в подобных процедурах, лишены возможности быть участниками торгов с подобным составным этапом.

Соответственно, целью проведения такого отбора является определение участников будущей процедуры. В силу наличия у процедуры отбора и торгов, проводимых после него, вышеуказанных особенностей, указанные процедуры должны быть максимально прозрачными и не должны быть фактором ограничения конкуренции при проведении закупок на право заключения договоров.

Считаем, что в нарушение вышеуказанного принципа Заказчиком было вынесено не законное решение об отказе во включении ООО «АктивПроект» в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

По вышеуказанным основаниям отказ Заказчика во включении в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» ООО «АктивПроект» является незаконным и необоснованным, в связи с чем, сообщает следующее:

Разделом 3 Программы проверки установлены требования, которым должен соответствовать заявитель. ООО «АктивПроект» в подтверждение соответствия вышеуказанным требованиям Программы проверки направило все необходимые документы, предусмотренные вышеуказанной Программой, Заказчику.

В соответствии с пунктом 4.15 Программы проверки по окончании проверки Заявителя группой проверки Заказчика был оформлен акт проверки рассмотрения заявки ООО «АктивПроект» (далее – Акт проверки).

Ознакомившись с вышеуказанным Актом, а также письмом Заказчика от 15.06.2021 №ПАО-34-02-03/23945 ООО «АктивПроект» сообщает следующее:

1. ООО «АктивПроект» несогласно с доводом Заказчика о не подтверждении наличия у заявителя положительной деловой репутации: наличия у заявителя, его аффилированных лиц на дату публикации извещения о ПКО и/или в период проведения ПКО неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ, вытекающих из договоров поставки товара, выполнения работ, оказание услуг, в том числе по возврату аванса (подтвержденных претензий и/или решениями судов) (п. 1.10 программы проверки). Считает его незаконным и необоснованным.

В решении Заказчика отсутствует мотивированное обоснование этого замечания и не указано, на основании какого именно пункта Программы проверки ООО «АктивПроект» было отказано в допуске. Вместе с тем в акте проверки, они указали, что ООО «АктивПроект» не соответствует требованию о наличии положительной деловой репутации, поскольку имеются сведения о 5 неурегулированных претензиях с АО «Гипротрубопровод».

Требования, которым должен соответствовать Заявитель, установлены разделом 3 Программы проверки. Актом проверки Заказчиком указывается Заявителю результат проверки на соответствие требованиям Программы проверки.

В связи с чем в пункте 3 таблицы 3 Акта проверки Заказчик указал Заявителю о том, что ООО «АктивПроект» в соответствии с программой проверки не соответствует требованию о наличии у заявителя положительной деловой репутации, так как имеются сведения о 5 неурегулированных претензиях с АО «Гипротрубопровод».

ООО «АктивПроект» не согласно с указанным выводом, поскольку имеющиеся претензии не подтверждены решениями судов, вступившими в законную силу. В частности на момент проверки ООО «АктивПроект» имелось только одно вступившее в законную силу решение суда, которым было отказано в удовлетворении исковых требований к ООО «АктивПроект», соответственно претензия не была подтверждена (дело №А40-227419/2020). По иным судебным делам, находящимся в производстве Арбитражного суда г. Москвы, решения на момент проведения проверки заявки отсутствовали или не вступили в законную силу.

Также считаем необходимым отметить, что положениями п.1.10 Программы проверки предусмотрены, в том числе, следующие основания для не подтверждения положительной деловой репутации Заявителя:

б) наличие вступивших в законную силу неисполненных судебных решений об удовлетворении (в полном объеме, частично) исковых требований (имущественного или неимущественного характера), по которым заявитель, его аффилированные лица выступал/выступали ответчиком перед ПАО «Транснефть» и/или ОСТ;

д) наличие у заявителя, его аффилированных лиц на дату публикации извещения о ПКО и/или в период проведения ПКО неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ, вытекающих из договоров поставки товаров,

выполнения работ, оказания услуг, в том числе по возврату аванса (подтвержденных претензиями и/или решениями судов);

Обращаем внимание, что по указанным 5 претензиям на момент проведения проверки в отношении ООО «АктивПроект» отсутствовали неисполненные вступившие в силу судебные решения об удовлетворении (в полном объеме, частично) исковых требований. Также у ООО «АктивПроект» по вышеуказанным договорам, в рамках которых были заявлены претензии, на момент проведения проверки заявки отсутствовали неисполненные просроченные обязательства. То есть даже по договорам, в рамках исполнения которых были заявлены претензии, все обязательства уже исполнены и Заказчик по этому поводу не возражает, а лишь требует взыскания неустойки за просрочку исполнения обязательств.

Таким образом ООО «АктивПроект» соответствует требованиям о наличии положительной деловой репутации, так как отсутствуют основания для неподтверждения деловой репутации.

Стоит также отметить, что ООО «АктивПроект» принимает участие и в иных закупочных процедурах, проводимых ПАО «Транснефть» и ОСТ (например, АО «Гипротрубопровод»¹). При этом в иных закупочных процедурах с аналогичными требованиями ООО «АктивПроект» допускается до участия и даже признается победителем закупочных процедур. Также обращаем внимание, что ранее АО «Гипротрубопровод» при рассмотрении в антимонопольном органе жалобы на установление данного требования заявляло следующее (Приложение №10):

На дату рассмотрения жалобы у ООО «АктивПроект» отсутствуют неисполненные перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ просроченные более 30 дней договорные обязательства (подтвержденные претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса. Соответственно, права или законные интересы Заявителя не могут быть ущемлены или нарушены при проведении Закупок. Данное обстоятельство, в свою очередь, исключает возможность рассмотрения Антимонопольным органом жалоб такого лица.

Соответственно закупочными комиссиями незаконно применяется различный подход в отношении установления соответствия ООО «АктивПроект» одному и тому же требованию.

Заявитель подписывал акт проверки с приложением особого мнения, где изложил свои возражения, но данные возражения никоим образом не были оценены Заказчиком при принятии решения о не включении ООО «АктивПроект» в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

2. ООО «АктивПроект» несогласно с доводом Заказчика о не подтверждении наличия у заявителя персонала определенного уровня квалификации, необходимого для выполнения заявленного вида (заявленных подвидов) работ, услуг, в количестве, соответствующем требованиям приложения А.2 (п.3.2.2 программы проверки) на основании следующего.

В решении Заказчика отсутствует мотивированное обоснование этого замечания и не указано, на основании какого именно пункта Программы проверки ООО «АктивПроект» было отказано в допуске. Вместе с тем в акте проверки, Заказчик указал, что у ООО «АктивПроект»

¹ Согласно сведениям, размещенным на сайте transneft.ru опубликован перечень организаций «Транснефть», в который входит АО «Гипротрубопровод».

недостаточное количество специалистов по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий.

ООО «АктивПроект» предоставил все необходимые документы, в том числе, документы на специалистов по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий.

В соответствии с пунктом 4, 5 таблицы 1.2, пунктом 8 таблицы 3, а так же пунктом 1 таблицы 4 Акта проверки заявителя, ООО «АктивПроект» были предоставлены документы на 2 специалистов (Грудочкин Д.А., Кривов С.И.) для выполнения работ по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий.

Вместе с тем, так как специалист Кривов С.И., в соответствии со штатной расстановкой, является только заместителем директора ООО «АктивПроект», Заказчиком было принято решение о недостаточном обеспечении персоналом Заявителя.

ООО «АктивПроект» считает данное утверждение необоснованным. На вышеуказанных было специалистов возложено исполнение обязанностей по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий соответствующими приказами.

ООО «АктивПроект» считает, что в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (ст. 60.2) не является обязательным наличие штатной единицы для возложения обязанностей без освобождения от основной работы, в течение установленной продолжительности рабочего дня. Приказы о возложении обязанностей на Грудочкина Д.А. и Кривова С.И. были направлены Заказчику в Заявке, но Заказчик на не дал им соответствующую оценку (приложение №6,7).

Считаем, что Заказчиком необоснованно засчитан только один специалист по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий и соответственно выводы о недостаточности персонала, сделанные заказчиком, недействительны и незаконны.

В случае если бы у ООО «АктивПроект» не было бы двух специалиста, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, то оно не могло бы вступить в саморегулируемую организацию, так как не соответствовало бы тогда минимальным требованиям к членам саморегулируемой организации в соответствии с постановление Правительства от 11.05.2017 №559 «Об утверждении минимальных требований к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим проверку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных объектов».

Вместе с тем Заявитель подписывал акт проверки с приложением особого мнения, где изложил свои возражения, но данные возражения никоим образом не были оценены Заказчиком при принятии решения о не включении ООО «АктивПроект» в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

3. ООО «АктивПроект» несогласно с доводом Заказчика о не подтверждении наличия у заявителя действующих документов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (п. 7 приложения А.2 программы проверки) на основании следующего.

В решении Заказчика отсутствует мотивированное обоснование этого замечания и не указано, на основании какого именно пункта Программы проверки ООО «АктивПроект» было

отказано в допуске. Вместе с тем в акте проверки, Заказчик указал, что у ООО «АктивПроект» не подтверждено наличие у заявителя действующих документов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (п. 7 приложения А.2 программы проверки).

ООО «АктивПроект» предоставил в своей заявке действующие документы на специалистов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (Приложение №8).

Актом проверки Заказчиком указывается Заявителю результат проверки на соответствие требованиям Программы проверки.

В связи с чем в пункте 9 таблицы 3 Акта проверки Заказчик указал Заявителю о том, что ООО «АктивПроект» в соответствии с программой проверки не соответствует требованию *о наличии у персонала заявителя действующих удостоверений и/или протоколов по проверке знаний требований ОТ, по обучению мерам пожарной безопасности, аттестации по ПБ в необходимых для выполнения работ областях, о присвоении необходимой группы ЭБ» и в примечании отмечено, что у заявителя отсутствует аттестация персонала по ПБ в необходимых для работ областях.*

Не соответствие указанному требованию по мнению Заказчика выражается в следующем:

Предоставленный протокол аттестации в комиссии ООО «АктивПроект» от 01.03.2021 №ПБ-01-2021 не является правомерным в связи с вступлением в силу постановления Правительства РФ от 25.10.2019 №1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», пунктом 20 которого определено, что аттестационные комиссии организаций проводят аттестацию с применением средств Единого портала тестирования. Выписка из протокола (либо протокол) заседания аттестационной комиссии оформляется для каждого аттестуемого отдельно с присвоением индивидуального номера Реестра аттестуемых.

С вышеуказанным выводом Заказчика ООО «АктивПроект» не согласен и считает его не законным и необоснованным.

ООО «АктивПроект» проводит проверку знаний сотрудников по промышленной безопасности, в подтверждение данному факту Заказчику к Заявке на участие был приложен протокол № ПБ-04-2019 от 23.03.2019; протокол №ПБ-01-2020 от 24.03.2021; протокол №ПБ-01-2021 от 01.03.2021. Положения Постановления Правительства РФ от 25.10.2019 №1365 о необходимости проведения аттестации с применением средств Единого портала тестирования применяются с 01.11.2019.

Проверка знаний сотрудников ООО «АктивПроект» была проведена до вступления в силу постановления Правительства РФ от 25.10.2019 №1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» и срок действия вышеуказанного протокола в соответствии Приказом Ростехнадзора от 06.12.2013 № 591 составляет 5 лет.

Таким образом, как минимум протокол № ПБ-04-2019 от 23.03.2019 должен быть признан соответствующим требованиям документации и законодательства.

Также считаем необходимым отметить, что положениями п.1 Постановления Правительства №1365 от 25.10.2019 установлено следующее:

Определить следующие категории работников, в том числе руководителей организаций, осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с

проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта, а также с изготовлением, монтажом, наладкой, обслуживанием и ремонтом технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, обязанных получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности:

- работники, ответственные за осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты;*
- работники, являющиеся членами аттестационных комиссий организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;*
- работники, являющиеся специалистами, осуществляющими авторский надзор в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта, технического перевооружения, консервации и ликвидации опасных производственных объектов;*
- работники, осуществляющие функции строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта опасных производственных объектов.*

Предметом предварительного квалификационного отбора является обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

Инженерное обследование не входит в вышеуказанный перечень видов деятельности, при выполнении которых требуется аттестация в области промышленной безопасности.

Таким образом, обязанность по прохождению аттестации по проверке знаний требований промышленной безопасности не распространяется на сотрудников ООО «АктивПроект» в рамках указанной закупки, соответственно требование о предоставлении протокола аттестационной комиссии по промышленной безопасности является излишним и необоснованным.

ООО «АктивПроект» считает также необходимо отметить, что в составе своей заявки «АктивПроект» представляло протоколы Ростехнадзора по проверке знаний в области промышленной безопасности в отношении сотрудников Красильникова А.Е, Кривова С.И., Боровского Р.Н.

Считаем, что как минимум протоколы Ростехнадзора в отношении указанных сотрудников должны быть признаны соответствующими требованиям документации, законодательства и достаточными для включения в реестр организаций.

Заявитель подписывал акт проверки с приложением особого мнения, где изложил свои возражения, но данные возражения никоим образом не были оценены Заказчиком при принятии решения о не включении ООО «АктивПроект» в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

Заявитель считает, что вышеуказанное основание об отказе во включении в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» является незаконным.

Подводя итог к вышеизложенному следует, что Заказчиком при рассмотрении заявки ООО «АктивПроект» были допущены нарушения действующего законодательства, указанные в настоящей жалобе, которые приводят к ограничению круга участников запроса предложений и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 29.12.2015г. № ИА/76070/15:

Контрольному органу в сфере закупок необходимо при получении жалобы учитывать в том числе указанные положения Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 2.14 Регламента установлено, что датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Вместе с тем понятия «подача жалобы» и «поступление жалобы в контрольный орган» не идентичны, в связи с чем если жалоба подана в орган связи до окончания срока подачи заявок, то такая жалоба считается поданной в срок и подлежит принятию к рассмотрению.

Следовательно, настоящая жалоба подана до истечения установленного Документацией срока окончания подачи заявок и должна быть рассмотрена антимонопольным органом по существу.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседания комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

1. плагин VideoMost ActiveX control;

2. плагина VideoMost plugin;
3. посредством skype: общедоступный логин Skype live Общества: cid.8ffc0956b932f8f2 (имя аккаунта: ar-iv3@mail.ru).
4. Каким – либо иным образом

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ООО «АктивПроект» обоснованной;
2. Обязать Заказчика повторно рассмотреть заявку ООО «АктивПроект» с учетом принятого решения Антимонопольного органа.

Приложение:

1. Извещение о проведении закупки №: 32109894553;
2. Извещение о ПКО;
3. Программа проверки;
4. Типовая инструкция ПКО;
5. Письмо о результатах ПКО 15.06.2021 №ПАО-34-02-03/23945
6. Приказ от 25.03.2019 № 166 «О возложении обязанностей»;
7. Приказ от 15.05.2020 № 185 «О возложении обязанностей»;
8. Протокол № ПБ-04-2019 от 23.03.2019;
9. Акт проверки Заявителя;
10. Возражения от 03.03.2021;
11. Приказ, протокол о назначении директора ООО «АктивПроект»;
12. Свидетельство о государственной регистрации ООО «АктивПроект».

С уважением,

Директор ООО «АктивПроект»