



Дело № 120мз-24
029/06/42-532/2024

Заказчик :

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/3611/24

На № _____ от _____

Уполномоченный орган :

Оператор электронной площадки:

Заявитель:

РЕШЕНИЕ

27 июня 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:**Заказчика:** (доверенность от 26.06.2024 № б/н);**Уполномоченного органа:** (доверенность от 26.06.2024 № 4703)

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

21 июня 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «_____» (далее - Заявитель) на действия заказчика - МБОУ «_____» (далее – Заказчик), Уполномоченного органа - Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ "Малодорская СОШ" (извещение №0124300006424000094).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с размещением извещения, несоответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 26.06.2024 № 49.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 26.06.2024 № 4700.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Устьянского муниципального округа при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами осуществляется в порядке, установленном Постановлением Администрации Устьянского муниципального округа «Порядок взаимодействия уполномоченного органа и Заказчиков Устьянского муниципального округа при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами» от 09 февраля 2024 года № 243 (далее - Постановление № 243).

Согласно Постановлению № 243 Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика формирует извещение об осуществлении закупки и организует проведение закупки.

04.06.2024 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124300006424000094 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ "Малодорская СОШ" (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 7 754 900,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика от 24.06.2024 на участие в открытом конкурсе было подано 2 заявки, которым были присвоены идентификационные номера 777582, 778662.

В ходе изучения материалов дела установлено, что Заявитель заявку на участие в конкурсе не подавал.

Заявитель в своей жалобе указал, что Заказчиком установлен порядок оценки заявок на

участие в конкурсе с нарушением подпункта «г» пункта 31 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, а именно: несоответствие содержания данного пункта в конкурсной документации Постановлению Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

Пунктом 11 части 1 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что извещение должно содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с указанным Федеральным законом.

На основании пункта 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с указанным Федеральным законом.

Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 8 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 года № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения для оценки заявок применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Согласно пункту 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено указанным Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом, согласно пункту 28 Положения в случае применения показателя "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта" применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Подпунктом "в" пункта 31 Положения определено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта", его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из объектов, соответствующих объекту закупки:

- объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
- автомобильная дорога;

- особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации.

Представитель Уполномоченного органа в заседании Комиссии Архангельского России пояснил, что поскольку предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту школы, то в качестве объекта при оценке и наличии опыта из перечня объектов подпункта "в" пункта 31 Положения был выбран «объект капитального строительства (за исключением линейного объекта)».

Подпунктом «г» пункта 31 Положения установлено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации документом, предусмотренным приложением № 1 к указанному Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 указанного Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

- контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);
- контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе»;
- контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 ФЗ «О контрактной системе»;
- договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом указанного подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Объектом закупки (предметом контракта) является выполнение работ по капитальному ремонту «Малодорской СОШ».

В соответствии с Извещением Заказчиком для оценки заявок участников закупки использован, в том числе, критерий «Квалификация участников закупки» показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта».

В приложении «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» к Извещению по показателю оценки «наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» Заказчиком установлено, что «К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ. К оценке принимается исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ на объекте капитального строительства (за исключением линейного объекта) и относящийся к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

- контракт, предметом которого может быть одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства находящегося в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- контракт, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства находящегося в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Вместе с тем, Комиссия Архангельского УФАС отмечает, что Постановлением №2604 не предусмотрено требование о принятии к оценке исключительно договоров, исполненных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Однако, в соответствии с Извещением, исполненные контракты (договоры) будут приняты исключительно участником закупки, исполнившим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Таким образом, установленные Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок требования самостоятельно изменены формулировки подпункта «г» пункта 31 Положения № 2604, что является нарушением требований законодательства о контрактной системе, поскольку действующее законодательство о контрактной системе не предусматривает необходимость предоставления документов, подтверждающих опыт выполнения соответствующих работ исключительно в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в связи с чем, для определение наличия у участника закупки опыта по выполнению соответствующих работ не имеет значения, в каком регионе они выполнялись.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают подпункт "г" пункта 31 Положения, пункт 11 части 1 и пункт 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе»

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Вместе с тем, Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что на участие в закупке было подано 2 заявки с предоставлением исполненных договоров в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, которые были признаны соответствующими требованиям Извещения. Конкурс признан состоявшимся с понижением начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из вышеизложенного указанное нарушение не повлияло на результат закупки.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «_____» обоснованной.

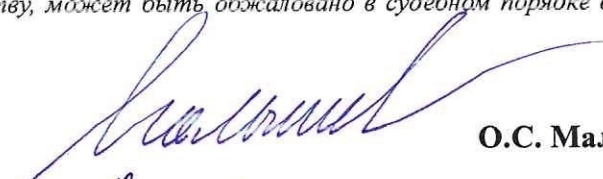
2. Признать Заказчика - МБОУ «_____», Уполномоченный орган – Администрацию Архангельской области, нарушившими подпункт "г" пункта 31 Положения, пункт 11 части 1 и пункт 4 части 2 статьи 42 «О контрактной системе».


3. Предписание не выдавать, в связи с тем, что указанное нарушение не повлияло на результат закупки.


Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


О.С. Малышева


Н.В. Вознесенская


А.А. Елисеенков

