

«01» октября 2019 года

В Крымское УФАС России

Лицо, подающее жалобу: **Общество с ограниченной ответственностью  
«Крымкадастр Плюс»**  
Адрес: 295024, Республика Крым, г.  
Симферополь, ул. 1 Конной армии, д. 21а, кв. 13  
В лице директора  
Ярещук Дарьи Витальевны  
Тел.: +7 978 753 77 21  
E-mail: [d\\_yarenchuk@mail.ru](mailto:d_yarenchuk@mail.ru)

Заинтересованное лицо: **Государственное унитарное предприятие  
Республики Крым «Крымавтоотранс»**  
ул. Севастопольская, 20-а  
г. Симферополь, Республика Крым  
295011

### ЖАЛОБА

26.08.2019 года на официальном интернет-сайте ЕИС и на электронной площадке РТС-тендер ГУП РК «Крымавтоотранс» было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме №31908236421 на право заключения контракта на оказание услуг по проведению кадастровых работ.

На участие в конкурсе было подано 10 заявок, одна из которых была признана комиссией Заказчика не соответствующей требованиям документации, что было отражено в протоколе рассмотрения заявок от 20.09.2019 года.

По результатам подведения итогов конкурса, победителем было признано ООО «ПАО МБКР», что подтверждается итоговым протоколом от 24.09.2019 года.

Заявитель не согласен с результатами, отраженными заказчиком в итоговом протоколе, считает, что при оценке заявок заказчиком были нарушены нормы антимонопольного законодательства, что подтверждается следующим.

Положениями п. 17.2.2.-17.2.2.3 конкурсной документации в редакции от 06.09.2019, установлено следующее:

*«При оценке по показателю «Опыт участника по успешному оказанию аналогичных услуг» анализируется информация об опыте Участника по успешному оказанию аналогичных услуг, а именно – оказание услуг по выполнению кадастровых работ, которая отображается участником в Приложении №4 к инструкции по заполнению заявки на участие в конкурсе;*

*Оказанной услугой считается исполненный участником настоящего конкурса контракт (ы) (гражданско-правовой договор (ы)), заключенный (заключенные) в соответствии с Федеральными законами №44-ФЗ или №223-ФЗ, и исполненный в периоде не ранее 2 (двух) календарных лет до даты объявления настоящего конкурса, без применения штрафных санкций (пеней, неустоек) по такому контракту в отношении участника настоящего конкурса, при этом стоимость каждого контракта (гражданско-правового договора) должна составлять не менее 20 % от начальной (максимальной) цены договора настоящего конкурса».*

29.09.19 16:45

Исходя из положений данного пункта документации, оценке по показателю «Опыт выполнения работ» подлежат исключительно контракты и гражданско-правовые договоры, заключенные в соответствии с ФЗ №44 и ФЗ №223.

Вместе с тем, при оценке заявок участниками комиссии подлежали оценке, в том числе, гражданско-правовые договоры, представленные участниками закупки в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ, и заключенные не в соответствии с положениями ФЗ №44 или ФЗ №223.

Согласно ч.6 ст.3 ФЗ №223, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В нарушение указанной нормы конкурсная комиссия произвела оценку заявок участников в порядке, не указанном в документации о закупке, а именно: начислила участникам закупки баллы по критерию «опыт работ» за выполнение договоров, заключенных не в соответствии с ФЗ №44 либо ФЗ №223.

Из изложенного следует, что конкурсной комиссией была проведена необъективная, нарушающая положения конкурсной документации, оценка заявок, что, в свою очередь привело к неправильному начислению баллов участникам закупки по показателю «опыт работ».

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать данную жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения положений ч.6 ст.3 ФЗ №223
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Директор ООО «Крымкадастр Плюс»

Д.В. Яренчук