

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Московской  
области**

Московское областное УФАС  
Рег. номер 41900/22  
зарегистрирован 03.11.2022



**Заказчик/организатор закупки:**

ПАО «Т Плюс»

143421, Московская область, Г.О.  
КРАСНОГОРСК, ТЕР. АВТОДОРОГА  
БАЛТИЯ, КМ 26-Й, дом Д. 5, корпус СТР. 3,  
офис (квартира) ОФИС 506

Контактное лицо: Шамеева Е.А.

Адрес электронной почты:

Elena.Shameeva@tplusgroup.ru

Контактный телефон: +7 (495) 9805900

**Электронная площадка:**

ЭТП группы В2В-Center Т-Плюс

<https://www.tender.tplusgroup.ru>

**Реестровый номер извещения:**

32211788431

**Электронный адрес закупки:**

[https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice2  
23/event-journal.html?noticeInfoId=14535566](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/event-journal.html?noticeInfoId=14535566)

**Способ осуществления закупки:**

Открытый запрос предложений в  
электронной форме

**Заявитель жалобы: АО «СОГАЗ»**

ИНН: 7736035485

107078, город Москва, проспект Академика  
Сахарова, дом 10

Представитель: В.А. Курков

Тел.: +7 (495) 739-21-40, (доб. 5424)

Моб. тел: +7 (916)596-62-78

E-mail: Kurkov.Vsevolod@sogaz.ru

**ЖАЛОБА**

АО «СОГАЗ» просит провести проверку и принять установленные законодательством меры в связи с осуществлением Заказчиком ПАО «Т Плюс» деятельности с признаками ограничения конкуренции в связи с выявлением следующих обстоятельств:

В своей текущей деятельности АО «СОГАЗ» осуществляет заключение договоров страхования, в том числе, путем участия в закупках в рамках конкурсных процедур.

24.10.2022 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок «ЕИС Закупки» заказчиком ПАО «Т Плюс» (далее - Заказчик) была размещена заявка № 32211788431 «Право заключения договора страхования гражданской ответственности членов органов управления и должностных лиц Общества перед третьими лицами в 2023 году для нужд ПАО «Т Плюс».

В соответствии с пунктом 2.5 Технического задания, размещенного Заказчиком на официальном сайте ЕИС Закупки, заключенный по результатам конкурса договора страхования «в соответствии с политикой ПАО «Т Плюс» по повышению надежности страховой защиты общества, ответственность по Договору страхования должна быть перестрахована. **Факультативное перестрахование реализуется только с привлечением уполномоченного брокера ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ».**

АО «СОГАЗ» полагает, что **указание в документации о закупке требования о навязывании услуг брокера ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» по организации факультативного перестрахования нарушает запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов (картельное соглашение),** указанный в статье 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ) и является основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о навязывании контрагенту условий договора, не выгодных для него или не относящихся к предмету договора, в том числе, о согласии заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован и другие требования.

В соответствии со статьей 13 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» перестрахование - деятельность по страхованию одним страховщиком имущественных интересов другого страховщика, связанных с принятым последним по договору страхования (основному договору) обязательством по страховой выплате.

Не подлежащий передаче в перестрахование и остающийся на собственном удержании перестрахователя риск (часть риска) страховой выплаты либо величина убытка или уровень убыточности по договору страхования определяются им в порядке и (или) в размере, которые установлены в учетной политике перестрахователя, если иное не установлено федеральными законами. Риск страховой выплаты, превышающий размер собственного удержания перестрахователя, подлежит передаче в перестрахование.

Согласно пункту 3 статьи 967 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) при перестраховании ответственным перед страхователем по основному договору страхования за выплату страхового возмещения или страховой суммы остается страховщик по этому договору.

Таким образом, под договором перестрахования согласно российскому страховому законодательству понимается страхование предпринимательского риска страховщика на случай возникновения убытков по заключенному им договору страхования.

При этом, решение страховщика о необходимости перестрахования не может быть обосновано требованием страхователя по договору страхования,

поскольку страхователь не является стороной такого договора, а должно быть принято страховщиком исходя из требований своей учетной политики в случаях, когда в этом действительно есть необходимость.

В противном случае, страховщик должен будет не только нарушить условия своей учетной политики, но и произвести необоснованные расходы на перестрахование, а соответственно понести убытки.

Таким образом, требование в Техническом задании об обязательном факультативном перестраховании не соответствует действующему законодательству, а кроме того, является явно невыгодным для страховщика.

Помимо того, что Заказчиком возлагается на страховщика необоснованное требование об организации перестрахования, также Заказчиком устанавливается и порядок осуществления перестрахования, а именно, осуществить его через брокера.

Как следует из пункта 6 статьи 8 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховыми брокерами являются юридические лица (коммерческие организации), осуществляющие деятельность на основании договора об оказании услуг страхового брокера.

Поскольку брокерская деятельность является возмездной деятельностью, то Страховщик помимо расходов на организацию перестрахования должен также осуществить дополнительные расходы в виде выплаты вознаграждения брокеру, которых мог бы избежать, при самостоятельной организации перестрахования.

Необходимо обратить внимание, что в качестве брокера Заказчик выделяет ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ».

Таким образом, страховщик не только не вправе самостоятельно осуществить перестрахование, но и не вправе самостоятельно провести подбор брокера из числа страховых брокеров на российском страховом рынке для заключения договора перестрахования.

Как следует из пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе, создают препятствия другим хозяйствующим субъектам на доступ на товарный рынок.

Таким образом, указание в Техническом задании на конкретного брокера свидетельствует о том, что единственной причиной такого требования является предоставление Заказчиком возможности ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» получить денежное вознаграждение за организацию навязанной услуги от которой ни один из победителей закупки не может отказаться.

При этом поскольку в силу действующего законодательства перестрахование должно осуществляться страховщиком самостоятельно без указания либо инструкции страхователя по договору страхования, а с учетом требований к финансовой устойчивости страховщика и его учетной политики, включение в Технического задание требования об организации перестрахования через конкретного брокера свидетельствует о заключении соглашения между Заказчиком и брокером ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ», направленного на установление неконкурентных преимуществ ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» перед иными брокерами на страховом рынке по осуществлению перестрахования и получения гарантированного вознаграждения за указанную услугу.

Указанный факт подтверждается и тем обстоятельством, что Заказчиком не раскрывается, каким образом привлечение именно ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» будет влиять на надлежащее исполнение участником обязательств по договору.

Кроме того, указание в Техническом задании на конкретного брокера ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» нарушает требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ).

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик не вправе включать указание на конкретные фирменные наименования исполнителя брокерских услуг.

Согласно пункту 9 части 10 статьи Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются такими принципами, как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ).

Следовательно, указание на конкретного брокера ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» являются необоснованными, избыточными, излишне обременительными для участников закупок, не отвечают целям анализируемой закупки, свидетельствуют о нарушении Заказчиком положений пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Таким образом, необоснованное ограничение круга страховых брокеров заказчиком ПАО «Т Плюс» при осуществлении закупки было совершено также в нарушение действующего законодательства о закупках.

Дополнительно следует указать, Федеральным законом от 14.03.2022 № 55-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и статью 21 Федерального закона «О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации» введен запрет для российских страховщиков заключать сделки со страховщиками, перестраховщиками и страховыми брокерами, подконтрольными лицам, недружественных государств.

Согласно данным Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 08.09.2022 единственным участником ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» является ООО «Тринити Лимитед».

Доля ООО «Тринити Лимитед» является предметом залога на основании договора залога № 77/682-Н/77-2022-15-190 от 18.07.2022. Залогодержателем доли является Виллис Инвестмент Холдинг (Бермуды) Лимитед (Великобритания), контролируемое Willis Tower Watson Plc. (Великобритания).

Таким образом, в отношении ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ», фактический контроль через ООО «Тринити Лимитед» и обозначенный выше договор залога осуществляет лицо из недружественного государства.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации (ст. 358.15 ГК РФ) по общему правилу до момента прекращения залога права участника общества осуществляются залогодержателем. Следовательно, залогодержатель обладает всеми правами участника общества, включая право на распределение прибыли.

На основании изложенного взаимодействие с ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» в настоящее время сопряжено с возможными рисками участия в сделках по обходу действующего законодательства, выводу капитала за рубеж Российской Федерации, и фактического финансирования лиц из недружественных государств.

Немаловажным является и то обстоятельство, что ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» оказываются услуги по страхованию крупнейшим компаниям промышленного, газового и нефтехимического сектора российской экономики.

В силу статьи 8 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участники Общества вправе участвовать в управлении Общества, получать информацию и знакомиться с его бухгалтерской и иной документацией.

Следовательно, нельзя исключать, что при текущей схеме контроля над ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» имеются риски утечки сведений и информации, которые могут послужить основанием для введения новых санкций лицами из недружественных государств в отношении представителей российского бизнеса, что может привести к негативным последствиям для экономики Российской Федерации.

Важно отметить, что введение санкций недружественными государствами в отношении представителей российского бизнеса, изменило подход ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» к ведению работы со своими клиентами.

Так, в случаях, когда на страхователя, либо страховщика распространяются какие-либо санкционные ограничения, ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ», используя формулировки разработанной им же документации, занимает позицию об отсутствии ответственности перед указанными лицами, поскольку непосредственным брокером являлся зарубежный брокер Группы Willis Towers Watson, например, Willis Limited. В настоящее время известны случаи отказа ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» возмещать убытки, причиненные привлеченным ООО «Страховой Брокер Виллис СНГ» лицом из компании Группы Willis Towers Watson.

На основании изложенного и в соответствии со статьями 11 и 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

**ПРОШУ:**



1. Возбудить и рассмотреть дело о нарушении антимонопольного законодательства;
2. Провести проверку в отношении ООО «Страховой брокер Виллис СНГ» и ПАО «Г Плюс» по признакам злоупотребления и возможного картельного сговора;
3. Признать ООО «Страховой брокер Виллис СНГ» и ПАО «Г Плюс» картелем, нарушившим требования статей 10, 11 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
4. Приостановить конкурсную процедуру до рассмотрения жалобы;
5. Признать жалобу обоснованной;
6. Выдать предписание об устранении нарушений и внесении изменений в конкурсную документацию.

Приложение:

- 1) Доверенность на представителя АО «СОГАЗ»;

Директор

по сопровождению юридической деятельности



В.А. Курков

03.11.2022