



Общество с ограниченной ответственностью  
**Торговый Дом «ХИМАЛЬЯНС»**

140200 РФ, г.Воскресенск, Московской обл., ул.Суворова, д.9.  
Тел/факс +7(496)443-35-42 E-mail: [tpkrada@mail.ru](mailto:tpkrada@mail.ru)

**Исх. № 651 от «27» января 2020г.**

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по г. Москве

Наша компания является участником открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 6542/ОАЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки продукции химической. Заказчиком аукциона выступает ОАО «РЖД».

Информация о Заказчике:

- 1) место нахождения: 107174, г. Москва, ул. Басманная Нов., дом 2;
- 2) почтовый адрес: 107174, г. Москва, ул. Басманная Нов., дом 2;
- 3) конт. Телефон: +7(499)6239180, факс: +7(499)2660528;
- 4) адрес сайта, на котором размещена информация о торгах: [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru).

Настоящим письмом выражаем обжалование Протокола заседания Московского подразделения конкурсной комиссии центральной дирекции закупок и снабжения от 16.01.2020 за № 6542/ОАЭ-РЖДС/19/2 с Приложением №1 к настоящему протоколу.

Как указано в п. 3 Приложения № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии от 16.01.2020 г. № 6542/ОАЭ-РЖДС/19/2, по итогам рассмотрения организатором и экспертной группой первых и вторых частей заявок наше предприятие было допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме № 6542/ОАЭ-РЖДС/19, *как соответствующее обязательным требованиям документации о закупке и наша заявка соответствует требованиям технического задания о закупке, и как представившее надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные документацией о закупке.*

На основании пункта 3.11.1 документации о закупке открытый аукцион в электронной форме 6542/ОАЭ-РЖДС/19 решением комиссии признан несостоявшимся в связи с тем, что на участие в аукционе подана одна аукционная заявка.

Протоколом заседания от 16.01.2020 г. Московского подразделения конкурсной комиссии, без каких либо пояснений принято решение, что договор по результатам закупки с единственным участником не заключается?!

В соответствии с пунктом 3.11.2 документации о закупке, если аукцион признан несостоявшимся, а по итогам рассмотрения первых и вторых частей заявок допущен только один участник и этот участник не представил ценовое предложение в ходе аукциона «с таким участником при условии, что его аукционная заявка соответствует требованиям, изложенным в аукционной документации, *может быть заключен договор в порядке, установленном нормативными документами заказчика.*

Цена заключаемого договора не может быть выше начальной (максимальной) цены договора (цены лота).

Цена заключаемого договора согласовывается с уполномоченным на согласование цен органом заказчика в установленном порядке.

Если цена заключаемого договора снижена по сравнению с начальной (максимальной) ценой, *договор заключается при согласии участника».*

Ранее, на сезон 2019-2020 гг по итогам открытого аукциона в электронной форме № 4820/ОАЭ-РЖДС/19 в сентябре текущего года АО РЖД заключило договор на поставку аналогичного продукта Kilfrost TD Ice Plus английского производства в объёме более половины сезонной (годовой) потребности по цене в два раза выше нашего продукта ДеАйс Норд, при этом, в соответствии с проведёнными натурными испытаниями, заключениями институтов и аккредитованных лабораторий наш продукт имеет лучшие не только технические, но и экономические показатели в сравнении с аналогичной продукцией компании Kilfrost.

В начале процедуры закупки открытого аукциона в электронной форме № 6542/ОАЭ-РЖДС/19 при рассмотрении организатором вторых частей заявок нам было неправомерно отказано в допуске к дальнейшему участию в закупочной процедуре. Решением УФАС по г. Москве от 19.11.2019 по делу № 077/07/00-14297/2019 справедливость была восстановлена, наша жалоба на действие Заказчика признана обоснованной.

Очевидно, имеет место лоббирование руководством РЖД дорогого товара иностранного производства, а также «отказ от заключения договора с определённым продавцом ..., если такой отказ прямо не предусмотрен федеральным законом» в нарушение главы 2 ст. 11.1 п.1 части 5 Федерального закона 135 ФЗ.

Таким образом, можно говорить о незаконном отказе АО РЖД в заключение договора по результатам закупки с единственным участником нашей компании.

Приложения:

1. Копия протокола заседания Московского подразделения конкурсной комиссии центральной дирекции закупок и снабжения от 16.01.2020 за № 6542/ОАЭ-РЖДС/19/2 с Приложением №1 к настоящему протоколу -4 листа.
2. Выписка статьи 3.11. Признание аукциона несостоявшимся документации о закупки открытого аукциона в электронной форме № 6542/ОАЭ-РЖДС/19 - 1 лист.

3. Копия решения УФАС по г. Москве по делу от 19.11.2020 г. № 077/07/00-14297/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров с Предписанием - 11 листов.
4. Копия сертификата соответствия № РОСС RU.31578.OC04.H01634 -1 лист
5. Протокол испытания № 001/1-14/01/20 от 14.01.2020 г. – 3 листа

С уважением,

Генеральный директор  
ООО ТД «Химальянс»

М.С. Гурович