

Исх.№ 337-21

Дата 17.08.2021

Ставропольское УФАС  
to26@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Торговый Дом ЗЕВС»  
111141, г. Москва, ул. Перовская, д. 31, этаж 2, помещение V, комната № 14/3

Представитель заявителя: Карелина Е.Г.  
299011 г. Севастополь ул. Лермонтова д.3  
e-mail: 114@zefz.ru тел. +79128083857

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ СЕВЕРНЫЙ  
КАВКАЗ"

ИНН 2632082033

КПП 263201001

ОГРН 1062632029778

Место нахождения 357506, КРАЙ СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ГОРОД  
ПЯТИГОРСК, УЛИЦА ПОДСТАНЦИОННАЯ, дом ДОМ 13А  
Почтовый адрес 357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул.  
Подстанционная, д.13а

Филиал публичного акционерного общества "Россети Северный Кавказ" -  
"Ставропольэнерго"

ИНН 2632082033

КПП 263243001

ОГРН 1062632029778

Место нахождения 357500, Ставропольский край, г Пятигорск, ул.  
Университетская, 35

Почтовый адрес 357500, Ставропольский край, г Пятигорск, ул.  
Университетская, 35

guzev-am@stv.rossetisk.ru  
Телефон +7 (8793) 339402

Закупка № 32110427696

**Жалоба  
на действия Заказчика**

Заказчиком был объявлен запрос котировок в электронной форме, на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Протоколом рассмотрения заявок все участники, в том числе заявка ООО ТД ЗЕВС отклонена по причине:

п.2.1.1., п.2.4.2., п.3.3.б) Извещения – Не предоставлены документы подтверждающие статус дилера ООО «ЭЛЕКТРОСИСТЕМ» (п.11. Тех. задания, п.2.7. з), п.2.8. н) Извещения); Отсутствует Свидетельства об утверждении типа средств измерений Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ) и описание типа средств измерений при вводе в опытную эксплуатацию на предлагаемую продукцию (п.8. Тех. задания, п.2.7. и), п.2.8. о) Извещения).

Все перечисленные документы не могут гарантировать качество поставки товара. Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. В связи с чем требования Заказчика о предоставлении в составе заявки документов, которые предоставляются в момент приобретения товара, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Предъявление к участнику закупки требований о представлении в составе своей заявки документов сопутствующих комплектации товара, равно как и отклонение такого участника ввиду непредоставления таких документов, напрямую противоречит требованиям Закона о закупках, не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П) и стабильности публичных правоотношений, но и противоречит законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (пункт 1 статьи 1 ГК РФ), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (пункт 5 статьи 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник... не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие сопроводительные документы, такие как: паспорт, инструкция по эксплуатации, сертификат соответствия, технические условия и так далее.

Учитывая изложенное, требование обременяет участника заблаговременно произвести/приобрести продукцию по предмету закупки.

Решение ФАС России от 23.12.2019 N 223ФЗ-1167/19

Решение ФАС России от 22.11.2019 N 223ФЗ-1069/19

Решение ФАС России от 27.09.2018 N 223ФЗ-726/18

Решение ФАС России от 27.09.2018 N 223ФЗ-725/18

Решение ФАС России от 21.09.2018 N 223ФЗ-703/18

При этом в отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о

представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в закупке.

Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, отметил наличие в подобных действиях заказчика необоснованного ограничения конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены запреты на осуществление организатором закупки или заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе на координацию деятельности участников закупки, создание преимущественных условий участия в закупке для отдельных ее участников (в том числе путем открытия доступа к информации), нарушение порядка определения победителя закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вместе с тем обязательное требование о предоставлении документов, подтверждающих полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар (дилерские свидетельства, письма производителей товара, соглашения или договоры с заводами-изготовителями о сотрудничестве/партнёрстве, не относится к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Такое требование также не характеризует квалификационный уровень поставщика товара и приводит к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может без подтверждения полномочий участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленное к участникам требование само по себе не может гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования.

Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных (а не отборочных) требований, в частности, о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Указанный вывод соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 6 Обзора от 16.05.2018.

Таким образом, установление заказчиком требования, связанного с подтверждением полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, т.е. в случае, когда непредставление данных сведений влечет отклонение заявки приводит к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Более того, данными действиями Заказчик обязывает участников заключать договоры с третьими лицами до заключения договора.

Вышеуказанные действия Заказчика, установившего к участникам закупки неправомерное требование о подтверждении полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, ограничивают или могут ограничить количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3, пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

**Дело А40-24857/20 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда. -Заказчик не вправе устанавливать требование о том, что участник закупки должен являться производителем либо обладать правом поставки. Также Постановлением Седьмого апелляционного суда по делу А03-14818/2020.**

**На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим:**

- 1) Выдать заказчику предписание о пересмотре заявок без учета требования о предоставлении документов на поставку от производителя/дилера.

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по **московскому времени** для обеспечения участия представителя от ООО ТД ЗЕВС посредством ВКС – Карелиной Екатерины Геннадьевны.

Представитель по доверенности  
Карелина Е. Г.

