

В Управление ФАС по Самарской области
Адрес: 443086, г. Самара, ул. Ерошевского 3а
Адрес эл.почты: to63@fas.gov.ru
Номер контактного телефона: +7(846)200-15-36

Заявитель:
ООО «Про-ФМ»
Адрес: 199155, Санкт-Петербург, Морская наб., д.39,
корп.3, лит.А, пом 11-Н, оф.1
Адрес эл.почты: info@pro-fm.ru
Номер контактного телефона: +7(812) 642-3965

Заказчик: Куйбышевская дирекция пассажирских обустройств –
структурное подразделение
Центральной дирекции пассажирских обустройств –
филиал ОАО «РЖД».
Адрес: 443030, г. Самара, Комсомольская площадь, д.2/3,
Управление Куйбышевской железной дороги, каб.100, 107, 112
Номер телефона: + 7 (846) 303-30-30.
Номер факса: +7 (846) 3033320.

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа
при проведении электронного конкурса

Куйбышевская дирекция пассажирских обустройств – структурное подразделение Центральной дирекции пассажирских обустройств – филиала ОАО «РЖД». 29.10.2021 на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок www.zakupki.gov.ru разместило извещение N 32110778943 о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 942/ОКЭ-ЦДПО/21 на право заключения договора оказания услуг по санитарно - техническому обслуживанию автономных туалетных модулей и закупочную документацию; начальная (максимальная) цена договора составила 66 699 280,28 (Шестьдесят шесть миллионов шестьсот девяносто девять тысяч двести восемьдесят) руб. 28 коп. с учетом НДС. Закупка проводилась в соответствии с нормами Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее - Закон N 223-ФЗ).

Согласно протокола заочного заседания конкурсной комиссии Куйбышевской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» от 21.01.2022 № 63 НЗЭФ-1-КК/3/пр - Приложение № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии от «21» января 2022 г. № 63 НЗЭФ-1-КК/3/пр «Результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе/открытом запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 942/ОКЭ-ЦДПО/21 на право заключения договора

оказания услуг по санитарно - техническому обслуживанию автономных туалетных модулей» - заявка №1 (совместная заявка ООО «Про-ФМ» и ИП Рейзник Т.Ю.) отклонена на основании:

3. По итогам рассмотрения экспертной группой второй части заявки участника, соответствующего обязательным требованиям документации о закупке, поступившей для участия в открытом конкурсе № 942/ОКЭ-ЦДПО/21, на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, наличие и соответствие представленных в составе заявки документов в подтверждение соответствия требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки и/или требованиям документации о закупке установлено, что:

3.1. Участник № 1 отстраняется от участия в конкурсе на основании пункта 3.9.5 документации о закупке в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, а именно: в составе заявки представлены недостоверные договоры возмездного оказания услуг по санитарно-техническому обслуживанию автономных туалетных модулей с персоналом, задействованным в оказании услуг.

В соответствии в соответствии с п.3.9.5 ст.3 Документации о закупке:

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

Однако, Заказчик не конкретизирует, что является «недостоверной информацией», что является нарушением требований п. б) ч.13 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ.

Например, в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 16.05.2018) в п.11 приводится обзор, связанный с предоставлением участником закупки заведомо недостоверных сведений:

11. Представление участником закупки заведомо недостоверных сведений, которые позволили ему одержать победу в проводимой закупке, является актом недобросовестной конкуренции.

Но участником закупки (совместная заявка ООО «Про-ФМ» и ИП Рейзник Т.Ю.) были представлены все документы в соответствии с требованиями закупочной документации Заказчика (п.3.1-3.3 закупочной документации: *3.1. Участник конкурса, 3.2. Участник, на стороне которого выступают несколько лиц, 3.3. Требования к участникам*, а также в соответствии с **Приложением 1.4: Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок**) и в соответствии с действующим законодательством РФ.

Ранее, 17.01.2022 поступило письмо №ИСХ-104/КБШ ДПО о проведенной проверке Куйбышевским региональным центром безопасности, где в приложении (обращение от 17 января 2022 г. №50/КБШ РЦБЗ) были представлены результаты проверки и запрошен ответ от ООО «Про-ФМ»:

...осуществлена проверка заявок, поступивших в рамках проведения открытого конкурса в электронной форме №942/ОКЭ-ЦДПО/21 (лот№1) на право заключения договора оказания услуг по санитарно-техническому обслуживанию автономных туалетных модулей.

Участником конкурса ООО «ПРО-ФМ» (ИНН 782614901402, г.Санкт-Петербург) в подтверждение опыта работы оказания вышеуказанных услуг по предмету закупки

представлены договора гражданско-правового характера (ГПХ), заключенные с физическими лицами. В рамках проверки, сотрудниками КРЦБЗ осуществлены выезды по адресам физических лиц, указанных в договорах.

По результатам проверки установлено следующее:

- факт заключения договора ГПХ от 10.11.2021 на оказание услуг по возмездному оказанию услуг санитарно-технического обслуживания автономных туалетных модулей, заключенный между ООО «ПРО-ФМ» и Скляр Юлией Валерьевной не подтвержден. Согласно письменному пояснению последней, вышеуказанный договор, заключенный от её имени, она не подписывала (подпись в договоре не её).

- факт заключения договора ГПХ от 10.11.2021 на оказание услуг по возмездному оказанию услуг санитарно-технического обслуживания автономных туалетных модулей, заключенный между ООО «ПРО-ФМ» и Лапишовой Дарьей Валерьевной не подтвержден. Согласно устному пояснению последней, вышеуказанный договор, заключенный от её имени, она не подписывала (подпись в договоре не её).

В своем ответе мы дали исчерпывающие пояснения (от 17.01.2022 №:Исх.2022.01/П2):

В соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ заказчик установил в части 3 закупочной документации в п.3.3. Требования к участникам - в соответствии с решениями закупочной комиссии Заказчика, отраженных в соответствующих протоколах и размещенных в открытом доступе на портале zakupki.gov.ru - участник закупки в лице компании ООО "Про-ФМ" и ИП Рейзник Т.Ю. соответствует всем требованиям указанным в закупочной документации и требованиям Закона №223-ФЗ. Данная позиция подтверждена решением Управления УФАС по Самарской области от 28.12.2021 №12554-1/7.

ООО «Про-ФМ» не располагает подтвержденной надлежащим образом информацией, что указанные в обращении от 17 января 2022 г. №50/КБШ РЦБЗ договор ГПХ подписанный с Скляр Юлией Валерьевной и договор ГПХ подписанный с Лапишовой Дарьей Валерьевной являются недействительными.

Обращаю Ваше внимание, что утверждение в обращении 17 января 2022 г. №50/КБШ РЦБЗ: «Участником конкурса ООО «ПРО-ФМ» (ИНН 782614901402, г.Санкт-Петербург) в подтверждение опыта работы оказания вышеуказанных услуг по предмету закупки представлены договора гражданско-правового характера (ГПХ), заключенные с физическими лицами.» не обосновано и не соответствует действительности, так как договора ГПХ предоставлялись нашей организацией не в рамках «подтверждение опыта работы компании на оказание услуг по предмету закупки», а в рамках предоставления данных для оценки квалификации участников в соответствии с частью 2 приложение 1.4 конкурсной документации Заказчика «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» по пункту 2.2.

Дополнительно сообщаем, что закупочная документация заказчика содержит Приложение 1.4: Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, а именно п.2.2 Квалификация персонала, где указано, что "максимальная численность квалифицированного персонала, необходимая для оказания услуг: а именно: рабочие по комплексному обслуживанию, равная 109-ти человекам".

В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении №1.3. конкурсной документации;
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала.
- согласие на обработку персональных данных;
- копии патентов, выданных в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (копия основной и оборотной

стороны патента) в случае привлечения участником сотрудников, являющихся иностранными гражданами.

Максимальная численность персонала, необходимого для оказания услуг, а именно: рабочие по комплексному обслуживанию, составляет 109 человек.

В составе заявке ООО «Про-ФМ» и ИП Рейзник Т.Ю. **было представлено сто тридцать три копии гражданско-правовых договоров**, в том числе договор ГПХ от 10.11.2021 на оказание услуг по возмездному оказанию услуг санитарно-технического обслуживания автономных туалетных модулей, заключенный между ООО «Про-ФМ» и Скляр Юлией Валерьевной, а также договор ГПХ от 10.11.2021 на оказание услуг по возмездному оказанию услуг санитарно-технического обслуживания автономных туалетных модулей, заключенный между ООО «Про-ФМ» и Лапишовой Дарьей Валерьевной. С учетом возникших обязательств между сторонами: ООО «Про-ФМ» и физическими лицами, отраженными в договоре ГПХ, обязательства могут считаться исполненными только после фактического исполнения одной стороной своих обязательств, по состоянию на 17.01.2022 года - физические лица свои услуги не оказывали и не получали вознаграждения. Также с учетом требований закупочной документации, Заказчик вправе не учитывать данные договоры для оценки по критерию «Квалификация персонала» - однако на момент публикации итогового протокола со стороны Заказчика это не было осуществлено.

Обращаем внимание, что ООО «Про-ФМ» действует исключительно в рамках российского законодательства и является надежным контрагентом! Учитывая изложенное, а также сложившуюся закупочную практику компании ОАО «РЖД», считаем изложенные факты со стороны заместителя начальника отдела Зорина Н.О. «возникновение рисков некачественного выполнения работ, а также возможных финансовых потерь» - некорректными, так как компания ООО «Про-ФМ» и ИП Рейзник Т.Ю. в случае заключения договора несут финансовые риски в случае ненадлежащего исполнения договора, что подтверждается условиями проекта договора, представленного в закупочной документации Заказчика, а также предоставляемым обеспечением исполнением договора со стороны исполнителя (ООО «Про-ФМ» и ИП Рейзник Т.Ю.).

Также считаем, что факты, указанные в обращении от 17 января 2022 г. №50/КБШ РЦБЗ: «В рамках проверки, сотрудниками КРЦБЗ осуществлены выезды по адресам физических лиц, указанных в договорах», могут свидетельствовать о нарушении норм Уголовного кодекса РФ со стороны должностных лиц Куйбышевской дирекции пассажирских обустройств – структурного подразделения Центральной дирекции пассажирских обустройств – филиала ОАО «РЖД»: а именно, статьи 137. «Нарушение неприкосновенности частной жизни» и статьи 286. «Превышение должностных полномочий».

На основании вышеизложенного считаем, что в действиях конкурсной комиссии Заказчика присутствуют признаки нарушения Законодательства Российской Федерации, в частности п. б) ч.13 статьи 3.2 и ст.4 Закона N 223-ФЗ.

Руководствуясь ст.6 Закона N 223-ФЗ, а также ст.18.1 Закона № 135-ФЗ, просим:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению;
- 2) Приостановить определение поставщика по данному электронному конкурсу;
- 3) Отменить результаты, указанные в Протоколе заочного заседания конкурсной комиссии Куйбышевской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» от 21.01.2022 № 63 НЗЭФ-1-КК/3/пр;

- 4) Обязать заказчика признать Заявку №1 соответствующей требованиям законодательства;
- 5) Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор



ООО «Про-ФМ»

Смирнов В.В. (подписано ЭЦП)

Приложение:

- 1) Приказ о назначении генерального директора ООО «Про-ФМ»;
- 2) Копия письма от 17.01.2022 №ИСХ-104/КБШ ДПО с приложением обращения от 17.01.2022 г. №50/КБШ РЦБЗ;
- 3) Копия письма ООО «Про-ФМ» от 17.01.2022 №:Исх.2022.01/П2.