

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

## « ЛЕС-МАСТЕР »

---

ООО «Лес-Мастер», 188760, Ленинградская область, г. Приозерск, Сортавальское шоссе, д.73

ИНН 4712018005 / КПП471201001 ОГРН 1024701647442,

Тел. ( 81379) 33-869, 37-873 , факс ( 81379) 36-264

E-mail : [les-master@mail.ru](mailto:les-master@mail.ru)

Исх.№ 63 от 21.06.2023

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
(Санкт-Петербургское УФАС России)

руководителю Управления  
И.Е. Прохорову

199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

e-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

От участника закупки

Общество с ограниченной ответственностью «Лес-Мастер»

Адрес: 188760, Ленинградская обл, Приозерский р-  
н, Приозерск г, Сортавальское ш, дом № 73

Тел: +7921-963-48-00,  
8-81379-33869

e-mail: [les-master@mail.ru](mailto:les-master@mail.ru).

[viksa75@yandex.ru](mailto:viksa75@yandex.ru)

факс отсутствует

### Жалоба на действия (бездействия) Заказчика и Комиссию заказчика (ЕИС №32312294605)

**1. Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью «Петербургтеплоэнерго» (ООО «Петербургтеплоэнерго») **Адрес:** 196006, город Санкт-Петербург, вн.тер. г. Муниципальный Округ Московская Застава, пр-кт Лиговский, дом 266, строение 1, офис 11.1-Н.199; **тел.** + 7-812-3725290, **e-mail :** [office@ptenergo.ru](mailto:office@ptenergo.ru)

**2. Организатор конкурентного отбора:** Общество с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» (ООО «ГЭХ Закупки»); **Адрес:** 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17; **e-mail:** [info@geh-zakupki.ru](mailto:info@geh-zakupki.ru); **Контактный телефон:** 8 (495) 646-80-27.

**3. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Лес-Мастер» (ООО «Лес-Мастер»), **Адрес:** 188760, Ленинградская обл., г. Приозерск, Сортавальское шоссе, 73, **тел.** 8(921)963-48-00, **e-mail :** viksa75@yandex.ru

**4. Закупка:** извещение от 14.04.2023г. №2553/КО о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме и документация № 2553/КО (ЕИС № 32312294605), **способ проведения закупки:** Открытый конкурентный отбор в электронной форме (Далее – Конкурентный отбор), **предмет закупки:** Поставка пеллет 458/78/2023/П2.

**5. Обжалуемые действия Заказчика.**

Раздел 9 «Методика оценки заявок на участие в конкурентных закупках» Документации о конкурентном отборе в электронной форме № 2553/КО (далее по тексту – Документация), а именно:

«При оценке и ранжировании по степени предпочтительности Заявок применяются стоимостной и не стоимостной критерий.

Устанавливается следующее долевое соотношение между критериями:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки	Максимальное количество баллов
1	Стоимостной критерий	85%	85 баллов
2	Нестоимостной критерий	15%	15 баллов
	<b>Всего</b>	<b>100%</b>	<b>100 баллов</b>

**2. Оценка нестоимостных критериев:**

№ п/п	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)
1.	<p>Опыт исполнения обязательств оценивается количеством предоставленных Участником закупки выполненных/действующих договоров за последние 3 года, предшествующие дате размещения конкурентной закупки.</p> <p>Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие тематики предмету закупки, указанному в п. 1.2. Технического задания, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации;</li> <li>- Наличие копии (позволяющей идентифицировать: предмет поставки, срок исполнения Договора, объем/стоимость поставки в рамках договора (в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных поставок) и товарных накладных формы ТОРГ-12 (либо универсального передаточного документа (УПД) в соответствии с формой, рекомендованной Письмом ФНС России от 21.10.2013 № ММВ-</li> </ul>	<p>За каждый договор – 20 баллов.</p> <p>Максимальный балл - 100.</p>	

20-3/96@), подтверждающих исполнение обязательств по такому договору с объемом поставки не менее 3 498 тонн за 1 год.		
---	--	--

Оценки выставляются по каждому критерию. Лучшей Заявкой признается предложение Участника, набравшего максимальное количество баллов.»

Согласно установленных требований по оценки нестоимостному критерию Участник закупки **должен подтвердить исполнение обязательств по такому договору с объемом поставки не менее 3 498 тонн за 1 год.**

Заявитель не согласен с действиями Заказчика в силу следующего:

В соответствии с п. 5 раздела 3 «Технического задания» и Документации *расчет цены проводился за 1 тонну* поставки товара т.е. поставка осуществляется без определенного объема, в том числе согласно *Приложения 2* к Техническому заданию Документации *Заказчик определяет примерный объем поставок* на период три года с июня 2023 г. по май 2025 г. который составляет 6996 тон.

Таким образом, установив требование о **подтверждении исполнения обязательств по такому договору с объемом поставки не менее 3 498 тонн за 1 год**, Заказчик установил преимущество одному участнику закупки перед другими участниками.

**Считаем, что** Заказчик нарушил *требования:*

1) *ч.1 ст. 1* Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту- Закон о закупках) *в части:* «...расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, ..., предотвращение коррупции и других злоупотреблений»;

2) *п.2. ч. 1 ст. 3* Закона о закупках *в части:* «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;»

3) *п.5 ч. 1 ст. 17* Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон 135-ФЗ).

## **6. Обжалуемые действия Комиссии Заказчика.**

*Протоколом от 16.06.2023г. № 109/ГТ\_П/КО* заседания Комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд ООО «Петербургтеплоэнерго» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора в электронной форме № 2553/КО) *при оценки заявок по нестоимостному критерию (балл) по квалификации:* «Опыт исполнения обязательств оценивается количеством предоставленных Участником закупки выполненных/действующих договоров за последние 3 года, предшествующие дате размещения конкурентной закупки».

*Как указано в протоколе:*

«В соответствии с пунктом 2.7.2 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в Конкурентном отборе» Документации о конкурентном отборе в электронной форме № 2553/КО, присвоить заявкам участников следующие порядковые номера в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, с учетом значений по каждому критерию оценки:

№ п/п	Наименование участника конкурентного отбора	Стоимостной критерий (баллы)	Нестоимостной критерий (баллы)	Всего (баллы)
1	ООО «КСК» (г. Санкт-Петербург)	72,34	15,00	<b>87,34</b>
2	ООО «Марлен» (г. Подпорожье)	81,60	0,00	<b>81,60</b>
3	ООО «ГРАНТОП-ЭКСПОРТ» (г. Вологда)	67,11	12,00	<b>79,11</b>
4	ООО «Лес-Мастер» (г. Приозерск)	75,00	0,00	<b>75,00</b>
5	ООО «Грин Энерджи» (г. Пестово)	74,63	0,00	<b>74,63</b>
6	ООО «ЗПЛГ» (г. Санкт-Петербург)	70,13	0,00	<b>70,13</b>
7	ООО «ЛЕСНОЕ АГЕНТСТВО» (г. Тихвин)	60,00	0,00	<b>60,00</b>

Оценка заявок осуществляется согласно Раздела 9 «Методика оценки заявок на участие в конкурентных закупках» Документации, а именно:

«При оценке и ранжировании по степени предпочтительности Заявок применяются стоимостной и не стоимостной критерий.

Устанавливается следующее долевое соотношение между критериями:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки	Максимальное количество баллов
1	Стоимостной критерий	85%	85 баллов
2	Нестоимостной критерий	15%	15 баллов
	<b>Всего</b>	<b>100%</b>	<b>100 баллов</b>

## 2. Оценка нестоимостных критериев:

№ п/п	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)
1.	<p>Опыт исполнения обязательств оценивается количеством предоставленных Участником закупки выполненных/действующих договоров за последние 3 года, предшествующие дате размещения конкурентной закупки.</p> <p>Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие тематики предмету закупки, указанному в п. 1.2. Технического задания, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации;</li> <li>- Наличие копии (позволяющей идентифицировать: предмет поставки, срок исполнения Договора, объем/стоимость</li> </ul>	<p>За каждый договор – 20 баллов.</p> <p>Максимальный балл - 100.</p>	

	<p>поставки в рамках договора (в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных поставок) и товарных накладных</p> <p>формы ТОРГ-12 (либо универсального передаточного документа (УПД) в соответствии с формой, рекомендованной Письмом ФНС России от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96@), <b>подтверждающих исполнение обязательств по такому договору с объемом поставки не менее 3 498 тонн за 1 год.</b></p>		
--	---	--	--

Оценки выставляются по каждому критерию. Лучшей Заявкой признается предложение Участника, набравшего максимальное количество баллов.»

Заявитель не согласен с действиями Комиссии Заказчика в силу следующего: в Протоколе Заказчика отсутствует информация о порядке начисления баллов по нестоимостному критерию, не указано сколько (количество) договоров с указанием объема было представлено участниками . В Протоколе не раскрыт механизм принятия решения по нестоимостному критерию .

**Считаем, что** Заказчик нарушил *требования:*

1) *п. 6 ч.14 ст. 3.2 Закон о закупках в части:* « ... решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок », тем самым не применил к составлению Протокола рассмотрения поданных участниками заявок соблюдения указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупке **всей информации**, касающейся хода и результата рассмотрения их заявок на участие в названной вышеуказанной Закупке, поскольку результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

**Кроме того,** такая информация должна, детально раскрыть причины начисления определенных баллов с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такой оценки (считает возможным указать на следующую сложившуюся судебную практику антимонопольной службы: Решение Архангельского УФАС № 04-05/5831 от 5 ноября 2019 г.)

На основании изложенного

**просим:**

1. Принять к рассмотрению данную жалобу и признать ее обоснованной.
2. Отменить извещение и Документацию от 14.04.2023г. №2553/КО о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме и документация № 2553/КО (ЕИС № 32312294605), поставка пеллет 458/78/2023/П.
- 3.Отменить протокол от 16.06.2023 № 109/ГТ\_П/КО.
4. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушения ч.1 ст. 1 п.2.; ч. 1 ст. 3; п. 6 ч.14 ст. 3. Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.5 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и привлечь к административной ответственности.

**Приложения к жалобе:**

1. Копия Протокола о назначении Генерального директора ООО «Лес-Мастер».
2. Ссылка на Документацию открытого конкурентного отбора в Единой информационной системе № 32312294605.
3. Копия Протокола от 16.06.2023г. № 109/ГТ П/КО заседания Комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд ООО «Петербургтеплоэнерго» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора в электронной форме № 2553/КО).

Генеральный директор  
ООО «Лес-Мастер»

\_\_\_\_\_/Мифтахов Д.Р./