

В Управление
Федеральной антимонопольной службы по г. Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Заявитель: ООО «Росэнерготранс»
ОГРН 1036603550213, ИНН 6670045544
Юр., факт. адрес: 620012, г. Екатеринбург,
пл. Первой пятилетки,
Почт. адрес: 620012, г. Екатеринбург,
почт. отд. № 12, а/я 242
e-mail Kuznetsova_as@svel.ru
тел. (343) 253 50 13 (доб. 2099), факс (343) 253 50
18

ЖАЛОБА
на действия закупочной комиссии заказчика при закупке товаров
в соответствии с ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» № 223-ФЗ

27.02.2019 г. на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru/> (далее – официальный сайт) размещено **извещение № 31907583225** (далее – Извещение) о проведении следующей закупки: «аукцион на право заключения договора на поставку трансформаторов ТСЗ (далее – Закупка).

Заказчиком является Санкт-Петербургское ГУП «Петербургский метрополитен» (адрес места нахождения: 190013, г. Санкт-Петербург, пр. Московский, д. 28 ИНН 7830000970).

Документация о закупке размещена на официальном сайте по адресу <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907583225>

ООО «Росэнерготранс» (далее также – Участник) в установленный Извещением срок направило свою заявку (далее – Заявка) для участия в Закупке, заявке присвоен порядковый номер 2.

07.03.2019г. Организатором закупки был размещен ответ на запрос на разъяснение положений документации по процедуре в электронной форме на поставку трансформаторов ТСЗ.

В соответствии с протоколом рассмотрения поданных заявок на участие в аукционе, подписанным 25.03.2019 заявка ООО «Росэнерготранс» была отклонена от дальнейшего рассмотрения, в соответствии с п.4.2.1.1.3. Тома 1 аукционной документации, как несоответствующая требованиям п. 5.2.2. тома 2 аукционной документации.

Полагаем, что технические требования Заказчика на оборудование ограничивает конкуренцию и создают преимущество для одного участника по отношению к другим.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 3 «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) являются отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Полагаем, что отклонение заявки ООО «Росэнерготранс» является незаконным по следующим основаниям:

1. Установление в аукционной документации требования о том, чтобы класс нагревостойкости изоляции был не ниже «Н» нарушает указанные принципы.

Класс нагревостойкости изоляции определяется заводом-изготовителем в совокупности с другими факторами исходя из требований заказчика к системе охлаждения, перегрузочным способностям и условиями эксплуатации оборудования. Это подтверждает и сам Заказчик, указав в разъяснении к конкурсной документации следующее:

«Нагревостойкость системы изоляции – это способность системы изоляции выполнять свои функции при воздействии на каждый материал, входящий в данную систему изоляции, рабочей температуры в течение времени, сравнимого с расчетным сроком нормальной эксплуатации изделий, при обусловленных (аналогичных эксплуатационным) величинах остальных эксплуатационных воздействий (термин из ГОСТ 10518-88, Приложение 1).

Класс нагревостойкости электротехнического изделия отражает максимальную рабочую температуру, свойственную данному изделию при номинальной нагрузке и других условиях (пояснение из ГОСТ 8865-93, п. 2.1).

Ответственность за выбор соответствующих материалов и систем изоляции лежит на изготовителе электротехнического изделия. Основанием для установления рациональных температурных пределов изоляции является только опыт или соответствующие испытания. Опыт эксплуатации является важным критерием при выборе материалов и систем. Основанием для выбора в случае новых материалов и систем являются соответствующие испытания (пояснение из ГОСТ 8865-93, п. 2.2)» и далее «Таким образом, назначение класса нагревостойкости электротехнического изделия, в том числе и трансформатора, являются обязанностью завода-изготовителя».

При этом, в закупочной документации не содержится каких – либо сведений об особых условиях эксплуатации товара. Вместе с тем, в разъяснении закупочной документации от 07.03.2019г.(стр. 4) указано, что «требуемый режим перегрузки 120 % от номинальной мощности». Данные разъяснения противоречат закупочной документации, т.к. содержат требования, отличные от изложенных в технических требованиях.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Кроме того, Заказчиком установлены излишние требования к характеристикам используемых при производстве работ товаров, такие требования не носят объективный характер, более того, для подтверждения нагревостойкости элементов трансформатора, заводы-изготовители проводят испытания на нагрев в режимах холостого хода и короткого замыкания, согласно ГОСТ 3484.2-88 - испытания методом условной нагрузки (пункт 2.4). Испытания проводятся **при номинальном токе в обмотках трансформатора.**

Заказчик вправе включить в документацию о закупке такие требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. При этом Заказчик вправе детализировать предмет закупок, однако, такая детализация должна быть обусловлена конкретными потребностями Заказчика. Заказчик устанавливает требования к техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара с учетом, в том числе его потребностей, специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования средств. Законом о закупках не предусмотрено ограничений по включению в документацию требований к товару, являющихся значимыми для Заказчика. Однако необходимо учитывать тот факт, что право Заказчика устанавливать требования к показателям товара не является абсолютным и подлежит применению с учетом иных норм права.

Установление Заказчиками требований необъективного характера путем излишней детализации описания объекта закупки приводит к ограничению количества участников закупки, не создает предпосылок для экономии бюджетных средств.

Следует отметить, что при проектировании трансформатора, характеристики нагрева и охлаждения обусловлены не только классом нагревостойкости изоляции. Также присутствуют ещё два важных фактора: удельная плотность потерь и интенсивность системы охлаждения. Совместное рассмотрение всех указанных факторов, обуславливающих превышение температуры, хотя ему и предшествует их отдельный анализ, позволяет осуществлять квалифицированное проектирование.

Таким образом, указание в конкурсной документации Заказчика требования по обеспечению класса нагревостойкости изоляции «Н», направлено на ограничение конкуренции, при том что один это признак не может гарантировать соответствие продукции требованиям условий эксплуатации и изначально выбор класса нагревостойкости находится в ответственности завода-изготовителя.

2. Установленные в аукционной документации требования к конструкции обмоток – «открытые (не залитые компаундом) с воздушно-барьерной изоляцией, пропитанные под вакуумом полиэфирными смолами» без возможности рассмотрения других вариантов являются фактором, ограничивающим приемлемое предложение до продукции одного завода-изготовителя.

Данная формулировка требований, по сути, определяет четыре характеристики обмоток трансформатора:

- 1) Открытые (не залитые компаундом);
- 2) С воздушно-барьерной изоляцией;
- 3) Пропитанные под вакуумом;
- 4) Пропитанные полиэфирными смолами.

Четыре эти характеристики в совокупности может обеспечить только один завод-изготовитель – ООО «Электрофизика». Такое сочетание факторов, в совокупности с классом нагревостойкости изоляции «Н» является конструкторским и технологическим решением завода ООО «Электрофизика», которое обусловлено имеющимся у них производственным оборудованием.

В разъяснениях Заказчик указывает следующее:

«Служба электроснабжения не является производителем трансформаторов, однако основываясь на опыте эксплуатации оборудования считаем, что данное требование обусловлено условиями эксплуатации (в процессе работы трансформаторы зачастую работают в режиме перегрузки в стеснённых не вентилируемых помещениях) и не ограничивает конкуренцию так как трансформаторы такого типа изготавливают несколько заводов, например:

1. АО «Уралэлектротяжмаш» (Екатеринбург) <http://www.uetm.ru/>
3. ООО «Электрофизика» (Санкт-Петербург) <http://electrofizika.spb.ru/>
4. ООО «КПМ» (Санкт-Петербург) <http://www.complectprom.ru/> (в том числе серийно выпускаются трансформаторы с классом 200).»

Из приведённой цитаты видно, что исходными требованиями к изделию являются условия эксплуатации: стабильная работа в режиме перегрузки, ограниченный размер трансформаторных камер и отсутствие вентиляции помещений. Трансформаторы производства ООО «РосЭнергоТранс» могут соответствовать всем указанным эксплуатационным характеристикам, что не однократно подтверждалось успешными поставками, в т.ч. и на объекты метрополитенов.

Что касается упоминаний других производителей, соответствующих данным требованиям (см. выше), то тут можно добавить, что фактически ни одно из перечисленных предприятий не производит трансформаторы в соответствии с требованиями Заказчика к конструкции обмоток:

- 1) АО «Уралэлектротяжмаш» делает трансформаторы с обмотками по технологии «Транстерм» - это аналог залитой конструкции обмоток.

- 2) ООО «КПМ» имеют конструктив, отличающийся от описанных требований: обмотки не воздушно-барьерные (нет поперечных воздушных промежутков и изоляционных барьеров), а также пропитываются не под вакуумом. Это можно посмотреть на сайте КПМ или сайте истинного производителя этих трансформаторов – заводе «Элтиз» (Украина).
- 3) Также можно упомянуть конструктив обмоток, компании ООО «Энсонс». Они анонсировали изготовление воздушно-барьерных трансформаторов с классом нагревостойкости изоляции «Н». Но конструктив также не соответствует указанным требованиям Заказчика: отсутствует пропитка в принципе.

Автоклав пропитки трансформаторных обмоток под вакуумом полиэфирными смолами имеется только у одного производителя – ООО «Электрофизика».

Таким образом, отклонение заявки Участника является неправомерным, а установленное в аукционной документации требование к классу нагревостойкости не ниже Н (180°C) и обмоткам открытым не залитым компаундом с воздушно – барьерной изоляцией, пропитанные под вакуумом полиэфирными смолами создает неоправданные ограничения конкуренции и создание одним участникам аукциона преимущественных условий участия в аукционе по отношению к другим участникам, так как предусматривает поставку продукции только одного производителя, при этом такое требование не обосновано потребностями Заказчика и ведет к неэффективному расходованию денежных средств.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 3 «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) являются отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 3 ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с ч. 5 той же статьи она применяется в том числе при осуществлении заказчиками закупок в соответствии с 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ (далее – ФЗ №223).

Учитывая изложенное, в действиях закупочной комиссии Заказчика содержатся признаки нарушения ст. 3 ФЗ о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, неправомерные действия при проведении закупки товаров привели к нарушению прав ООО «Росэнерготранс» на участие в аукционе и к нарушению принципов проведения закупок, установленных пп. 1, 2 части 1 статьи 3 ФЗ о закупках, а именно принципов равноправия, справедливости, отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также положений Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о **приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Считаем, что отмена протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, и отмена его результатов, внесение изменений в аукционную документацию и повторное проведение аукциона устранил допущенные нарушения и восстановит права ООО «Росэнерготранс» как участника закупки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3, 4, 10 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

просим:

1. приостановить процедуру закупки № 31907583225 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. признать в действиях закупочной комиссии Заказчика наличие нарушений пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции»;
3. вынести предписание:
 - 1) об отмене протоколов, составленных в ходе проведения оспариваемого аукциона и об отмене его итогов;
 - 2) о внесении в аукционную документацию изменения;
 - 3) о повторном проведении аукциона.

С уважением,
Представитель ООО «Росэнерготранс»



Кузнецова А.С.

Приложения:

1. Скриншот с сайта www.zakupki.gov.ru с общей информацией о закупке;
2. Протокол заседания аукционной комиссии от 25.03.2019 г.;
3. Ответ на запрос на разъяснение положений документации по процедуре в электронной форме на поставку трансформаторов от 07.03.2019г.;
4. Свидетельство о государственной регистрации ООО «Росэнерготранс»;
5. Решение №1 о назначении генерального директора;
6. Доверенность представителя.