

Общество с ограниченной ответственностью «Смарт Сити»

Исх. СС210921002 от 21.09.21

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной службы  
по г.Москве  
Адрес: 107078 Москва, Мясницкий пр., д.4, стр.1

Заявитель: ООО «Смарт Сити»  
141700, Московская область,  
г. Долгопрудный, Лихачевский проезд,  
дом № 14, помещение 24 Б

Жалоба на действия заказчика электронного аукциона

**Наименование:**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК  
ТИМИРЯЗЕВСКОГО РАЙОНА"

**Место нахождения:**

127422, г. Москва, Дмитровский проезд, д.4, стр.4

**Почтовый адрес:**

127422, г. Москва, Дмитровский проезд, д.4, стр.4

**Номер контактного телефона:**

**Адрес электронной почты:**

zakupki.tim@mail.ru

**Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий:**

ФИО:

Телефон:

Электронная почта: zakupki.tim@mail.ru

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Смарт Сити»

<b>Юридический адрес</b>	141700, Московская область, г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом № 14, корпус 1, помещение 24 Б
<b>Почтовый адрес</b>	141700, Московская область, г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом № 14, корпус 1, помещение 24 Б
<b>Дата регистрации, регистрирующий орган</b>	04.08.2017г. Межрайонная ИФНС №13 по Московской области
<b>ИНН</b>	5047186550
<b>КПП</b>	504701001

Адрес электронной почты:

Контактное лицо .

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
<http://zakupki.gov.ru>.

Номер извещения: № 32110612964

Наименование электронного аукциона: Поставка кранов шаровых для выполнения работ по капитальному ремонту по адресам: ул. Костякова, д. 11, ул. Тимирязевская д. 6, ул. Астрадамская, д. 15Б, ул. Новослободская, д. 62, корп. 17, Красностуденческий проезд, д.5 в 2021 году среди СМП.  
Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 03.09.2021 года.

Обжалуемые действия Заказчика: неправомерный отказ в допуске к участию в Аукционе.

Доводы жалобы:

09.09.2021 года аукционная комиссия отклонила первую часть заявки ООО «Смарт Сити» со следующим обоснованием принятого решения:

Несоответствие количества продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации.

В состав аукционной документации, входят:

как Приложение 1 к «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ АУКЦИОНА». Техническая часть (Далее – ТЗ),

так и Приложение 2 к «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ АУКЦИОНА». ОБОСНОВАНИЕ И РАСЧЕТ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ДОГОВОРА (далее - РНМЦД)

и являются ее неотъемлемой частью.

Информация о необходимом количестве к поставке товара, между ТЗ и РНМЦД, расходится:

П. 1 ТЗ – 1100 штук, РНМЦД – 900 штук

П. 2 ТЗ – 700 штук, РНМЦД – 450 штук

П. 3 ТЗ – 300 штук, РНМЦД – 300 штук

П. 4 ТЗ – 1000 штук, РНМЦД – 1000 штук.

Также хотим отметить, что в соответствии с Аукционной документацией, а именно:

«3. Требования к товарам (работам, услугам)» и его подпунктом

3.1. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров (работ, услуг), требования к их безопасности, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара (выполняемых/оказываемых работ, услуг) потребностям заказчика указываются в соответствии с приложением № 1 к Информационной карте аукциона «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» документации об аукционе,

данный пункт не указывает на требование к количеству необходимого товара.

Однако, в составе ТЗ имеется неоднозначное толкование о необходимом количестве к поставке товара «п. 1.5 Количество Товаров: – согласно Приложению 1 и Приложению.»

без указания конкретного приложения.

Также характеристики, предусмотренные ТЗ, не позволяют грамотно идентифицировать необходимое количество товара, т.к. требование к диаметру идентично для всех позиций ТЗ, а именно: Номинальный диаметр (DN): 15.

В то время, как в РНМЦД указаны диаметры 20, 25, 15, 15 соответственно.

Данные разночтения не дают возможность определить потребность заказчика, противоречат требованиям документации, а также вводят в заблуждение потенциальных участников аукциона, что послужило причиной их отклонения.

С учетом вышесказанного, ООО «Смарт Сити» предложило к поставке количество, по которому была сформирована Начальная максимальная цена договора (Приложение 2 к Аукционной документации).

На основании вышеизложенного просим:

1. Провести проверку деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц", а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения государственного (муниципального) заказа.

2. Приостановить заключение контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Признать решения Заказчика об отказе в допуске к участию в электронном аукционе неправомерным;
4. Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе.
5. Обязать Заказчика осуществить пересмотр первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Приложения:

1. Копия заявки на участие в электронном аукционе от ООО «Смарт Сити» на 3 листах.
2. Подтверждение полномочий руководителя Заявителя на 1 листе.

Генеральный директор