



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

13.12.2021 № 8/14502

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ГИРОСКОП»
450511, РБ, Уфимский р-н,
с. Михайловка, ул. Ленина, д. 46

Заказчик:

АО «Региональный фонд»
450076, РБ, г. Уфа,
ул. Карла Маркса, д. 3, корп. Б

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2345/2021

08.12.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при отсутствии представителя от Заявителя (уведомлен надлежащим
образом), при участии от Заказчика – _____ (доверенность от 25.10.2021),

рассмотрев жалобу ООО «ГИРОСКОП» от 23.11.2021 вх. №19451 на
действия АО «Региональный фонд» при проведении запроса коммерческих
предложений услуги по эксплуатации, техническому обслуживанию котельной
и систем теплоснабжения (извещение № 32110829494),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон №
135-ФЗ),

0204876

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ГИРОСКОП» от 23.11.2021 вх. №19451 на действия АО «Региональный фонд» при проведении запроса коммерческих предложений услуги по эксплуатации, техническому обслуживанию котельной и систем теплоснабжения (извещение № 32110829494).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в установлении в закупочной документации требований ограничивающих конкуренцию, а именно критериев:

- 1) наличие собственной электролаборатории с правом выполнения испытаний и (или) измерений электрооборудования и электроустановок до и выше 1000 В в городе Уфа или в Уфимском районе Республики Башкортостан;
- 2) наличие собственной производственной химико-аналитической лаборатории в городе Уфа или в Уфимском районе Республики Башкортостан;
- 3) в квалификации участника оценивается количество опасных производственных объектов – газовых котельных, указанных в лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов Участника.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 30.11.2021 вх. №19915.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или

индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

18.11.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Заказчик разместил извещение №32110829494 о проведении запроса коммерческих предложений об оказании услуги по эксплуатации, техническому обслуживанию котельной и систем теплоснабжения.

Документация об открытом запросе предложений на право заключения договора на возмездное оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию котельной и систем теплоснабжения утверждена И.О. генерального директора АО «Региональный фонд» Т.И. Казыхановым, приказом от 15.11.2021 (далее – Документация).

Дата начала срока подачи заявок – 18.11.2021.

Дата окончания срока подачи заявок – 26.11.2021.

Комиссией установлено, что жалоба ООО «Гироскоп» была подана 23.11.2021, т.е. до окончания приема подачи заявок, тем самым Заявитель обладает правом обжаловать положения закупочной документации.

Заявитель в своей жалобе указал, что в Документации Заказчика содержатся требования к участникам ограничивающие конкуренцию, а именно наличие собственной электролаборатории и химико-аналитической лаборатории, а также оценка количества опасных производственных объектов – газовых котельных, указанных в лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов участника.

По данному доводу Комиссия установила, что в п. 5 Документации приведена таблица, согласно которой оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев:

п/п	Критерии оценки	Значимость критерия (%)
1.	Цена договора	50%
	коэффициент значимости	0,50
2.	Качество работ и квалификация участника	50%
	коэффициент значимости	0,50

В п. 5.3 раздела 5 «Оценка и сопоставление заявок» Документации приведены показатели, согласно которым можно получить следующее количество баллов:

C5	Качество работ. Наличие собственной электролаборатории с правом выполнения испытаний и (или) измерений электрооборудования и электроустановок до и выше 1000 В в городе Уфа или в Уфимском районе Республике Башкортостан.	5
----	---	---

	Участник не имеет собственной электролаборатории с правом выполнения испытаний и (или) измерений электрооборудования и электроустановок до и выше 1000 В в городе Уфа или в Уфимском районе Республике Башкортостан.	0
С6	Качество работ. Наличие собственной производственной химико-аналитической лаборатории в городе Уфа или в Уфимском районе Республике Башкортостан.	5
	Участник не имеет собственной производственной химико-аналитической лаборатории в городе Уфа или в Уфимском районе Республике Башкортостан.	0
С1	Квалификация участника. Оценивается количество опасных производственных объектов – газовых котельных, указанных в лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов Участника.	40
	Участник закупочной процедуры не имеет лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов – газовых котельных.	0

Комиссия отмечает, что данные требования предъявляются к участникам на этапе оценки заявок и не являются критерием допуска к участию в Закупке, вследствие чего, участник не ограничен в возможности участия без наличия соответствующей лаборатории.

Установление квалификационных критериев Заказчиком обусловлено его потребностью выявить контрагента, который обладает наилучшими материально-техническими ресурсами и обладает наилучшей квалификацией.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 12.12. Приказа Минэнерго России от 24.03.2003 №115 "Об утверждении Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок" (далее – Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок), внутренние осмотры оборудования, отбор проб отложений, вырезку образцов труб, составление актов осмотров, а также расследование аварий и неполадок, связанных с водно-химическим режимом, должен выполнять персонал соответствующего технологического цеха с участием персонала химического цеха (лаборатории или соответствующего подразделения), а при отсутствии такового - с привлечением по договору представителей наладочных организаций.

Согласно п. 5.5.3. Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, теплогенераторы, потребляющие электроэнергию, выполняются в соответствии с правилами устройства электроустановок, а их эксплуатация должна быть организована в соответствии с правилами эксплуатации электроустановок потребителей.

В п. 1.6.15. Приказа Минэнерго России от 13.01.2003 №6 "Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей» (далее – Правила технической эксплуатации электроустановок

потребителей) указано, что для своевременного и качественного выполнения задач, указанных в настоящей главе, ремонтный персонал должен иметь склады, мастерские и другие соответствующие помещения, а также приспособления, средства испытаний и измерений, в т.ч. для проведения раннего диагностирования дефектов, например, виброакустические приборы, тепловизоры, стационарные и передвижные лаборатории и т.д.

В п. 2.4.30. Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей содержится требование, что образцы поврежденных кабелей и поврежденные кабельные муфты при электрическом пробое изоляции в работе или при профилактических испытаниях должны подвергаться лабораторным исследованиям для установления причин повреждений и разработки мероприятий по их предупреждению. При предъявлении рекламаций заводам-изготовителям поврежденные образцы с заводскими дефектами должны быть сохранены для осмотра экспертами.

Комиссия отмечает, что согласно п.п. 4 и 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указано, что использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Таким образом, Комиссия полагает, что показатели С5,С6,С1 п. 5.3 раздела 5 Документации не выступают фактором, необоснованно ограничивающим конкуренцию.

Заявитель в своей жалобе также указал, что в проекте договора у Заказчика содержится пункт, согласно которому в качестве исполнителя указан МУП УИС, которое означает, что требования по закупке сформированы под определенного участника.

Заказчик по данному доводу пояснил, что данное указание в проекте договора является технической ошибкой, не влияющей на определение победителя и будет исправлено при заключении контракта.

По данному доводу Комиссия отмечает, что согласно п. 48 проекта договора эксплуатация оборудования КИПиА включает в себя поверку, организацию совместных выездов на котельные МУП УИС с представителями ООО «МежРегионГаз УФА» для снятия и установки приборов с УГГ оборудования узлов учета газа с полным или частичным снятием оборудования в ФБУ ЦСМ РБ - согласно графика поверки, не реже.

Таким образом, данное указание является технической ошибкой Заказчика и не влияет на процедуру определения победителя закупки.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров

по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГИРОСКОП» от 23.11.2021 вх. №19451 на действия АО «Региональный фонд» при проведении запроса коммерческих предложений услуги по эксплуатации, техническому обслуживанию котельной и систем теплоснабжения (извещение № 32110829494) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.