

**ГБУЗ ВО «Центр специализированной
фтизиопульманологической помощи»**

Судогодское шоссе, 63, а/я, 16, г. Владимир, 600023

**Департамент имущественных и земельных
отношений администрации Владимирской области**

ул. Большая Московская, 68, г. Владимир, 600000

ООО «Ви Эр Групп»

Научный проезд, 19, г. Москва, 117246

ООО «Единая электронная торговая площадка»

ул. Кожевническая, 14, стр. 5, г. Москва, 115114

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-660/2020

23 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:
председателя Комиссии:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Ви Эр Групп» (г. Москва) на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку шовного материала для нужд ГБУЗ ВО «Центр специализированной фтизиопульманологической помощи» (0128200000120003659), в открытом заседании, в присутствии представителей заказчика - ГБУЗ ВО «Центр специализированной фтизиопульманологической помощи» (доверенность от 19.05.2020 № 1178), (доверенность от 23.07.2020 № 1638), (доверенность от 23.07.2020 № 1639, представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (доверенность от 03.06.2020 № 56).

Заявитель жалобы – ООО «Ви Эр Групп», надлежащим образом уведомленное о времени и месте рассмотрения настоящего дела, не обеспечило явку своего представителя.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Ви Эр Групп» (далее- заявитель, Общество)

на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку шовного материала для нужд ГБУЗ ВО «Центр специализированной фтизиопульмонологической помощи» (0128200000120003659).

Заявитель полагает, что первая часть его аукционной заявки была неправомерно отклонена от участия в закупке.

Товар, предложенный в заявке Общества, в полной мере отвечает требованиям заказчика, изложенным в аукционной документации. Оснований для отклонения заявки Общества от участия в торгах не имелось.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии, представитель уполномоченного органа сообщил следующее.

Причиной отказа в допуске заявителю к участию в аукционе, равно как и большинству участников данной закупки явилось указание в первой части заявки по позиции № 6 показателя товара: «Срок полного рассасывания нити: 56-70 дней» в виде диапазона величин, что не отвечает требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и требованиям заказчика.

В частности, заказчиком в документации о закупке не устанавливалось оговорок относительно прочтения данного показателя товара, то есть не предусматривалось его указание в виде диапазона величин.

Таким образом, участник закупки не указал конкретный показатель предлагаемого к закупке товара, что явилось основанием для правомерного отклонения данной заявки от участия в электронном аукционе.

Представители заказчика сообщили следующее.

При подготовке технического задания аукционной документации заказчик руководствовался инструкциями по применению медицинского изделия, где указан срок полного рассасывания нити: 56-70 дней.

Полагает, что инструкция по применению медицинского изделия является официальным документом, содержащим достоверную информацию о медизделии, его характеристиках.

Ссылаясь на положения Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416, заказчик приходит к выводу о том, что описание объекта закупки осуществлено в полном соответствии с требованиями действующего законодательства.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ГБУЗ ВО «Центр специализированной фтизиопульмонологической помощи» инициировано проведение электронного аукциона на поставку шовного материала (0128200000120003659).

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области.

Оператор электронной торговой площадки- АО «Единая электронная торговая площадка».

Начальная (максимальная) цена контракта - 195667,40 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены **частью 4** настоящей статьи.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

В таблице «Показатели товара (поставка шовного материала) - приложении 1 к аукционной

документации заказчик установил наименования товара и значения его показателей.

В частности, позиция № 6 «Нить хирургическая из полиглестина антибактериальная» содержала среди прочего следующий показатель закупаемого товара: «Срок полного рассасывания нити: 56-70 дней».

В документации о закупке не содержалось информации о неизменности данного показателя товара и о допустимости его указания в диапазонном значении.

Таким образом, участник закупки в силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок должен указать конкретный показатель товара, отвечающий требованиям документации об аукционе, то есть в виде конкретного числового значения в пределах заданного диапазона.

Общество в первой части своей заявки фактически продублировало диапазонное значение данного показателя, то есть указало, что время полного рассасывания нити: 56-70 дней.

Руководствуясь текущей редакцией аукционной документации, аукционная комиссия в пределах полномочий, предусмотренных частями 1-4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок приняла правомерное решение об отказе заявителю в допуске к участию в торгах по причине несоответствия значения данного показателя товара требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено требование к заказчикам об использовании при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной в сфере закупок определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Как следует из представленных в материалы настоящего дела документов и сведений, а так же на основании информации, содержащейся в открытых источниках сети Интернет, срок полного рассасывания нити составляет от 56 до 70 дней. Данный факт так же подтверждается заказчиком.

Следовательно, данный показатель товара является неизменным, его указание в аукционной заявке возможно только в виде заданного диапазона величин.

При этом указанный показатель должен быть обособлен заказчиком, то есть закупочная документация должна иметь оговорку о неизменности данного показателя и возможности его указания участником закупки

в виде диапазона величин. Документация о закупке не содержала подобной оговорки.

Данное обстоятельство свидетельствует о ненадлежащем описании объекта закупки, нарушении частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, что привело к отклонению от участия в торгах большинства участников данного электронного аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ви Эр Групп» на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку шовного материала для нужд ГБУЗ ВО «Центр специализированной фтизиопульманологической помощи» (0128200000120003659) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.
2. Признать заказчика – ГБУЗ ВО «Центр специализированной фтизиопульманологической помощи» нарушившим части 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Приложение: предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок по делу № 033/06/67-660/2020 на 1 листе.