

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 13844/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 10.05.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «ВКС50» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Можайского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000005680000000024, лоты № 1, 2 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 30.03.2023 № 30/03/2023) и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 10.05.2023 № 1093), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 02.05.2023 по 10.05.2023

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

2. В протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 20.04.2023 отсутствует информация о допуске или недопуске к участию в Конкурсе претендента – ООО «УК Мальрис» по лоту № 2.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

1. Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с тем, что в составе документов, прилагаемых к заявкам на участие в Конкурсе, не представлен документ (акт сверки), подтверждающий факт отсутствия у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода.

2. Претендент – ООО «УК Мальрис» не допущен к участию в Конкурсе. Отсутствие в протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе обоснования причин недопуска указанного претендента является технической ошибкой.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 15 Правил при проведении конкурса к претенденту предъявляется, в том числе, требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

В силу пункта 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 – 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Перечень документов, обязательный для представления в составе заявки, определен пунктом 53 Правил и в силу пункта 54 Правил он является исчерпывающим.

Указанный перечень не содержит такого документа как «акт сверки с ресурсоснабжающей организацией».

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 20.04.2023, согласно которому Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи со следующим: «к кандидату предъявляется требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда. Претендентом предоставлена справка от 18.04.2023 года в свободной форме, в пункте 7 справки указано, что у претендента отсутствует задолженность перед РСО, однако, требуемые Постановлением документы, подтверждающие данный факт, отсутствуют».

Отсутствие в составе заявки Заявителя на участие в Конкурсе документов (актов сверки), подтверждающих факт отсутствия у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, не может являться причиной для недопуска Заявителя к участию в Конкурсе.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

2. Статьей 70 Правил установлено, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 Правил. Конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе по форме согласно приложению № 7 к Правилам, который подписывается присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Формой протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, установленной приложением № 7 к Правилам, предусмотрено указание в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе причин отказа в допуске к участию в конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 20.04.2023:

- «На основании решения конкурсной комиссии участниками конкурса не признан ни один из претендентов»;

- причины отказа в допуске к участию в Конкурсе претендента – ООО «УК Мальрис» по лоту № 1 указаны.

В нарушение пункта 70 Правил Организатором торгов не указаны причины отказа в допуске к участию в Конкурсе претендента – ООО «УК Мальрис» по лоту № 2.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВКС50» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Можайского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.