

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-843/2020

14 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 14.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ЛЕО» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку сувенирной продукции (беспроводная аудиоколонка) (извещение № 0328300032820000481) в присутствии

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-843/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ЛЕО» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку сувенирной продукции (беспроводная аудиоколонка) (извещение № 0328300032820000481).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «ЛЕО» по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок или предоставление /установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Обоснование: Приложение № 1 к /Информационной карте; Инструкция участника закупки, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (не указаны конкретные показатели товара (показатель «битрейт»)), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

При этом согласно заявке заявителя «показатель «битрейт» от «64 до 320 Кб/сек» значения содержали всю требуемую информацию.

В данном случае, ООО «ЛЕО» составило заявку с учетом положений документации, которая не содержит конкретные показатели товар (показатель «битрейт»), а содержит диапазон значения, так как установить данный показатель не возможно конкретным числом, поскольку он является диапазоным у всех производителей.

В силу изложенного, заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку заказчика на предмет нарушения действующего законодательства Российской Федерации.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

В силу пункта «б» части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в разделе 5 документации рассматриваемого электронного аукциона «Наименование и описание объекта закупки», в Приложении № 1 к Информационной карте.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.09.2020 № 0328300032820000481 отказано в допуске участнику ООО «ЛЕО» в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – не предоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок или предоставление /установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Обоснование: Приложение № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе, дефис 4 Инструкции на листе 26 документации об электронном аукционе, дефис 5 Инструкции на листе 26 документации об электронном аукционе – в заявке участника непредставление информации (не указаны конкретные показатели товара (показатель «битрейт»)), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

По существу жалобы уполномоченный орган поясняет, что в Приложение № 1 к Информационной карте документации электронного аукциона с реестровым номером 0328300032820000481 содержит в своем составе показатель: «Битрейт mp- файлов для USB-флешки или карты памяти microCD: от 64 до 320 кб/сек».

Так же поясняет, что в соответствии с Инструкцией к документации, а именно на листе 26 указано, что « в случае если требуемое значение показателя сопровождается словами «от» и «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона включая крайние значения».

В заявке участника ООО «ЛЕО» по данной позиции указано: показатель «битрейт» «от 64 до 320 кб/сек»

Таким образом, участником закупки ООО «ЛЕО» по данной позиции не указаны конкретные показатели товара, что не соответствует требованиям аукционной документации и послужило причиной отклонения заявки данного участника. Формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия отношения к

оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «ЛЕО» необоснованной в полном объеме.

Представитель заказчика по существу дела пояснил следующее.

Среди описания показателей описания предмета закупки был обозначен битрейт mp3-файлов, доступных для воспроизведения на устройстве.

Битрейт mp3-файла (MPEG-1/2/2.5 Layer 3) согласно ГОСТ Р 55715-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Телевидение вещательное цифровое. Оборудование цифровой вставки (сплайсинга) региональных программ в транспортный поток MPEG-2 вещательного телевидения. Основные параметры (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 08.11.2013 № 1369-сТ) и ГОСТ Р 53556.9-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Звуковое вещание цифровое. Кодирование сигналов звукового вещания с сокращением избыточности для передачи по цифровым каналам связи, Часть III (MPEG-4 audio). Методы кодирования звука MPEG-1/2 Audio в MPEG-4. Основные технические требования (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 22.11.2013 № 1721-ст) формируется путем кодирования файла по технологии MPEG. В результате кодирования файл получает показатель битрейта (скорости передачи в зависимости от битрейт-индекса и частоты дискретизации). Данный показатель имеет точное значение в случае постоянного битрейта (CBR) или примерное в случае переменного (VBR) битрейта.

На основании изложенного, заказчик считает указание диапазонного значения показателя битрейта mp3-файла технически некорректным и недопустимым при описании предмета закупки (беспроводная аудиоколонка) и жалоба ООО «ЛЕО» удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

В силу пункта «б» части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В Приложение № 1 к Информационной карте документации электронного аукциона с реестровым номером 0328300032820000481 содержит в своем составе показатель: «Битрейт mp3-файлов для USB-флешки или карты памяти microCD: от 64 до 320 кб/сек».

В соответствии с Инструкцией к документации, а именно на листе 26 указано, что « в случае если требуемое значение показателя сопровождается словами «от» и «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона включая крайние значения».

В заявке ООО «ЛЕО» по данной позиции указано: показатель «битрейт» «от 64 до 320 кб/сек» то есть не указан конкретный показатель поставляемого товара.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «ЛЕО».

Вместе с тем, анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС приходит к следующему выводу.

Значение показателя «Битрейт mp- файлов» различными производителями указывается либо в виде диапазонного значения, либо в виде конкретного значения с использованием предлога «до».

Таким образом, участники закупки, каждый из которых намеревается поставить товар определенного производителя, должны иметь возможность указать значение данного показателя в зависимости от того, как его указывает производитель товара.

Для этого аукционная документация должна содержать примечание, согласно которому участник закупки может указать значение данного показателя, либо в виде диапазонного значения, либо с использованием предлога «до». Однако действующая редакция аукционной документации, не обеспечивает вышеуказанную возможность участника закупки.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями частей 1,2 статьи 33, пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, документация рассматриваемого аукциона требует соответствующих изменений в целях приведения ее в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛЕО» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку сувенирной продукции (беспроводная аудиоколонка) (извещение № 0328300032820000481) необоснованной.

2. Признать заказчика, уполномоченный орган нарушившим требования частей 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.