

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Самарской области**

Адрес: 443086, г. Самара ул. Ерошевского, 3а  
Телефон/факс: Канцелярия 8-(846)-200-15-36  
(каб. № 442)

E-mail: [to63@fas.gov.r](mailto:to63@fas.gov.r)

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью Частное охранное  
предприятие «ЧК»

(сокращенное наименование – ООО «ЧОП  
«ЧК»)

Юридический адрес: 443090, г. Самара, ул.  
Советской армии д. стр. 1 эт/оф 9/910

ОГРН: 1036300016059

Дата присвоения ОГРН: 01.10.2003

ИНН: 6311067030, КПП: 631601001

Адрес электронной почты: [Potapov.PP@ares.ru](mailto:Potapov.PP@ares.ru)

Тел. 8 919 400 19 32

Контактное лицо: Потапов Петр Павлович

**Заказчик:** Государственное автономное  
учреждение Самарской области «Арена»  
(сокращенное наименование – ГАУ СО  
«Арена»)

Юридический адрес: 445000, Самарская  
область, г. Тольятти, ул. Ботаническая, д. 5

ОГРН: 1136320016678

Дата присвоения ОГРН: 20.08.2013

ИНН: 6321318170, КПП: 632101001,

## **ЖАЛОБА**

1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного  
телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:

Заказчик

Государственное автономное учреждение Самарской области «Арена»  
(сокращенное наименование – ГАУ СО «Арена»)

Юридический адрес: 445000, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ботаническая, 5  
ОГРН: 1136320016678

Дата присвоения ОГРН: 20.08.2013

ИНН: 6321318170, КПП: 632101001

Место нахождения: 445000, г. Тольятти, ул. Ботаническая, д. 5

Ответственное лицо Заказчика по организационным вопросам проведения  
Конкурса: Леонтьева Татьяна Алексеевна  
тел. 8-(8482)-52-68-44

Электронная почта: [ta.leonteva@tlt-arena.ru](mailto:ta.leonteva@tlt-arena.ru)

Ответственное лицо Заказчика по техническим вопросам проведения Конкурса:  
Леонтьева Татьяна Алексеевна

тел. 8-(8482)-52-68-44

Электронная почта: [ta.leonteva@tlt-arena.ru](mailto:ta.leonteva@tlt-arena.ru)

2. Состав единовременной конкурсной комиссии:

Горошев Олег Вячеславович – председатель комиссии

Ревякин Игорь Анатольевич – заместитель председателя комиссии

Пупыкин Андрей Иванович – член комиссии

Давыдов Алексей Петрович – член комиссии

Беззавершенко Максим Олегович – секретарь комиссии

3. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «ЧК»  
(сокращенное наименование ООО «ЧОП «ЧК»)

Юридический адрес: 443090, г. Самара, ул. Советской армии д. стр. 1 эт/оф 9/910

ОГРН: 1036300016059

Дата присвоения ОГРН: 01.10.2003

ИНН: 6311067030, КПП: 631601001

Генеральный директор: Мещеряков Роман Александрович

Адрес электронной почты: [Potapov.PP@ares.ru](mailto:Potapov.PP@ares.ru)

Тел. 8 919 400 19 32

Контактное лицо: Потапов Петр Павлович

4. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения в ЕИС ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) – № 32009005396

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме

Наименование закупки Оказание услуг по организации охраны спортивных объектов ГАУ СО «Арена»

Дата размещения извещения 19.03.2020 (МСК+1)

Дата размещения текущей редакции извещения 19.03.2020 (МСК+1)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ЭТП «Торги 223»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.torgi223.ru>

Сведения о начальной (максимальной) цене договора

14 921 200 (Четырнадцать миллионов девятьсот двадцать одна тысяча двести) рублей 00 копеек

Цена сформирована с учетом расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

#### **5. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:**

Общество с ограниченной ответственностью «Частной охранный предприятие «ЧК» руководствуясь извещением № 32009005396 Заказчика, а также документацией о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по охране объектов услуг по организации охраны спортивных объектов ГАУ СО «Арена») считает положения конкурсной документации не соответствующими законодательству Российской Федерации, в связи с чем приходит к выводу о незаконности действий заказчика, поскольку сформированная заказчиком документация нарушила принципы, предусмотренные Законом о закупках.

Протоколом № 06042020/1 заседания комиссии по закупкам товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд Государственного автономного учреждения Самарской области «Арена» от 06.04.2020 г. установлены следующие обстоятельства:

Заявка участника закупки Частное охранный предприятие «ЧК» отклонена, поскольку не соответствует, по мнению комиссии, требованиям, установленным в извещении о проведении конкурса в электронной форме, а именно в составе заявки отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника дополнительным требованиям, установленные п. 15 документации, а именно: отсутствуют документы, подтверждающие наличие сотрудников, имеющих удостоверения о повышении квалификации по программе «Психологическая подготовка сотрудников охранных служб в аспекте антитеррористической защищенности образовательных, медицинских, торговых и иных объектов с массовым пребыванием людей», а также документов, подтверждающих наличие офисного помещения на территории с. Кошки Кошкинского района Самарской области.

Требование о представлении документов, подтверждающих наличие у участника помещения на праве владения и/или пользования и/или распоряжения нельзя рассматривать как надлежащее ввиду того, что представление документов подтверждающих наличие офисных помещений на территории г.о. Тольятти, г. Сызрани, с. Кошки Кошкинского района Самарской области на праве собственности, аренды или другом законном основании не является гарантией исполнения, надежности участника, однако налагает бремя на такое лицо по получению указанного документа.

Приобретение во временное владение и пользование помещения до определения победителя процедуры, как правило, экономически нецелесообразно, а установив требования к участникам, наличия у них такого помещения на момент подачи заявки может привести к необоснованному препятствованию выхода на рынок оказания услуг хозяйствующего субъекта, не имеющего на момент проведения процедуры соответствующих ресурсов.

Кроме того, Закон о закупках не обязывает участников на момент подачи заявок иметь ресурсы необходимые для оказания соответствующих услуг. В связи с чем дача согласия на оказание услуг соответствующих требованиям Заказчика надлежит расценивать как достаточное для принятия участия в такой процедуре.



Вместе с тем, в настоящем случае, положения Закупочной документации обязывают участника предоставить в составе заявки документы, подтверждающие наличие у участника помещения возможность подачи заявки без предоставления документацией не определена. Таким образом действия Заказчика, выразившиеся в формировании документации повлекшей ограничение количества участников Запроса предложений, нарушают положения Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закона о защите конкуренции)

Согласно части 1 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, его пригодности для определенных целей, а также введение в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества и количества товара.

Таким образом, отклонение заявки Заявителя есть следствие утверждения неправомерных требований к участнику закупочной процедуры.

Более того, Заказчик, устанавливая подобное требование на этапе подачи заявок, не защищает себя от ненадлежащим образом подготовленного исполнителя договора, а, напротив, фактически рискует получить в контрагенты лицо, которое в спешном порядке заключило серию сделок, позволяющих формально войти в круг участников Закупки.

При этом в целях защиты Заказчика от лица, ненадлежащим образом исполняющего свои обязательства, законодателем введен институт публично-правовой ответственности в виде включения сведений о таких лицах в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, установленная Заказчиком практика включения спорного требования в состав Закупочной документации, учитывая, что в любом случае услуги данного типа обязаны оказываться равнозначно качественно, не является общепринятым и допустимым способом защиты от действий недобросовестного контрагента, и, как следствие, основания расценивать отнесение данного бремени на участника как обоснованное требование отсутствуют.

Учитывая изложенное, отклонение заявки Заявителя является следствием утверждения в Закупочной документации ненадлежащих требований к участнику закупки.

В данном случае, действия Заказчика, выразившиеся в установлении требования о представлении документов, подтверждающих наличие у участника помещения на праве владения и/или пользования и/или распоряжения, нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, заказчик не поясняет целесообразность наличия офисного помещения на территории г.о. Тольятти, г. Сызрани, с. Кошки Кошкинского района Самарской области, предназначение данного офисного помещения, факторы, которые могут оказать влияние на качество оказания услуг при отсутствии помещения на территории с. Кошки Кошкинского района Самарской области.

Установление данного требования к участнику закупки не характеризует ни опыт, ни квалификацию, ни качество услуг, которые заказчик пытается получить посредством проведения открытого конкурса, ни коем образом не относится к предмету закупки, и, следовательно не может быть отнесен фактору влияющему на нестоимостный критерий оценки заявки участника.

Учитывая вышеизложенное, установление данного требования является незаконным, необоснованным и ограничивающим конкуренцию, так как данный фактор не влияет на возможность исполнения контракта в соответствии с требованиями Заказчика поставщиком услуг. Требование о наличии помещения не раскрывает возможности заказчика относительно исполнения контракта, не позволяет определить квалификацию участника закупки, его опыт по исполнению аналогичных услуг, качество услуг, образование и квалификацию персонала участника.

Таким образом заказчик, установив Требование о наличии помещения на территории с. Кошки Кошкинского района Самарской области, существенно ограничил конкуренцию потенциальных участников закупки, необоснованно закрепил факторы, которыми могла бы подтвердиться деловая репутация участников закупки.

В качестве обязательного требования, предоставляющего возможность участнику закупки участвовать в Конкурсе электронной форме, Заказчик установил следующее требование:

Наличие сотрудников, имеющих удостоверения о повышении квалификации по программе «Психологическая подготовка сотрудников охранных служб в аспекте антитеррористической защищенности образовательных, медицинских, торговых и иных объектов с массовым пребыванием людей».

При этом в документации не установлено, на каком основании сотрудники участника должны иметь удостоверения о повышении квалификации. Приказом Министерства образования и науки РФ от 26 апреля 2010 г. N 430 «О требованиях к минимуму содержания программы профессиональной подготовки частных охранников» по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации утверждены прилагаемые требования к минимуму содержания программы профессиональной подготовки частных охранников.

Требования к минимуму содержания программы профессиональной подготовки частных охранников предусматривают следующие программы подготовки:

Примерная программа учебной дисциплины "Правовая подготовка"

Примерная программа учебной дисциплины "Тактико-специальная подготовка"

Примерная программа учебной дисциплины "Техническая подготовка"

Примерная программа учебной дисциплины "Психологическая подготовка"

Примерная программа учебной дисциплины "Огневая подготовка"

Примерная программа учебной дисциплины "Использование специальных средств"

Примерная программа учебной дисциплины "Первая помощь"

Изучение и сдача учебной программы соответствующей требованиям к содержанию программы профессиональной подготовки частных охранников, позволяет гражданам получить статус частного охранника, и, следовательно охранять объекты в аспекте антитеррористической защищенности, в том числе объекты образовательных, медицинских, торговых и иных учреждений с массовым пребыванием людей.

Таким образом отстранение участника закупки – ООО ЧОП «ЧК», по причине не предоставлении документов, подтверждающие наличие сотрудников, имеющих удостоверения о повышении квалификации по программе «Психологическая подготовка сотрудников охранных служб в аспекте антитеррористической защищенности образовательных, медицинских, торговых и иных объектов с массовым пребыванием



людей» является нарушение Закона о закупках, поскольку требование о предоставлении документов о повышении квалификации сотрудников ограничивает круг потенциальных участников закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закон о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, включение вышеуказанных методов допуска до участия в закупке и оценки заявки участников закупки противоречит принципам равноправия и справедливости при осуществлении закупок, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и может привести к негативным последствиям для конечного потребителя.

Учитывая вышеизложенное, подход, используемый в определении победителя конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по охране объектов услуг по организации охраны спортивных объектов ГАУ СО «Арена» (извещение N 32009005396) противоречит пункту 2 части 1 статьи 3, статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ЧОП «ЧК» на действия ГАУ СО «Арена» конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по охране объектов услуг по организации охраны спортивных объектов ГАУ СО «Арена» (извещение N 32009005396) обоснованной.

2. Признать ГАУ СО «Арена», выразившиеся в применении критериев ограничивающих конкуренцию и предоставляющих одним участникам закупки необоснованное преимущество перед другими, нарушающими положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

3. Отменить результаты проведения конкурса в электронной форме (извещение N 32009005396).

4. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Приложение:

1. Протокол № 06042020/1 заседания комиссии по закупкам товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд Государственного автономного учреждения Самарской области «Арена» от 06.04.2020 г.
2. Извещение и документация конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации охраны спортивных объектов ГАУ СО «Арена»
3. Техническое задание
4. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЧОП «ЧК»
5. Копия решения о назначении директора

Генеральный директор ООО «ЧОП «ЧК»

Мещеряков Р.А.