



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Екатеринбургское муниципальное унитарное
предприятие водопроводно-
канализационного хозяйства
620075, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, Царская, дом 6

ООО «МАкк»
454902, г. Челябинск, пр-т Ленина, 2, кор.2,
оф. 210

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3574/2019

г. Екатеринбург

31.10.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «МАкк» (454902, г. Челябинск, пр-т Ленина, 2, кор.2, оф. 210) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, Царская, дом 6), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок на 667-ЗК поставка масел, смазок, технических жидкостей для отечественной автомобильной техники (извещение № 31908394907) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «МАкк» (вх. № 01-29700 от 25.10.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок на 667-ЗК поставка масел, смазок, технических жидкостей для отечественной автомобильной техники (извещение № 31908394907), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «МАкк» указал, что описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») (далее – Положение о закупках), утвержденный приказом генерального директора МУП «Водоканал» от «25» декабря 2018 № 967 и размещенный в единой информационной системе в редакции 10 от 28.12.2018 г.

14.10.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908394907 на 667-ЗК поставка масел, смазок, технических жидкостей для отечественной автомобильной техники.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

- 3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);
- 9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

- 2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

- 3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

- а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

- б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

- г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В соответствии с п. 10.14.1.2. Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок, разрабатываемое и утверждаемое Заказчиком, должно соответствовать требованиям, установленным разделом 7 Положения.

В силу пп. 3 п. 7.1.1. Положения о закупках в извещении о закупке указываются следующие сведения:

- 3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ (при необходимости).

В Части III извещения (далее Техническое задание) установлены требования к характеристикам товаров, требуемых заказчику к поставке, в том числе, по позициям 1

«Масло моторное Лукойл Люкс 5W-40», 2 «Масло моторное Лукойл Люкс 10W-40», 8 «Масло моторное Лукойл Люкс 5W-30». При этом, заказчиком по указанным позициям указан товарный знак, а именно «Лукойл Люкс 5W-40», без сопровождения словами «или эквивалент».

В п. 15 Технического задания заказчиком установлено следующее:

«В позиции №1 наименование товара, указана конкретная марка масла «Лукойл Люкс 5W-40» в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком и согласно требований «Руководства по эксплуатации 3302-3902010-20 РЭ» стр. 120 седьмое издание, 2017 г, «Запрещается смешивание (доливка) моторных масел различных марок и различных фирм» (Руководство по эксплуатации прилагается).

В позиции №2 наименование товара, указана конкретная марка масла «Лукойл Люкс 10W-40» в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком и согласно требований «Руководства по эксплуатации 3302-3902010-20 РЭ» стр. 120 седьмое издание, 2017 г, «Запрещается смешивание (доливка) моторных масел различных марок и различных фирм» (Руководство по эксплуатации прилагается).

В позиции № 8 наименование товара, указана конкретная марка масла «Лукойл Люкс 5W-30» в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком и согласно требований «Руководства по эксплуатации 3302-3902010-20 РЭ» стр. 120 седьмое издание, 2017 г, «Запрещается смешивание (доливка) моторных масел различных марок и различных фирм» (Руководство по эксплуатации прилагается)».

Таким образом, заказчиком в соответствии с требованиями пп. «а» п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, пп. 3 п. 7.1.1. Положения о закупках, установлено обоснование использования по позициям 1, 2, 8 Технического задания товарного знака без сопровождения словами «или эквивалент», а именно необходимость обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами, используемыми заказчиком. Ввиду вышеизложенного, довод заявителя не находит своего подтверждения.

В Техническом задании установлены требования к характеристикам товаров, требуемых заказчику к поставке, в том числе, по позиции 9 «Трансмиссионное масло ЛУКОЙЛ ТМ-5». При этом, заказчиком по указанной позиции указан товарный знак, а именно «ЛУКОЙЛ ТМ-5», без сопровождения словами «или эквивалент».

В п. 15 Технического задания заказчиком установлено следующее:

«В позиции № 9 наименование товара, указана конкретная марка масла «Лукойл ТМ-5» в соответствии с требованиями «Руководством по эксплуатации С41R11-3902010 РЭ» - «Заправочные объемы, горючесмазочные и эксплуатационные материалы», стр. 113. четвертое издание 2016 г., «При температуре от – 40 ° С до плюс 25 ° С масло «Лукойл ТМ5» SAE 75W90».

Таким образом, заказчиком в соответствии с требованиями пп. «а» п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, пп. 3 п. 7.1.1. Положения о закупках, установлено обоснование использования по позиции 9 Технического задания товарного знака без сопровождения словами «или эквивалент», а именно необходимость обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами, используемыми заказчиком. Ввиду вышеизложенного, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Кроме того, Комиссией установлено, что объектом закупки является поставка товара, а не его производство, ввиду чего поставщиком такого товара может быть любое заинтересованное лицо, в том числе и не его производитель.

При этом, согласно коммерческим предложениям товар, требуемый заказчику к поставке, могут поставить следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Транс-Урал», ООО «АГА Урал», ООО «Газпромнефть-Корпоративные продажи».

Доказательств обратного Комиссии предоставлено не было.

На основании изложенного, Комиссия в действиях заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «МАкк» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.