

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 32682/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.09.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «ВКС50» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000006230000000059, лоты № 1-3 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 30.03.2023 № 30/03/2023) и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 11.01.2023 № 11), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе

претендента – ООО «УО Абсолют Эко Групп», так как, по мнению Заявителя, заявки на участие в Конкурсе ООО «УО Абсолют Эко Групп» не соответствуют требованиям пункта 53 Правил.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

1. Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с тем, что в составе документов, прилагаемых к заявкам на участие в Конкурсе, представлена копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

2. Заявки на участие в Конкурсе претендента – ООО «УО Абсолют Эко Групп» соответствуют требованиям Правил. Основания для недопуска ООО «УО Абсолют Эко Групп» к участию в Конкурсе у Организатора торгов отсутствовали.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Пунктом 53 Правил предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе выписку из Единого государственного реестра юридических лиц – для юридического лица.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 23.08.2023 № 5/2/2023, в соответствии с которым Заявитель не допущен к участию в Конкурсе по 3 лотам в связи с непредставлением определенных пунктом 53 Правил документов: «В составе заявки приложена распечатанная копия выписки из ЕГРЮЛ, а не оригиналы».

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) электронная подпись представляет собой информацию в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

На основании пункта 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под электронным документом понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном

для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Согласно Административному регламенту предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, утвержденному приказом Федеральной налоговой службы России от 19.12.2019 № ММВ-7-14/640@ (далее – Административный регламент), возможно предоставление сведений из ЕГРЮЛ или ЕГРИП на бумажном носителе и в виде электронного документа. Если выписка предоставляется на бумажном носителе, то она должна быть подписана должностным лицом налогового органа и скреплена гербовой печатью налогового органа (пункты 69–81 Административного регламента), если же она оформлена в виде электронного документа, то должна содержать усиленную квалифицированную электронную подпись налогового органа (пункт 137 Административного регламента).

По вопросу представления выписки из ЕГРЮЛ также имеется письмо Министерства финансов Российской Федерации с разъяснениями от 26.09.2017 № 24-02-07/63027, в котором говорится, что согласно положениям статьи 6 Закона об электронной подписи выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью. Таким образом, выписки из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанные электронной подписью налогового органа, равнозначны выпискам из ЕГРЮЛ на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа. Вместе с тем выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, может быть представлена в составе заявки на участие в открытом конкурсе в случае представления такой заявки также в электронной форме.

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью, если она подписана квалифицированной электронной подписью налогового органа.

Важнейшим признаком, придающим юридическую силу электронному документу, является электронная подпись, без которой информация не может признаваться электронным документом равнозначным документу на бумажном носителе.

При подаче заявки в письменной форме в составе заявки должна представляться выписка, оформленная в соответствии с пунктами 69–81 Административного регламента.

Комиссией осмотрены заявки Заявителя на участие в Конкурсе, в составе которых представлена копия выписки из ЕГРЮЛ от 18.08.2023 № ЮЭ9965-23-115841083, содержащая сведения в отношении Заявителя и сформированная посредством функционала сайта ФНС России с отметкой «Документ подписан усиленной квалифицированной электронной подписью».

То обстоятельство, что оформленные указанными способами выписки признаются равнозначными в силу Закона об электронной подписи, не свидетельствует об их безусловной взаимозаменяемости при подаче заявок на участие в торгах, порядок проведения которых урегулирован нормативными правовыми актами.

Таким образом, заявки Заявителя не содержат документ, обязательный для представления в составе заявки на участие в Конкурсе.

Решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе основано на требованиях подпункта 1 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. На основании подпункта 1 пункта 15 Правил к претендентам на участие в конкурсе устанавливается требование о соответствии претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 23.08.2023 № 5/2/2023 ООО «УО Абсолют Эко Групп» допущено к участию в Конкурсе по 3 лотам.

Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

В силу части 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности

(выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Московской области осуществляет Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (далее – Госжилинспекция Московской области) в соответствии с административным регламентом, утвержденным распоряжением Госжилинспекции Московской области от 16.12.2021 № 332 (далее – Административный регламент).

В соответствии с подпунктом 6.1.4 пункта 6.1 Административного регламента заявитель обращается в Госжилинспекцию Московской области с заявлением о предоставлении государственной услуги для получения сведений о конкретной лицензии из реестра лицензий Московской области.

На основании пункта 6.2 Административного регламента результатом предоставления государственной услуги является, в том числе решение о предоставлении государственной услуги в случае обращения по основанию, указанному в подпункте 6.1.4 пункта 6.1 Административного регламента, – выписка из реестра лицензий, которая оформляется в соответствии с приложением 3 к Административному регламенту, или справка об отсутствии запрашиваемых сведений, которая оформляется в соответствии с приложением 4 к Административному регламенту.

Таким образом, для соответствия претендентов требованиям подпункта 1 пункта 15 Правил требуется наличие в составе заявки документа о возможности управления многоквартирными домами на территории субъекта (лицензия, действующая на территории Московской области) или выписки из реестра лицензий, полученной в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Административным регламентом.

Комиссией рассмотрены заявки ООО «УО Абсолют Эко Групп» на участие в Конкурсе.

В составе заявок представлен документ «Уведомление о предоставлении лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» от 30.12.2022 № 08ИСХ-01001/В, подписанный уполномоченным лицом Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Копия лицензии или выписка из реестра лицензий в составе документов, прилагаемых к заявкам ООО «УО Абсолют Эко Групп», отсутствуют.

Заявки ООО «УО Абсолют Эко Групп» на участие в Конкурсе не содержат документ, обязательный для представления в составе заявки на участие в Конкурсе в соответствии с пунктом 53 Правил.

ООО «УО Абсолют Эко Групп» неправомерно допущено к участию

в Конкурсе.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВКС50» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Одинцовского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.