

5

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От: ООО «Специализированная юридическая компания

ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ»,

ИНН: 7730503578 , КПП: 771001001

125009, Москва, Большой Гнезниковский переулок, д.7

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА
(ЗАКАЗЧИКА), КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ**

1. Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук

ИНН: 7725009807, КПП: 772501001

Адрес: 119071, г Москва, пр-кт Ленинский, дом 33

Адрес электронной почты: gserj@bk.ru

Контактный телефон: +7(495)952-69-77

Ответственное должностное лицо Заказчика: Ведущий инженер Гореликов Сергей Викторович

2. Участник закупки (заявитель): ООО «Специализированная юридическая компания ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ»,

ИНН: 7730503578 , КПП: 771001001

Адрес: 125009, Москва, Большой Гнезниковский переулок, д.7

Номер телефона (факса): +7(495)913-66-76;

Адрес электронной почты: artur.zuev@fpbconsult.ru;

Контактное лицо: Зув Артур Николаевич.

Московское УФАС
Рег. номер 74812/19
зарегистрирован 18.12.2019



1 номер

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 31908579933

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.11.2019 г.

Способ определения поставщика: конкурс в бумажной форме

5. Наименование закупки: «На оказание услуг Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук (ИПЭЭ РАН), направленных на снижение ставки земельного налога и возврат излишне уплаченного земельного налога за 2016-2020 гг.»

6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Данная жалоба подана в связи с несоответствием нормам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» отдельных положений конкурсной документации, а также действий заказчика.

27 ноября 2019 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет было опубликовано Извещение № 31908579933 о проведении конкурса в бумажной форме на оказание услуг Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук (ИПЭЭ РАН), направленных на снижение ставки земельного налога и возврат излишне уплаченного земельного налога за 2016-2020 гг., а также документация о закупке.

В соответствии с критериями оценки заявок Заказчиком установлены следующие показатели в отношении критерия оценки заявки «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)»:

2.1) «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» - максимально 40 баллов.

Учитывается количество сотрудников в штате с высшим юридическим и (или) экономическим образованием и стажем работы по специальности не менее 4 (четырёх) лет и успешным опытом оказания услуг по снижению ставки земельного налога и возврату (зачету) излишне уплаченного земельного налога:

От 4 и более сотрудников - 40 баллов;

От 2 до 3 сотрудников включительно - 20 баллов;

1 сотрудник - 10 баллов;

Отсутствие сотрудников - 0 баллов.

2.2) «Наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера (снижению ставки земельного налога и возврат (зачет) излишне уплаченного земельного налога) и объема» - максимально 50 баллов (далее – показатель 2.2).

Наличие положительного опыта по успешному оказанию государственным учреждениям и (или) государственным предприятиям услуг по снижению ставки земельного налога и возврату (зачету) излишне уплаченного земельного налога за период с 2018г. по 2019г. в размере не менее 80 000 000,00 рублей по одному договору (контракту).

От 1 и более контрактов и (или) договоров – 50 баллов;

Отсутствие контрактов и (или) договоров – 0 баллов

Установление указанного критерия оценки заявок является нарушением подпункта 2 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому заказчики при закупке товаров, работ и услуг должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки:

1) Порядок оценки заявок участников, установленный Заказчиком, **полностью ограничивает** возможность стать победителем конкурса при отсутствии у участника исполненных контрактов указанного типа. Согласно критериям оценки, утвержденным Заказчиком, максимально возможное количество баллов, которые может получить участник – 100. С учетом коэффициента значимости наличие опыта по успешному оказанию государственным учреждениям и (или) государственным предприятиям услуг по снижению ставки земельного налога и возврату (зачету) излишне уплаченного земельного налога за период с 2018г. по 2019г. в размере не менее 80 000 000,00 рублей, позволяет получить участнику **20 баллов из 100**. Следует отметить, что получить 20 баллов по критерию «Цена договора» участник сможет только в том случае, если направит предложение по цене договора в сумме 0 рублей.

Таким образом, участник, набравший максимальный балл по другим показателям и критериям («Качество услуг», «Срок оказания услуг», «Наличие действующей системы менеджмента качества»), имеющий большой положительный опыт оказания услуг по возврату (зачету) излишне уплаченных сумм налога, по ведению споров с налоговыми органами по вопросам исчисления и уплаты сумм налогов, по защите интересов налогоплательщика в судах судебной системы Российской Федерации, но не имеющий

контракта с условиями, практически идентичными предмету закупки, лишается возможности участвовать в конкурентной борьбе и подвергается необоснованной дискриминации. Так, Ценовое предложение участника ООО СЮК «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ» составляет 56,25 % от начальной максимальной цены контракта (далее - НМЦК). Ценовое предложение ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция» составляет 92,75% от НМЦК. Несмотря на разницу ценовых предложений в 36,5 % от НМЦК, отсутствие исполненного контракта, подходящего под узкие критерии, установленные Заказчиком, лишает участников конкурса возможности участвовать в конкурентной борьбе.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках, Заказчик при осуществлении закупок **обязан руководствоваться принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.**

Следует отметить, что Положением о закупке Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук, утвержденным 20.12.2018 г., допускается установление критерия по наличию положительного опыта оказания **аналогичных услуг, но не идентичных предмету закупки.**

Целью закупочной деятельности, в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», является своевременное и полное удовлетворение потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах **с необходимыми показателями цены, качества и надежности,** эффективное использование денежных средств, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

2) Для получения баллов по показателям 2.1 и 2.2 участнику необходимо представить **доказательства наличия у участника и (или) его сотрудников положительного опыта по возврату (зачету) земельного налога именно путем снижения налоговой ставки.** Налоговый кодекс РФ (далее – НК РФ) не устанавливает особенностей процедуры по возврату (зачету) сумм излишне уплаченных налогов в зависимости от того, суммы какого налога (земельного налога, налога на прибыль организаций, налога на добавленную стоимость, налога на имущество организаций и т. д.)

были излишне уплачены. Следовательно, участник, имеющий положительный опыт оказания услуг по возврату (зачету) сумм других налогов, положительный опыт по возврату (зачету) сумм земельного налога способами, отличающимися от снижения налоговой ставки (например, уменьшение налоговой базы), не имеет возможности получения баллов по данному показателю. Таким образом Заказчиком нарушены положения подпункта 2 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках, запрещающих необоснованное ограничение конкуренции и дискриминацию участников закупки.

Следует отметить, что иные Заказчики при осуществлении закупки аналогичных услуг НЕ устанавливают настолько узкие критерии оценки заявок участников:

А) При проведении закупки №31908251627 на оказание услуг, направленных на уменьшение налоговых обязательств и (или) возврат излишне уплаченного земельного налога за 2016-2019 гг. (Заказчик – ФГБУ Науки Институт металлургии и материаловедения имени А. А. Байкова РАН) Заказчик установил следующие показатели для оценки заявок по критерию «Квалификация участников»:

«Учитывается количество сотрудников в штате и (или) привлечённых по договору гражданско-правового характера специалистов с высшим юридическим и (или) экономическим образованием и стажем работы по специальности не менее 5 (пяти) лет и успешным опытом оказания услуг сопоставимого характера (выявление налоговых резервов по имущественным налогам и возврат (зачёт) излишне уплаченного налога)»

«Учитывается положительный опыт оказания услуг сопоставимого характера (выявление налоговых резервов по имущественным налогам и возврат (зачёт) излишне уплаченного налога) за период 2018-2019 гг.»

Б) При проведении закупки №0373100134619000237 на оказание юридических услуг по вопросам исчисления и уплаты земельного налога (Заказчик – ФГБУ «Канал имени Москвы») Заказчик установил следующие показатели для оценки заявок по критерию «Квалификация участников»:

«Наличие положительного (законченных с положительным результатом) опыта оказания информационно-консультационных услуг по возврату излишне уплаченных сумм налога за период с 2014-2017 гг.»

«Наличие у участника закупки стажа работы по юридической специальности.»

В рамках подкритерия оценивается у участника закупки лично или в штате специалистов с высшим юридическим образованием наличие стажа работы по специальности.»

В) При проведении закупки №0573100027718000233 на Оказание услуг по проведению исследования обоснованности и законности исчисления и уплаты земельного налога за 2014-2017 гг. (Заказчик – ФГУП «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» ФГУП «РАДОН») Заказчик установил следующие показатели для оценки заявок по критерию «Квалификация участников»:

«Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера (информационно-консультационные услуги по проведению исследования возможности уменьшения налоговых обязательств, в том числе оказание услуг по возврату излишне уплаченного земельного налога) и объема (стоимость каждого (одного) ранее исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 10 % начальной (максимальной) цены контракта (договора), на право который проводится настоящий конкурс) за период 2014-2018 гг.»

«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. Наличие кадровых ресурсов с высшим юридическим или экономическим образованием (у 100% специалистов) со стажем работы по специальности не менее 5-х лет и успешным опытом оказания услуг сопоставимого характера (информационно-консультационные услуги по проведению исследования возможности уменьшения налоговых обязательств, в том числе оказание услуг по возврату излишне уплаченного земельного налога).»

«Услугами сопоставимого характера являются: услуги аналогичные предмету конкурса, а именно информационно-консультационные услуги по проведению исследования возможности уменьшения налоговых обязательств, в том числе оказание услуг по возврату излишне уплаченного земельного налога, выполненные без применения штрафных санкций. При этом, при оценке заявок учитываются как государственные и муниципальные контракты, так и гражданско-правовые договоры с результатом работ без применения штрафных санкций с итоговым актом оказанных услуг.»

Г) При проведении закупки №31806782990 на Оказание услуг, направленных на уменьшение налоговых обязательств и (или) возврат излишне уплаченного земельного налога за 2015-2018 гг. (Заказчик – ФГБУ науки Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН) Заказчик установил следующие показатели для оценки заявок по критерию «Квалификация участников»:

«Наличие положительного (законченных с положительным результатом) опыта оказания услуг по выявлению налоговых резервов по имущественным налогам.»

«Наличие у участника закупки в штате специалистов с высшим юридическим и/или экономическим образованием и стажем работы по специальности не менее 5 лет и успешным опытом оказания услуг сопоставимого характера (выявление налоговых резервов по имущественным налогам и возврат излишне уплаченного налога).»

Д) При проведении закупки №0373100094417000031 на предоставление агентских услуг ИРЭ им. В.А. Котельникова РАН, направленных на уменьшение налоговых обязательств и (или) возврат излишне уплаченного земельного налога за 2014-2017 гг. (Заказчик – ФГБУ науки Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН) Заказчик установил следующие показатели для оценки заявок по критерию **«Квалификация участников»**:

«Наличие положительного (законченных с положительным результатом) опыта оказания информационно-консультационных услуг по возврату излишне уплаченных сумм налога за период с 2014-2017 гг.»

«Наличие у участника закупки в штате специалистов с высшим юридическим и/или экономическим образованием и стажем работы по специальности не менее 5 лет.»

3) Для соответствия заявки требованиям, установленным для показателя 2.2, необходимо представить доказательства наличия опыта по успешному оказанию услуг **для государственных учреждений и (или) государственных предприятий**. В соответствии с положениями статьи 19, статьи 388 Налогового кодекса РФ, налогоплательщиками земельного налога признаются организации и физические лица. Положениями НК РФ не установлены особенности статуса налогоплательщика земельного налога в зависимости от его организационно-правовой формы и форм собственности. Установление требования о наличии опыта оказания услуг именно государственным учреждениям и предприятиям (а не налогоплательщикам в целом) является необоснованным и влечет ограничение конкуренции, так как потенциальный победитель закупки может иметь обширный опыт по возврату (зачету) сумм земельного налога для юридических лиц иных организационно-правовых форм. Отсутствие исполненных контрактов по оказанию услуг по возврату (зачету) сумм земельного налога для государственных учреждений и предприятий **не может свидетельствовать о недостаточном уровне квалификации участника закупки**. Следовательно, установление данного критерия влечет необоснованное ограничение конкуренции, дискриминацию участников закупки и является незаконным (в нарушение положений подпункта 2 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках).

4) Предметом данной закупки является оказание услуг, направленных на снижение ставки земельного налога и возврат излишне уплаченного земельного налога за

2016-2020 гг. Однако заказчиком установлены требования о наличии положительного опыта по возврату излишне уплаченных сумм налога в период **2018-2019 гг.** Следует отметить, что в соответствии со статьей 393 НК РФ, налоговым периодом по земельному налогу признается **календарный год**. Следовательно, возврат (зачет) излишне уплаченных сумм налога за 2019 год возможен только по истечении 2019 года, что влечет невозможность предоставления исполненного контракта по успешному оказанию услуг по возврату (зачету) излишне уплаченных сумм налога за период 2019 года. Ограничение оцениваемого периода времени, в течение которого участники закупки должны иметь положительный опыт оказания услуг также влечет ограничение конкуренции и дискриминацию участников закупки. Потенциальный победитель закупки может иметь опыт оказания аналогичных услуг за период 2016 и 2017 годов, отсутствие опыта за требуемый период не может свидетельствовать о недостаточном уровне квалификации участника закупки.

5) Начальная максимальная цена контракта составляет 16 миллионов рублей, при этом начальный (максимальный) процент от экономического эффекта равен 20,05%. С учетом этих данных можно сделать вывод о том, что в рамках исполнения контракта, заключенного по результатам проведения данной закупки, максимально возможная сумма возвращенного и (или) заченного земельного налога не будет превышать **78 миллионов сорок девять тысяч рублей**. Следовательно, требование о наличии исполненного контракта по оказанию услуг по снижению ставки земельного налога и возврату (зачету) излишне уплаченного земельного налога на сумму не менее **80 миллионов рублей** является дискриминирующим по отношению к участникам закупки, так как сумма запрашиваемых для данного показателя контрактов превышает объемы проводимой закупки.

6) Порядок оценки заявок по критерию «Качество услуг», разработанный Заказчиком, носит сугубо субъективный характер и не содержит показателей, позволяющих объективно оценить предложения участников конкурса. Также комиссией заказчика при оценке заявок участников были допущены существенные нарушения Закона о закупках:

А) Методика выявления возможностей по снижению ставки земельного налога и возврату излишне уплаченного земельного налога

Как видно из приведенных ниже критериев оценки, основными показателями, разграничивающими оценки в 40 и 50 баллов, является **наибольшая детализированность**

и содержательная проработанность, а также учет практических особенностей выявления возможностей по снижению ставки земельного налога.

«Методика выявления возможностей по снижению ставки земельного налога и возврату излишне уплаченного земельного налога» - максимально 50 баллов.

Оценивается описание методики выявления возможностей по снижению ставки земельного налога и возврату излишне уплаченного земельного налога:

Наиболее детализированное и содержательно проработанное описание методики, учитывающее практические особенности выявления возможностей по снижению ставки земельного налога и возврату излишне уплаченного земельного налога - 50 баллов;

Описание методики выявления возможностей по снижению ставки земельного налога и возврату излишне уплаченного земельного налога с высокой степенью развернутости, детализации и содержательно проработанное, содержит описание по всем возможным пунктам - 40 баллов;

В протоколе по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок от 16.12.2019 г. указано следующее:

«ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция» представила наиболее детализированное и содержательно проработанное описание методики, учитывающее практические особенности выявления возможностей по снижению ставки земельного налога и возврату (зачету) излишне уплаченного земельного налога на 16 листах.»

«ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ» представило методику с наиболее высокой степенью развернутости, детализированности и содержательно проработанную. Представлена на 11 листах.»

Комментарии Заказчика не позволяют идентифицировать, методика какого участника является лучше по критерию детализированности и содержательности (по мнению Заказчика, они обе наиболее детализированные и содержательные). Следовательно, согласно критериям оценки заявок, оба участника должны были получить 50 баллов за представленные методики. В противоречие с критериями оценки и данными протокола комиссия по рассмотрению и оценке заявок выставила участнику ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция» 50 баллов, а участнику ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ» 40 баллов, что является нарушением принципа справедливости и незаконным.

Б) Правовая позиция по снижению ставки земельного налога у Заказчика (Принципала) и возврату излишне уплаченного земельного налога

Как видно из приведенных показателей критериев оценки заявок, максимальный балл за представленную правовую позицию участник получает в том случае, если его правовая позиция является **наиболее детализированной и содержательной**.

«Правовая позиция по снижению ставки земельного налога у Заказчика (Принципала) и возврату излишне уплаченного земельного налога (с учетом информации, полученной из открытых источников)» - максимально 50 баллов.

Оценивается описание правовой позиции по снижению ставки земельного налога у Заказчика (Принципала) и возврату излишне уплаченного земельного налога (с учетом информации, полученной из открытых источников):

Наиболее детализированное, содержательно проработанное, учитывающее практические особенности описание правовой позиции по снижению ставки земельного налога у Заказчика (Принципала) и возврату излишне уплаченного земельного налога - 50 баллов;

Описание правовой позиции по снижению ставки земельного налога у Заказчика (Принципала) и возврату излишне уплаченного земельного налога с высокой степенью развернутости, детализации и содержательной проработанности, содержит описание по всем возможным пунктам - 40 баллов;

В протоколе по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок от 16.12.2019 г. указано следующее:

«ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция» ... Представлена детализированная, содержательно проработанная правовая позиция, учитывающая практические особенности, описывающие возможные риски и способы их устранения по снижению ставки земельного налога и возврату (зачету) излишне уплаченного земельного налога на 88 листах.»

«ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ» ... Представлена правовая позиция с наиболее высокой степенью развернутости, детализированности и содержательно проработанная на 29 листах.»

Согласно критериям оценки заявок, протоколу по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок от 16.12.2019 г., за представленную правовую позицию участник

ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ» должен был получить 50 баллов, а участник ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция» - 40 баллов. Однако комиссия по рассмотрению и оценке заявок выставила участнику ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция» 50 баллов, а участнику ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ» 40 баллов, что напрямую противоречит критериям оценки заявок участников и данным протокола.

Следовательно, оценка заявок участников по критерию «Качество услуг» комиссией заказчика носила субъективный характер, так как в критериях оценки заявок не содержится показателей, позволяющих объективно оценить предложения заказчиков. Также комиссией заказчика были допущены нарушения положений подпункта 2 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках, согласно которым при осуществлении закупки заказчик должен руководствоваться принципом справедливости.

7) С учетом изложенного, критерий «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» не может применяться при оценке заявок участников как существенно ограничивающий конкуренцию и создающий дискриминацию участников конкурса. Также при условии справедливой оценки заявок участников в соответствии с критериями оценки заявок участников, Итоги оценки заявок по критерию «Качество выполнения работ, оказания услуг» должны выглядеть следующим образом:

Регистрационный номер заявки	Наименование/Ф. И. О. участника закупки	Рейтинг по критерию "качество выполнения работ, оказания услуг"	Значимость критерия	Рейтинг по критерию с учетом значимости
1	ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция»	90	30 %	27
2	ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ»	100		30

Следовательно, итоговые баллы участников, без учета критерия «Квалификация участника» должны выглядеть следующим образом (максимальный балл - 60):

Регистрационный номер заявки	Наименование/Ф. И. О. участника закупки	Итоговый рейтинг	МЕСТО
1	ООО «Консалтинговая группа «Бизнесинтеграция»	38,5 (1,5+27+10)	2
2	ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ»	48,75 (8,75+30+10)	1

Следовательно, победителем конкурса должен быть признан участник **ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ».**

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1 пункта 10 статьи 3 Закона о закупках, ПРОСИМ:

- 1) Отменить принятые в рамках конкурса в бумажной форме №31908579933 протоколы;
- 2) Вынести предписание об устранении допущенных Заказчиком, конкурсной комиссией Заказчика нарушений, о приведении документации о закупке в соответствие с законодательством, о повторном проведении процедуры рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в бумажной форме в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о закупке Заказчика.

Приложения:

- 1) Конкурсная документация конкурса в бумажной форме №31908579933;
- 2) Протокол по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок, поступивших на открытый конкурс в бумажной форме «на оказание услуг Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук (ИПЭЭ РАН), направленных на снижение ставки земельного

налога и возврат излишне уплаченного земельного налога за 2016-2020 гг.» №31908579933 от 16.12.2019 г.;

- 3) Решение единственного участника ООО Специализированная юридическая компания «ФИНАНСЫ ПРАВО БУХУЧЕТ» №20 от 20 февраля 2017 г. о назначении на должность генерального директора (копия).

Генеральный директор

18 декабря 2019 г.



А.Н.Зуев