



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

27.05.2020 № 2473/03

На № _____ от _____

Заказчик:

МПП ВКХ «Орелводоканал»
302028, г. Орел, ул. Пионерская, д.8
E-mail: 57voda@gmail.com

Заявителю:

ООО «Альтаир»
303320, Орловская обл., Свердловский район,
п. Змиевка, ул. Кирова, дом 42
E-mail: mail@altair-orel.ru

Оператору ЭТП:

ООО «РТС-ТЕНДЕР»
E-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 32009077588)

РЕШЕНИЕ
по делу № 057/07/3-291/2020

25.05.2020

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

(далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций VideoMost ФАС России

при участии:

представителей заказчика – МПП ВКХ «Орелводоканал» (далее – Заказчик):

представителя заявителя – ООО «Альтаир» (далее – Заявитель):

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России 29.04.2020 (вх. № 2811) на действия комиссии Заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по строительству внеплощадочного водопровода Ду315мм к жилому дому по адресу: г. Орел ул. Родзевича-Белевича (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 32009077588, далее - Запрос предложений) (далее – Жалоба),

028467



УСТАНОВИЛА:

В Жалобе указано, что комиссия Заказчика при рассмотрении вторых частей заявок приняла в качестве подтверждения опыта победителя Запроса предложений контракты, которые не соответствуют требованиям документации о Запросе предложений.

Также Заявитель считает, что поскольку контракты, представленные ООО «СМУ-17», не соответствуют требованиям документации о Запросе предложений, то по данному критерию ООО «СМУ-17» должно было получить 0 баллов.

06.05.2020 уведомление № 057/07/3-291/2020 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-264/2020 было назначено на 14.05.2020. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 25.05.2020.

25.05.2020 на заседании Комиссии представители МПП ВКХ «Орелводоканал» пояснили, что Жалобу считают необоснованной, поскольку комиссия Заказчика действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МПП ВКХ «Орелводоканал» и документацией о Запросе предложений.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Заказчика, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Частью 6 статьи 3 Закона № 223 установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с частью 22 статьи 3.2 Закона № 223 под запросом предложений понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В пункте 7.1 информационной карты документации о Запросе предложений указано, что «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (сумма(число) контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема); при этом: под контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема понимаются контракты (договора) на выполнение работ по бестраншейной прокладке сетей водопровода и канализации, методом продавливания, диаметром 160 мм и более размещенные в Единой Информационной Системе (ЕИС), при этом сумма договора должна превышать 1000000 (один миллион рублей), исполнение которых завершено. Подтверждается

реестром договоров и их копиями. Акты выполненных работ по таким договорам должны быть подписаны не позднее 1 января 2019».

Комиссией установлено, что ООО «СМУ-17» в составе первой части заявки в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ были указаны следующие контракты:

№ п/п	Предмет контракта (договора)	Заказчик по контракту (договору)	Цена контракта (договора) в руб.	Наличие рекламаций (штрафы, пени, неустойки) по контракту (договору)
1.	Система водоснабжения северо-восточной части п. Солнцево Солнцевского района Курской области. Реконструкция. III этап. Реконструкция сетей водоснабжения по ул.Набережная, 2-я Пушкина, ул.Почтовая, ул.Ленина.	Администрация Солнцевского района Курской области	11 695 518,55	нет
2.	Водоснабжение д.Козьмодемьяновка Солнцевского района Курской области	Администрация Солнцевского района Курской области	7 597 113,55	нет
3.	Капитальный ремонт автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва - Тула - Орел - Курск - Белгород - граница с Украиной на участке км 526+000 - км 543+000, Курская область - резервная линия для водопровода	ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление»	4 860 708,24	нет

4.	Магистральная улица общегородского значения регулируемого движения по проспекту Надежды Плевицкой в г.Курске - строительство сетей дождевой канализации	ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление»	21 129 019,20	нет
5.	Водоснабжение с.Зуевка и д. Гридасово Зуевского сельсовета Солнцевского района Курской области. Реконструкция	Администрация Солнцевского района Курской области	8 364 840,00	нет
6.	Магистральная улица общегородского значения регулируемого движения по проспекту Надежды Плевицкой в г.Курске - строительство сетей водопровода	ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление»	2 560 102,51	нет
7.	Устройство наружных сетей водопровода В1; устройство наружных сетей К1; устройство наружных сетей ливневой канализации К2 на объекте: «Группа многоэтажных жилых домов в южной части микрорайона №4 Юго-Западного жилого района-II в г.Курск. II очередь строительства. Позиция 8»	ЗАО «Машоптторг»	1 753 468,90	нет

8.	Устройство наружных сетей водопровода В1; устройство наружных сетей К1; устройство наружных сетей ливневой канализации К2 на объекте: «Группа многоэтажных жилых домов в южной части микрорайона №4 Юго-Западного жилого района-II в г.Курск. II очередь строительства. Позиция 9»	ЗАО «Машоптторг»	6 799 641,1 0	нет
9.	Сооружения на водозаборе д. Большая Козьмодемьяновка Старолещинского сельсовета Солнцевского района Курской области в рамках проекта "Народный бюджет"	Администрация Солнцевского района Курской области	2 360 940,0 0	нет
10.	Сооружения на водозаборе д. Хахилево Бунинского сельсовета Солнцевского района Курской области в рамках проекта "Народный бюджет"	Администрация Солнцевского района Курской области	1 348 380,0 0	нет
11.	Устройство наружных сетей водопровода В1; устройство наружных сетей К1; устройство наружных сетей ливневой канализации К2 на объекте: «Группа	ЗАО «Машоптторг»	7 730 034,45	нет

	многоэтажных жилых домов в южной части микрорайона №4 Юго-Западного жилого района-II в г.Курск. II очередь строительства. Позиция 14»			
12.	Работы по бестраншейной прокладке уличной водопроводной сети методом горизонтально-направленного бурения по переулку Пищевому в г. Орле.	МПП ВКХ «Орелводоканал»	1 589 000,0 0	нет

При этом комиссией Заказчика при оценке заявки ООО «СМУ-17» в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ были приняты 8 контрактов. Контракты с порядковыми номерами 3, 7, 8 и 11 не были приняты по причине их отсутствия в Единой Информационной Системе в сфере закупок (далее – ЕИС).

В ходе заседания Комиссии было установлено, что работы по бестраншейной прокладке сетей водопровода и канализации методом продавливания выполнялись только в рамках контрактов с порядковыми номерами 1, 2, 4. Кроме того, контракты с порядковыми номерами 4 и 6 (являющиеся договорами субподряда) не размещены в ЕИС.

При этом, в контракте, представленном Заявителем в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ, также отсутствует информация о выполнении работ по бестраншейной прокладке сетей водопровода и канализации методом продавливания.

Вместе с тем, как следует из протокола подведения итогов Запроса предложений от 27.04.2020 договор, представленный Заявителем был принят комиссией Заказчика.

Таким образом, комиссией Заказчика при оценке заявок участников Запроса предложений учитывались контракты (договоры), которые не соответствуют требованиям, установленным в документации о Запросе предложений.

Следовательно, довод Заявителя в данной части нашел свое подтверждение.

2. В пункте 7.1 информационной карты документации о Запросе предложений указано, что «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (сумма(число) контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема); при этом: под контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема понимаются контракты (договора) на выполнение работ по бестраншейной прокладке сетей водопровода и канализации, методом продавливания, диаметром 160 мм и более размещенные в Единой

Информационной Системе (ЕИС), при этом сумма договора должна превышать 1000000 (один миллион рублей), исполнение которых завершено. Подтверждается реестром договоров и их копиями. Акты выполненных работ по таким договорам должны быть подписаны не позднее 1 января 2019».

Таким образом, Заказчик установил требование о превышении одного миллиона рублей именно к сумме договора, а не к сумме работ по бестраншейной прокладке сетей водопровода и канализации методом продавливания.

В пункте 3 рекомендуемой формы заявки (приложение к документации о Запросе предложений) указано, что «если в заявке в таблице будут указаны значения, но в подтверждающих реестрах и списках информация будет другой, или по указанным критериям будет отсутствовать информация, то заявка допускается к рассмотрению, но по критерию начисляется 0 (ноль) баллов».

Комиссией установлено, что все значения, указанные ООО «СМУ-17» в таблице в первой части заявки (реестр исполненных контрактов и договоров) были подтверждены документами и информацией, представленной во второй части заявки (копии договоров и актов выполненных работ). Несоответствие части договоров требованиям документации о Запросе предложений не является основанием для присвоения по данному критерию нуля баллов.

Таким образом, в данной части довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтаир» обоснованной в части.
2. Приостановление проведения Запроса предложений отменить.
3. Выдать МПП ВКХ «Орелводоканал» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса предложений.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.