



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.01.2022 № 840/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Камышинский крано-ремонтный завод»
ул.Некрасова, 2а
г.Камышин, Волгоградская область, 403877
info@kkrz34.ru
kkrz@rambler.ru

Заказчик:
ПАО «Россети Юг»
ул.Б.Садовая, 49
г.Ростов-на-Дону, 344002
'office@rosseti-yug.ru'

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «14 января 2022 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «19 января 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник _____ отдела по _____ борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Такидзе Э.Г. – старший специалист 3 разряда отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителя ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» (Заявителя), в присутствии представителя ПАО «Россети Юг» (Заказчика), дело №061/07/3-3059/2021, возбужденное по жалобе ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» на действия ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» при проведении запроса предложений № 32110395629 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту подъемных сооружений, автотракторной техники и спецтехники в 2022-2024 гг. для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Волгоградэнерго», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» поступила в Ростовское УФАС России 17.12.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправомерное отклонение поданной им заявки. По мнению подателя жалобы, Заказчик был не вправе отклонять заявку на этапе оценки ценовых предложений. Также, Заявитель полагает, что в закупочной документации и в итоговом протоколе содержатся противоречивые положения.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос предложений был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг и закупочной документацией. Заявка участника №724593 ООО «Камышинский Крано-Ремонтный Завод» отклонена на этапе рассмотрения ценовых предложений по причине несоответствия Ценового предложения данного участника требованиям Закупочной документации.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, изложенную в письменных возражениях.

Рассмотрение дела было отложено 14 часов 45 минут 14 января 2022 года, после чего продолжено с участием представителей сторон.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 15.10.2021 г. на официальном сайте закупок было размещено извещение о проведении запроса предложений № 32110395629 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту подъемных сооружений, автотракторной техники и спецтехники в 2022-2024 гг. для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Волгоградэнерго».

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 902 725,60 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было поданы 2 заявки (в том числе от ООО «Камышинский крано-ремонтный завод»).

Согласно итоговому протоколу от 10.12.2021 г., заявка ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» отклонена по причине несоответствия Ценового предложения данного участника требованиям Закупочной документации, а именно: несоответствие требованию п. 3.5.1. документации о закупке «Цена договора, предлагаемая участником закупки, не может отличаться от начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении закупки и в пункте 5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Сопоставив заявку участника с требованиями и условиями закупочной документации в совокупности, Комиссия приходит к выводу о необоснованности приведенных доводов подателя жалобы о неправомерности отклонения поданной им заявки на этапе оценки ценовых предложений ввиду нижеследующего.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, установлены в разделе 3 закупочной документации.

В соответствии с п.3.5.1 закупочной документации, цена договора, предлагаемая участником закупки, не может отличаться от начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении закупки и в пункте 5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», при этом в случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги (далее также - продукция) участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна отличаться от установленной начальной (максимальной) цены (цены лота) без учета НДС.

Аналогичное условие предусмотрено в п.1.3.1, 3.5.1 раздела II Информационной карты закупки: «Стоимость договора фиксированная и не подлежит изменению».

В свою очередь, согласно форме 12 в поданной заявке участник должен отразить следующие сведения:

Итоговая стоимость заявки (стоимость договора), без НДС, руб.	(итоговая стоимость, рублей, без НДС)
кроме того НДС, руб.	(НДС по итоговой стоимости, рублей)
Итоговая стоимость заявки (стоимость договора), с учетом НДС, руб.	(полная итоговая стоимость, рублей, с НДС)
Сумма единичных расценок, без НДС, руб.	(стоимость суммы единичных расценок, рублей, без НДС)
кроме того НДС, руб.	(НДС по стоимости суммы единичных расценок, рублей)
Сумма единичных расценок, с учётом НДС, руб	(стоимость суммы единичных расценок, рублей, с НДС)

В соответствии с п.5.6.2 закупочной документации, рассмотрение и сопоставление ценовых предложений осуществляется в порядке и в соответствии с требованиями, установленными в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», в том числе в части непревышения ценового предложения участника начальной (максимальной) цены договора/цены лота, непревышения единицы продукции (если такое требование установлено в документации о закупке), а также требованиями, установленными Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 в части соблюдения требований по предоставлению соответствующих Приоритетов Участникам закупки и др.

При этом в п.5.2.3 закупочной документации указано, что Комиссия отклоняет заявку участника в случае, если заявка участника не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией.

Вышеуказанный пункт относится к порядку рассмотрения заявок на всех этапах, что прямо следует из раздела 5 закупочной документации «Порядок проведения рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке».

Кроме того, в п.5.2.7 закупочной документации указано, что если до заключения договора по результатам закупки будет выявлено, что Закупочная комиссия при проведении закупки допустила нарушение норм действующего законодательства, Стандарта и/или документации о закупке, повлекшие необоснованное решение о выборе победителя закупки (единственного участника закупки, соответствующего требованиям документации о закупке) Закупочная комиссия обязана отменить ранее принятые решения и провести процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок повторно с учетом выявленных нарушений.

Таким образом, в случае несоответствия заявки требованиям закупочной документации, Комиссия вправе отклонить заявку на любом этапе ее рассмотрения.

В нарушение требований п.3.5.1 закупочной документации, п.1.3.1, 3.5.1 раздела II Информационной карты закупки, в Ценовом предложении ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» указало итоговую стоимость Заявки (стоимость договора) 12 257 491,81 руб. с НДС, тогда как начальная (максимальная) цена договора, установленная Заказчиком, составляет 14 902 725,60 руб. с НДС.

При этом Закон о закупках не содержит нормы, обязывающей Заказчика запрашивать у участников недостающие документы, дополнительную информацию либо разъяснения.

В свою очередь, участниками закупки должны быть предприняты все меры по предоставлению в составе заявки полной и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным документацией.

Исходя из вышеизложенного, заявка ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» не соответствовала требованиям, установленным в закупочной документации, в связи с чем, правомерно отклонена закупочной комиссией.

Заявка победителя - ООО «НВЭК-Ремонт» начальную (максимальную) цену договора не превышала.

Подлежат отклонению доводы подателя жалобы о противоречивых положениях закупочной документации и итогового протокола (формулировки: «стоимость единичных расценок», «суммы единичных расценок»).

Согласно условиям закупочной документации, при оценке заявок оценивается сумма единичных расценок, что и принималось в расчет при рассмотрении заявки победителя – ООО «НВЭК-Ремонт» (о чем указано в итоговом протоколе).

Кроме того, указанные формулировки не повлияли на оценку заявки ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» ~~ввиду ее отклонения по иному основанию – превышению ценового предложения~~ начальной (максимальной) цены контракта.

Все вышеуказанные условия, касающиеся составления ценового предложения, были установлены Заказчиком в закупочной документации, размещенной в ЕИС, и не менялись. С указанными требованиями участники были ознакомлены.

При этом при наличии каких-либо вопросов относительно составления заявки, ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» было вправе направить Заказчику запрос на разъяснение положений закупочной документации. Вместе с тем, данным правом участник не воспользовался.

Нарушений в действиях Заказчика (Комиссии Заказчика) норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении запроса предложений № 32110395629 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту подъемных сооружений, автотракторной техники и спецтехники в 2022-2024 гг. для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Волгоградэнерго» не установлено.

Жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА: _____

Признать жалобу ООО «Камышинский крано-ремонтный завод» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

Э.Г. Такидзе