

**Общество с ограниченной ответственностью «ЭСМ Север»**

**(ООО «ЭСМ Север»)**

**ИНН 7842087855 / КПП 784201001**

Юр. адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 51, литер А, пом. 2-Н, №251, офис 318

Факт. адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 51, литер А, офис 318,

Бизнес центр «Таврический», тел.: 8 (812) 458-88-93, [www.esmsever.ru](http://www.esmsever.ru), e-mail: [info@esmsever.ru](mailto:info@esmsever.ru)

Исх. №22/03-19т от 14.03.2019 г.

**Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве,**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Руководителю: Ханяну Армену Эдуардовичу**

**От кого: Общества с ограниченной ответственностью «ЭСМ Север»**

Юридический адрес: Россия, 191015, г. Санкт-Петербург,

ул. Шпалерная, д. 51, литер А, пом. 2-Н, №251, офис 318;

**Почтовый адрес: Россия, 191015, г. Санкт-Петербург,**

ул. Шпалерная, д. 51, литер А, офис 318, Бизнес центр «Таврический»

**ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика по 223-ФЗ.**

1. **Заказчик:** Публичное акционерное общество «Московская объединенная энергетическая компания» (ПАО «МОЭК»), ИНН 7720518494, КПП 997650001. Юридический адрес: Россия, 119526, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 101, корп. 3, эт. 20, каб. 2017. Почтовый адрес: Россия, 119048, г. Москва, ул. Ефремова, дом 10; e-mail: [ook@oaomok.ru](mailto:ook@oaomok.ru); тел: 8(495) 587-77-88.

2. **Организатор:** Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие производственно-технологической комплектации» (ООО «ППТК»), ИНН 7733667750, КПП 773101001. Юридический адрес: Россия, 121357, г. Москва, ул. Вере́йская, д. 17. Почтовый адрес: Россия, 121357, г. Москва, ул. Вере́йская, д. 17; e-mail: [info@pptk-mos.ru](mailto:info@pptk-mos.ru); тел: 8(495) 646-80-27.

3. **Участник (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ЭСМ Север» (ООО «ЭСМ Север»), ИНН: 7842087855, КПП 781101001. Юридический адрес: Россия, 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 51, литер А, пом. 2-Н, №251, офис 318; Почтовый адрес: Россия, 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 51, литер А, офис 318, Бизнес центр «Таврический»; телефон: 8 (812) 458-88-93; факс: нет; e-mail: [info@esmsever.ru](mailto:info@esmsever.ru); контактное лицо: Дьяков Михаил Владимирович.

4. **Адрес официального сайта,** на котором размещена информация о закупке: <http://zakupki.gov.ru/>.

5. **Номер извещения: № 31807269279.**

6. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: [www.gazneftetorg.ru](http://www.gazneftetorg.ru)

7. **Наименование открытого запроса предложений в электронной форме:** ОЗП №19Р20648 - Определение лучших условий выполнения работ по замене секций водоводяных подогревателей (ВВП) на объектах, находящихся в эксплуатации ПАО "МОЭК" для нужд ПАО "МОЭК" (2169).

Дата публикации извещения о проведении электронного аукциона: 07.12.2018 г.

8. **ООО «ЭСМ Север» подало заявку** на участие в запросе предложений 14.12.2018 г.

В соответствии с выпиской из протокола заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений ПАО «МОЭК» от 07.03.2019 г., заявке ООО «ЭСМ Север» было присвоено **2 место**.

В выписке из протокола заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений ПАО «МОЭК» от 07.03.2019 г. не указана итоговая балльная оценка заявок и порядок начисления баллов. Мы не согласны с оценкой и сопоставлением предложений участников ООО «ЭСМ Север» и ООО «СПЕЦТЕХНИКА» конкурсной комиссией по критериям, и, считает, что подсчет баллов произведен неверно, что привело к неправильному объявлению победителя по запросу предложений.

Согласно методике и критериям оценки заявок на участие в запросе предложений на выполнение работ по замене секций водоводяных подогревателей (ввп) на объектах, находящихся в эксплуатации ПАО «МОЭК» № 19Р20648 (приложение №3 к документации), критериями оценки заявок являются:

<b>Квалификация Участника</b>	<b>45%</b>
<b>Коммерческое предложение</b>	<b>45%</b>
<b>Техническое предложение</b>	<b>10%</b>
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

### Оценка квалификации Участника\*

№ п/п	Критерии оценки	Весомость	Предмет оценки	Принцип учета критерия		Значение показателя (баллы)	Итоговый результат
		<b>T</b>				<b>B</b>	<b>S = T x B</b>
1.	Успешный опыт выполнения работ аналогичных предмету запроса предложений*, за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке (кол-во договоров)	0,1	Количество представленных в заявке Участника выполненных договоров от Заказчиков.	Кол-во договоров	Кол-во баллов		
				5	10		
				4	8		
				3	6		
				2	4		
				1	2		
				0	0		
<p><b>В составе заявки ООО «ЭСМ Север» были предоставлены сведения о 14 (&gt;5) договорах с приложение копий договоров и актов выполненных работ. По принципу учета критериев мы должны набрать 10 баллов.</b></p> <p><b>Итого: 10*0,1=1.</b></p>							
2.	Успешный опыт выполнения работ аналогичных предмету запроса предложений*, за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке (кол-во отзывов)	0,1	Количество представленных в заявке Участника отзывов от Заказчиков.	Кол-во отзывов	Кол-во баллов		
				5	10		
				4	8		
				3	6		
				2	4		
				1	2		
				0	0		
<p><b>В составе заявки ООО «ЭСМ Север» были предоставлены копии 22 (&gt;5) отзывов. По принципу учета критериев мы должны набрать 10 баллов.</b></p> <p><b>Итого: 10*0,1=1.</b></p>							
3.	Средний годовой объем выполнения работ аналогичных предмету запроса предложений*, за последние 3 года, предшествующие дате	0,2	При оценке по данному подкритерию оценивается средний годовой объем выполнения работ, аналогичных предмету запроса предложений	Млн. руб.	Кол-во баллов		
				≥ 87,9	10		
				< 87,9 – 70,32	8		

окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке	(руб. без НДС)	< 70,32 – 52,74	6	
		< 52,74 – 35,16	4	
		< 35,16 – 17,58	2	
		< 17,58	0	

**В составе заявки ООО «ЭСМ Север» были предоставлены сведения о годовом объеме выполнения аналогичных работ, без НДС:**

**2016 = 18 444 000,00 руб.**

**2017 = 86 915 123,00 руб.**

**2018 = 180 612 056,00 руб.**

**Средний годовой объем выполнения работ, аналогичных предмету запроса предложений = 95 323 726,33.**

**95,3 ≥ 87,9**

**По принципу учета критериев мы должны набрать 10 баллов.**

**Итого: 10\*0,2=2**

4.	Состав и квалификация персонала Участника	0,2	При оценке по данному подкритерию оценивается наличие необходимого количества специалистов требуемой квалификации	$BK = \frac{C1 + C2 + \dots + Cn}{N}$ , где C1, C2...Cn – кол-во баллов по каждому направлению аттестаций специалистов, в соответствии с условиями закупочной документации. N - количество видов специалистов, в соответствии с условиями закупочной документации		
				Вид специалистов	Кол-во специалистов, шт.	Кол-во баллов
				<i>Инженерно-технический работник</i>	3 4 и более	0 10
				<i>Сварщики - аттестованные в НАКС на специалистов сварочного производства I-ого уровня с правом выполнения работ на опасном производственном объекте и иметь группу электробезопасности не ниже II до 1000 В</i>	3 4 и более	0 10
				<i>Руководители сварочных работ - аттестованные в НАКС на специалистов сварочного производства не ниже II-ого уровня с правом выполнения работ на опасном производственном объекте и</i>	1 2 и более	0 10

				иметь группу электробезопасности не ниже III до 1000 В				
				Слесари-монтажники	12	0		
					13 и более	10		

**В составе заявки ООО «ЭСМ Север» были предоставлены сведения и подтверждающие документы на:**

- Инженерно-технический работник = 5 человек (≥4) 10 баллов;
- Сварщики - аттестованные в НАКС на специалистов сварочного производства I-ого уровня с правом выполнения работ на опасном производственном объекте и иметь группу электробезопасности не ниже II до 1000 В = 4 человека (≥4) 10 баллов;
- Руководители сварочных работ - аттестованные в НАКС на специалистов сварочного производства не ниже II -ого уровня с правом выполнения работ на опасном производственном объекте и иметь группу электробезопасности не ниже III до 1000 В = 2 человека (≥2) 10 баллов;
- Слесари-монтажники = 13 человек (≥13) 10 баллов.

**Итого: 10\*0,2=2**

5.	Наличие материально-технического обеспечения	0,1	При оценке по данному подкритерию оценивается соответствие материально-обеспечения Участника требованиям документации	$BM = \frac{C1 + C2 + \dots + Cn}{N}, \text{ где}$ <p><i>C1, C2...Cn – кол-во баллов по каждому виду материально-технических ресурсов, в соответствии с условиями закупочной документации.</i></p> <p><i>N - количество материально-технических ресурсов, в соответствии с условиями закупочной документации</i></p>		
				Вид материально-технических ресурсов	Кол-во материально-технических ресурсов, шт.	Кол-во баллов
				Автотранспорт грузоподъемностью от 1,5т	3 шт.	0
					4 и более	10
				Сварочные аппараты	3 шт.	0
					4 и более	10
				Тали ручные	3 шт.	0
					4 и более	10
Тали электрические	2 шт.	0				
	3 и более	10				
Кран-манипулятор на автомобильном шасси	2 шт.	0				
	3 и более	10				

**В составе заявки ООО «ЭСМ Север» были предоставлены сведения и подтверждающие документы на:**

**-Автотранспорт грузоподъемностью от 1,5т = 6 шт. (≥4) 10 баллов**

**-Сварочные аппараты = 8 шт. (≥4) 10 баллов**

**-Тали ручные = 9 шт. (≥4) 10 баллов**

**-Тали электрические = 6 шт. (≥3) 10 баллов**

**-Кран-манипулятор на автомобильном шасси = 5 шт. (≥3) 10 баллов**

**Итого: 10\*0,1=1**

6.	Наличие сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001), СТО Газпром 9001 или его эквивалента	0,1	Наличие в заявке Участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) или его эквивалента	10 баллов - Сертификат о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001), СТО Газпром 9001 или его эквивалента.		
				0 баллов - Участником не представлены сертификаты менеджмента качества.		

**В составе заявки ООО «ЭСМ Север» была предоставлена копия Сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001. По принципу учета критериев мы должны набрать 10 баллов.**

**Итого: 10\*0,1=1**

7.	Неисполнение или ненадлежащее исполнение участником своих обязательств по ранее заключенным с ПАО «МОЭК» или компаниями Группы Газпром энергохолдинг договорам (в т.ч. когда участник привлекается в качестве субподрядной организации)	0,2	Наличие у Заказчика документально подтвержденных (судебные решения, договора, внутренние документы службы безопасности и др.) фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения Участником (в т.ч. привлекаемого в качестве субподрядчика) своих обязательств по заключенным договорам	10 баллов – отсутствие претензий со стороны Заказчика		
				0 баллов – имеются претензии со стороны Заказчика		

**В составе заявки ООО «ЭСМ Север» была предоставлена сведения об отсутствие претензий со стороны Заказчика. По принципу учета критериев мы должны набрать 10 баллов.**

**Итого: 10\*0,2=2**

**Итого по квалификации Участника: 1+1+2+2+1+1+2=10 баллов.**

**Вес критерия (Т) 4,5**

**Итого: 10\*4,5=45 баллов.**

### Оценка коммерческого предложения:

№ п/п	Критерии оценки	Весомость	Предмет оценки	Принцип учета критерия
		<b>A</b>		
1.	Уровень цены заявки	<b>1,0</b>	Коммерческое предложение участника	$B = 10 \times (N_{min}/N_i)$ где: $N_{min}$ – минимальная цена заявки участников без НДС. $N_i$ – цена заявки оцениваемого Участника без НДС*

$B = 10 \times (86\,962\,039,05 / 86\,962\,039,05) = 10$  баллов

**Вес критерия (T) 4,5**

**Итого:  $10 \times 4,5 = 45$  баллов.**

### Оценка технического предложения

№ п/п	Критерии оценки	Весомость	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)	Итоговый результат
		<b>T</b>			<b>B</b>	<b>S = T x B</b>
1.	Соответствие технического предложения Участника требованиям технического задания Заказчика	<b>1,0</b>	Техническое предложение Участника на предмет соответствия требованиям технического задания Заказчика	<p><b>10 баллов - «Соответствует в полном объеме»</b>                      Техническое предложение соответствует в полном объеме техническому заданию Заказчика.</p> <p><b>0 баллов - «Не соответствует»</b>                      Техническое предложение не соответствует техническому заданию Заказчика, исключая возможность выполнения работ/оказания услуг.</p>		

**В составе заявки ООО «ЭСМ Север» было предоставлено Техническое предложение, соответствующее в полном объеме техническому заданию Заказчика. По принципу учета критериев мы должны набрать 10 баллов.**

**$10 \times 1,0 = 10$  баллов**

**Вес критерия (T) 1**

**Итого:  $10 \times 1 = 10$  баллов.**

**Итоговая оценка: 45+45+10=100 баллов.**

**В соответствии с вышеизложенным, считаем, что Заказчик неправильно произвел расчеты при начислении баллов, вследствие чего заявка ООО «ЭСМ Север» не признана лучшей.**

**Также, в положение о закупках товаров, работ, услуг Публичного акционерного общества «Московская объединенная энергетическая компания» (в новой редакции утверждено Советом директоров ПАО «МОЭК» (протокол от 26.12.2018 № 104) в п. 7.9.1.4. Результаты оценки заявок на участие в конкурентной закупке с указанием итогового решения Комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о конкурентной закупке (извещения о проведении запроса котировок), а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок). В выписке из протокола заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений ПАО «МОЭК» от 07.03.2019 г. не указана итоговая балльная оценка заявок и порядок начисления баллов, что является нарушением положения ПАО «МОЭК».**

**Также, была установлена дата и время подведения итогов: 25.01.2019г. в 16:00 (МСК). Итоговый протокол был опубликован 13.03.2019г.** На протяжении этого времени было заблокировано обеспечение заявки в размере 1 759 296,00 руб. (Один миллион семьсот пятьдесят девять тысяч двести девяносто шесть рублей ноль копеек). ООО «ЭСМ Север» является субъектом малого предпринимательства, и блокирование указанной суммы сверх установленной даты подведения итогов является ограничением для нашего дальнейшего планирования участия в других закупках.

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции», в соответствии с которой, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Согласно ч. 4.2 ст. 23 «Закона о защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

**ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу;
2. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении запроса предложений ОЗП №19Р20648 - Определение лучших условий выполнения работ по замене секций водоводяных подогревателей (ВВП) на объектах, находящихся в эксплуатации ПАО "МОЭК" для нужд ПАО "МОЭК" (2169) (№ 31807269279);
3. Обязать Заказчика провести перерасчет в начислении баллов.
4. Признать заявку ООО «ЭСМ Север» лучшей и заключить договор.

**Приложения:**

- копии документов о назначении Генерального директора, 1 экз.;
- копия выписки из протокола № б/н от 07.03.2019 г., 1 экз.;

Генеральный директор  
ООО «ЭСМ Север»

Дьяков Михаил Владимирович

Исполнитель:  
Сапроненко Д. А.  
8 (812) 458-88-93