

06.03.2023

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика**

**Номер закупки 3ЗПЭ-ЦДЗС23
(в соответствии с нормами с Федеральным законом "О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ)**

СВЕДЕНИЯ О
ЗАЯВИТЕЛЕ

СВЕДЕНИЯ О
ЗАКАЗЧИКЕ

Заказчик – ОАО «РЖД»
Закупка осуществляется для нужд Московская дирекция снабжения – структурное подразделение Центральной дирекции закупок и снабжения - филиала ОАО "РЖД".

СВЕДЕНИЯ ОБ
ОПЕРАТОРЕ
ЭЛЕКТРОННОЙ
ПЛОЩАДКИ

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
<http://www.rts-tender.ru>

СВЕДЕНИЯ О
РАЗМЕЩАЕМОМ
ЗАКАЗЕ

Реестровый номер торгов 3ЗПЭ-ЦДЗС23
Наименование закупки: Запрос предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3/ЗПЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора выполнения работ по капитальному ремонту зданий и сооружений **Лот №1**
Ссылка на закупку <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?id=2634660&sso=1&code=-5>

06.02.2023 22:05 (по московскому времени) нами была подана заявка на данный Запрос предложений, которой был присвоен номер: 4356508. Регистрационный номер в протоколе №2.

На основании протокола рассмотрения **первых частей** заявок, Допускаются к участию в запросе предложений № 3/ЗПЭ-ЦДЗС/23 по лоту №1 следующие участники:

- участник №1;
- участник №2.

На основании протокола рассмотрения **вторых частей** заявок, заявка участника №1 была отклонена. Наша заявка №2 была единственно соответствующей требованиям и условиям документации о закупке.

На основании протокола подведения итогов:

1.3. *Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №3/ЗПЭ-ЦДЗС/23 по лоту №1 признать **несостоявшимся** в связи с тем, что по итогам проведения закупки отклонены все заявки, за исключением одной заявки на основании подпункта 4) пункта 3.11.1 документации о закупке.*

Договор с единственным допущенным участником по результатам закупки не заключается.

На основании ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 23 декабря 2022 года N 57-П:

Поэтому документами, регламентирующими закупки, включая соответствующее положение о закупке, **не должна допускаться ситуация, когда заказчик (организатор торгов) действовал бы в отношениях с единственным участником торгов по своему произвольному усмотрению**, не основанному на какой-либо регламентации, определенным образом предписывающей его поведение при признании торгов несостоявшимися в связи с отсутствием других участников торгов.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать пункт 2 статьи 432, пункт 1 статьи 438, пункт 5 статьи 447 и пункт 4 статьи 448 ГК Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по конституционно правовому смыслу этих норм в системной связи с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

не предполагается обязанность заказчика (организатора торгов) заключить договор, на право заключения которого проводятся обязательные торги, **с единственным участником торгов** в случае их признания несостоявшимися в связи с отсутствием других участников торгов, **если в положении о закупке**, принятом в соответствии с данным Федеральным законом, **прямо предусмотрено, что в этом случае договор не заключается и торги проводятся повторно**;

когда же в названном документе подобное решение вопроса не предусмотрено **либо допускается произвольное усмотрение заказчика** (организатора торгов) в вопросе о заключении такого договора, признание торгов несостоявшимися на указанном основании **не влечет отказа от заключения договора с единственным участником**

торгов, если объективных препятствий к заключению договора с этим участником не имеется (заказчик имеет возможность заключить договор с единственным участником, предложение которого является конкурентным, соответствует закупочной документации, а она, в свою очередь, не ограничивает условия для свободной конкуренции).

На основании ПОЛОЖЕНИЯ о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» <https://zakupki.gov.ru/epz/orderclause/card/documents.html?orderClauseInfoId=813280>:

*413. Если запрос предложений **признан несостоявшимся** вследствие поступления заявки от одного участника, а также к участию в запросе предложений допущен 1 участник **с таким участником может быть заключен договор** в порядке, установленном нормативными документами заказчика. Цена такого договора не может превышать цену, указанную в заявке участника.*

Цена договора, заключаемого с единственным участником, определяется в порядке, установленном заказчиком. При этом если цена договора снижена заказчиком по сравнению с ценой, предложенной участником, договор заключается при согласии такого участника.

Если запрос предложений признан несостоявшимся, заказчик вправе объявить новый запрос предложений или осуществить закупку другим конкурентным способом. Выбор иного конкурентного способа осуществляется исходя из условий применения такого способа, предусмотренных настоящим Положением.

Таким образом считаем, что в положении о закупках **прямо не предусмотрено**, что в случае если закупка **признаётся несостоявшейся, договор не заключается и торги проводятся повторно**. Из Положения о закупке заказчика следует, что решение вопроса о заключении договора с единственным участником закупки, признанной несостоявшейся, относится к усмотрению заказчика: заказчик может как заключить договор, так и провести новые закупочные процедуры. Какие-либо условия, определяющие выбор заказчиком тех или иных действий ни в Положении о закупке, ни в документации о закупке не приведены. Следовательно, признание торгов несостоявшимися на указанном основании **не влечет отказа от заключения договора с единственным участником торгов, если объективных препятствий к заключению договора с этим участником не имеется** (заказчик имеет возможность заключить договор с единственным участником, предложение которого является конкурентным, соответствует закупочной документации, а она, в свою очередь, не ограничивает условия для свободной конкуренции).

Считаем, что объективных препятствий к заключению договора с нашей организацией не имеется, так как наша заявка соответствует документации, ценовое предложение снижено на 5% от начальной максимальной цены договора и является конкурентным.

Таким образом, протокол подведения итогов в части не заключения контракта по лоту №1 с участником №2 является неправомерным.

Данный довод подтверждает Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2023 N 18АП-16580/2022 по делу N А76-26061/2022.

В связи с вышеизложенным просим:

1. Приостановить размещение заказа и заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести внеплановую проверку процедуры закупки.
4. Выдать предписание Заказчику об устранении нарушений.

Приложения:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора
2. ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 23 декабря 2022 года N 57-П
3. Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО РЖД (29.11.2022)
4. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суд

Генеральный директор А.Н. Тяпочкин