



Жалоба на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Заявитель просит Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве рассмотреть данную жалобу на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов при проведении Аукциона в электронной форме.

Электронный адрес участника закупки	
Заказчик	_____
Почтовый адрес Адрес места нахождения	_____
Телефон E-mail	_____
Номер извещения	_____
Наименование объекта	_____
Начальная максимальная цена	_____
Наименование электронной площадки в информационно-	_____

Члены комиссии по
осуществлению закупок

07.09.2023г. ФГБУ «Центр оценки качества зерна» разместило в единой информационной системе извещение о проведении аукциона в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку лабораторного оборудования для нужд ФГБУ «Центр оценки качества зерна».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку лабораторного оборудования № 53-А/223 от 05.10.2023г. Заявителю (номер заявки 1018) отказано в допуске на участие в аукционе по основаниям:

«Участник закупки в пункте 2 первой части заявки представил для жидкостного хромато-масс-спектрометра с тройным квадруполом HELICON® 5210 (Hangzhou EXPEC Technology Co., Ltd., Китай) устройство автоматического безопасного выключения масс-спектрометра ERVENT (ООО «Лаборатория изобретений», Республика Беларусь), что является недостоверной информацией. По информации, полученной от производителя, устройство автоматического безопасного выключения масс-спектрометра ERVENT (ООО «Лаборатория изобретений», Республика Беларусь) совместимо с жидкостными и газовыми хроматографами/хромато-масс-спектрометрами только производства Agilent.

Участник закупки в пункте 3 первой части заявки представил для Квадрупольного масс-спектрометра с индуктивно-связанной плазмой в комплекте SUPEC 7000 (Focused Photonics Inc., Китай) измерительный модуль для определения ТОС (Beijing Beifen-Ruili Analytical Instrument (Group) Co., Ltd, Китай), что является недостоверной информацией. По информации, полученной от производителя, Beijing Beifen-Ruili Analytical Instrument (Group) Co., Ltd не производит измерительные модули для определения содержания ТОС (общего органического углерода) или ТОС-анализаторы.»

С данным отклонением Заявитель не согласен, так как заявка полностью соответствует установленным требованиям Заказчика.

Заявитель считает, что заявка № 1018 отклонена неправомерно на основании следующего.

В пункте 2 первой части заявки была указана достоверная информация о совместимости устройства автоматического безопасного выключения масс-спектрометра ERVENT с жидкостным хромато-масс-спектрометром с тройным квадруполом HELICON® 5210.

Данные сведения подтверждены компанией ООО «Хеликон» являющейся правообладателем торговой марки HELICON® и официальным дистрибьютером Hangzhou EXPEC Technology Co., Ltd на территории Российской Федерации.

Письмом от 10.09.2023г. ООО «Хеликон» проинформировала о технической возможности автоматического безопасного выключения жидкостного хромато-масс-спектрометра с тройным квадруполом HELICON® 5210 (Hangzhou EXPEC Technology Co., Ltd., Китай) с помощью устройства ERVENT (ООО «Лаборатория изобретений», Республика Беларусь).

Касаемо достоверности информации, предоставленной Заявителем в пункте 3 первой части заявки, сообщаем следующее.

Промышленная политика Китая направлена на импортозамещение, в настоящее время рынок Китая отличается гибкостью по отношению к заказчикам. В том числе китайский производитель Beijing Beifen-Ruili Analytical Instrument (Group) Co., Ltd постоянно расширяет ассортимент своей продукции, а также производит по запросу заказчика.

Кроме того, изделие измерительный модуль для определения ТОС, требуемый к поставке по настоящей закупке, не являются высокотехнологичным оборудованием, что дает возможность потенциальным производителям, в том числе Beijing Beifen-Ruili Analytical Instrument (Group) Co., Ltd сделать требуемое изделие по запросу заказчика.

На момент подачи заявки ООО «ХИММЕД» был проведен анализ рынка, в результате которого были проведены переговоры с китайским производителем Beijing Beifen-Ruili Analytical Instrument (Group) Co., Ltd., в результате которых Beijing Beifen-Ruili Analytical Instrument (Group) Co., Ltd подтвердил готовность и возможность производства требуемых изделий. Заключение с тем или иным китайским заводом (производителем) партнерских отношений является завершающим этапом переговорного процесса и представляет коммерческую тайну.

На основании вышеизложенного, считаем, что заявка № 1018 отклонена неправомерно.

В составе заявки № 1018 Заявитель представил предложение участника закупки в отношении объекта закупки с конкретными показателями технических характеристик предлагаемых к поставке товаров, соответствующих значениям, установленными в аукционной документации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Предоставление участником закупки в составе заявки недостоверных сведений и выявление заказчиком названного факта является самостоятельным основанием для отстранения такого лица от участия в аукционе.

Указанное требование обусловлено более значимыми правовыми последствиями для участника торгов, нежели несоответствие заявки формальным требованиям закупочной документации, а потому требует большей проработанности со стороны заказчика и наличия у него неопровержимых доказательств недостоверности представленных сведений.

При этом под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Кроме того, предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

На основании вышеизложенного, с целью обеспечения защиты собственных прав и законных интересов, Заявитель, как участник закупки,

ПРОСИТ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу.
3. Провести внеплановую проверку действий комиссии по осуществлению закупок;
4. Запросить у комиссии по осуществлению закупок письма производителей, согласно которым проверялась достоверность сведений, указанных в заявках участников закупки с номерами заявок № 3873 и №1018.
5. Обязать комиссию по осуществлению закупок отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку лабораторного оборудования № 53-А/223 от 05.10.2023г.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица на подписание жалобы.

Генеральный директор
ООО «ХИММЕД»



Митин Ю.М.