

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.7-346/2020

29 апреля 2020 года
Резолютивная часть решения оглашена 29.04.2020

г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу АО «Спецавтохозяйство» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр.Оргтруд в г.Владимире (№ закупки 0128200000120001173) в присутствии:

представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган);, представителя заказчика – отдела по охране окружающей среды администрации города Владимира представителя заявителя – АО «Спецавтохозяйство»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.7-346/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба АО «Спецавтохозяйство» (далее - заявитель, общество) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр.Оргтруд в г.Владимире (№ закупки 0128200000120001173).

Общество в своей жалобе изложило следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в указанном открытом конкурсе в электронной форме от 17.04.2020 г. конкурсной комиссией принято решение о несоответствии заявки Акционерного общества «Спецавтохозяйство» требованиям конкурсной документации, а именно пункта 18.3 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 2 части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок, непредставление документов, установленных частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок (согласно данным ЭТП на момент рассмотрения вторых частей заявок открытого конкурса организация находится в стадии реорганизации).

Вместе с тем, из буквального толкования норм пункта 2 части 4 статьи 54.7, статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что ни конкурсной документацией, ни

законодательством о контрактной системе в сфере закупок не установлен запрет на участие в открытом конкурсе в электронной форме юридических лиц, находящихся в стадии реорганизации.

Помимо этого, пунктом 2 части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено основания для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине нахождения организации в стадии реорганизации.

Кроме того, заявитель не согласен с результатами подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, оформленных протоколом от 17.04.2020.

Решение о признании победителем указанного открытого конкурса в электронной форме ООО «Гарант-Строй» является незаконным и подлежит отмене, поскольку критерий по квалификации участника закупки с процентной значимостью 40 % у ООО «Гарант-Строй» отсутствует.

На основании вышеизложенного общество просит признать жалобу обоснованной, признать решение конкурсной комиссии по результатам проведения рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0128200000120001173 от 17.04.2020 о несоответствии заявки № 4 АО «Спецавтохозяйство» незаконным и отменить, признать заявку АО «Спецавтохозяйство»

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В силу положений пункта 5 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации представленной участником открытого конкурса в электронной форме, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в этом конкурсе на любом этапе его проведения.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 17.04.2020 № 0128200000120001173 АО «Спецавтохозяйство» (порядковый номер заявки 4) признана несоответствующей требованиям конкурсной документации.

Обоснование: пункта 18.3 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 2 части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок, непредставление документов, установленных частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок (согласно данным ЭТП на момент рассмотрения вторых частей заявок открытого конкурса организация находится в стадии реорганизации).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе в сфере закупок законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Правовую основу реорганизации акционерного общества составляет Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ), Федеральный закон от 26.12.1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Федеральный закон № 208-ФЗ) и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации.

В силу статьи 57 ГК РФ реорганизация в форме присоединения является одной из пяти форм реорганизации, в результате которой одна или несколько фирм, прекращающих свою деятельность, становятся частью организации, присоединяющей их к себе.

При реорганизации (в любой форме) всегда имеется правопреемник (один или несколько), к которому в порядке универсального правопреемства переходят все гражданские права и обязанности реорганизованного юридического лица.

Пункт 3 статьи 17 Федерального закона № 129-ФЗ предписывает при реорганизации в форме присоединения предоставлять в том числе и передаточный акт. Пунктом 5 статьи 17 Закона № 208-ФЗ установлено, что при присоединении одного общества к другому к последнему переходят все права и обязанности присоединенного общества в соответствии с передаточным актом.

В то же время из буквального прочтения статьи 58 ГК РФ вытекает, что передаточный акт применяется при таких формах реорганизации, как выделение и разделение.

Однако при всех иных формах реорганизации документом о правопреемстве также является передаточный акт. В противном случае, в статье 59 ГК РФ, посвященной передаточному акту, было бы прямо указано на то, что положения данной статьи не применимы при некоторых формах реорганизации. А раз нет такой оговорки, то документом о правопреемстве в случае присоединения также является передаточный акт.

Согласно требованиям части 5 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок при исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, если новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником поставщика (подрядчика, исполнителя) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

Таким образом, Законом о контрактной системе в сфере закупок в качестве основания перемены поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту предусмотрена такая форма реорганизации юридического лица, как присоединение.

При этом, в силу пункта 5 статьи 17 Закона № 208-ФЗ и статьи 59 ГК РФ участник закупки, находящийся в стадии реорганизации, должен подтвердить передаточным актом, что к нему переходят все гражданские права и обязанности реорганизованного юридического лица. Указанный передаточный акт в составе заявки заявителем жалобы не представлен.

В силу изложенного, уполномоченный орган полагает, что конкурсная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, в соответствии с требованиями действующего законодательства, приняла правомерное решение о несоответствии заявки АО «Спецавтохозяйство» (порядковый номер заявки 4) на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным документацией о таком конкурсе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 17.04.2020 № 0128200000120001173.

Представитель заказчика по существу дела пояснил, что считает жалобу АО «Спецавтохозяйство» законной, обоснованной и подлежащей удовлетворению в полном объеме.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

18.03.2020 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0128200000120001173.

Начальная (максимальная) цена контракта: 56 887 870 руб.

17.04.2020 года в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0128200000120001173 вторая часть заявки участника закупки с порядковым номером 4 (АО «Спецавтохозяйство») была признана не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: несоответствие требования конкурсной документации, а именно: пункта 18.3 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 2 части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок, непредставление документов, установленных частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок (согласно данным ЭТП на момент рассмотрения вторых частей заявок открытого конкурса организация находится в стадии реорганизации).

В соответствии с частью 3 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона, принимается

решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно пункта 18.4 документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр.Оргтруд в г.Владимире установлен перечень оснований, при которых заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией.

Пунктом 2 части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией: в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе.

Статьей 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлены единые требования к участнику закупки, одним из которых является непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства; неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке.

В соответствии с частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок Оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, следующих документов и информации:

1) копии учредительных документов участника закупки (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык учредительных документов юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

2) фамилия, имя, отчество (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии);

3) идентификационный номер налогоплательщика этого участника закупки или в соответствии с законодательством соответствующего государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника закупки (для иностранного лица);

4) решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки;

5) копия документа, удостоверяющего личность участника закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации (для физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем);

6) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

7) выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя).

Таким образом, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не установлен запрет на участие в открытом конкурсе в электронной форме юридических лиц, находящихся в стадии реорганизации, а также не предусмотрено предоставление в составе аккредитационных

документов на основании части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок передаточного акта.

На основании изложенного контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу, что конкурсная комиссия, неправоммерно признала заявку участника закупки с идентификационным номером 4 (АО «Спецавтохозяйство») несоответствующей требованиям, установленным документацией по основаниям указанным в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0128200000120001173 от 17.04.2020.

Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают часть 3 статьи 54.7, часть 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Таким образом, довод заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Спецавтохозяйство» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр.Оргтруд в г.Владимире (№ закупки 0128200000120001173) частично обоснованной (в части необоснованного признания заявки АО «Спецавтохозяйство» на участие в открытом конкурсе не соответствующей требованиям конкурсной документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок).

2. Признать комиссию по проведению открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр.Оргтруд в г.Владимире (№ закупки 0128200000120001173) нарушившей требования части 3 статьи 54.7, часть 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать конкурсной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.