

В Красноярском УФАС России
660049, г. Красноярск, пр-кт Мира, д.81д

Заявитель
Бу...
а... 86
в... ны,
ад... в. 86
тел...
эл...
де... мальной

Оператор торгов
Межрегиональное Территориальное управление
Федерального агентства по управлению
государственным имуществом в Красноярском
крае, республике Хакасия и республике Тыва
ИНН 2466222186, ОГРН 1092468031479
адрес: 660049, г. Красноярск, пр-кт Мира, 63
тел.: 8 (391) 212-10-11
эл. почта: tu24@rosim.ru

Индивидуальный предприниматель
Мамедов Азер Джумшуд Оглы
ИНН 245712633719, ОГРНИП 311245718600019
юридический адрес: 663302, Красноярский
край,
г. Норильск, ул. Талнахская, д. 66, кв. 123
фактический адрес: 660020, г. Красноярск,
ул. Шахтеров, зд. 33к, стр. 6, каб. 9.
тел.: 8 (902) 948-09-70
эл. почта: mamed-az@yandex.ru

Оператор электронной торговой площадки:
Общество с ограниченной ответственностью
«РегионТорг»
ИНН 4205378866, ОГРН 1194205007226.
адрес: 650000, РФ, Кемеровская обл.,
г. Кемерово, пр. Ленина, д. 146, корп. 1, оф. 20.
тел.: +7 (962) 734-60-40
эл. почта: region.torgi.rf@gmail.com

Извещение о торгах №100421/5066241/01 от
12.04.2021 (открытый аукцион), лот № 4

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № 17576
"26" 04 2021 г.
Подпись [подпись]

**Жалоба
на действия (бездействие) оператора
электронной торговой площадки ООО «РегионТорг»**

На официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов
www.torgi.gov.ru 12.04.2021 Межрегиональным Территориальным управлением
Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском
крае, Республике Хакасия и Республике Тыва в лице представителя ИП Мамедова А.Д.о.
(ОГРН 311245718600019, ИНН 245712633719) было опубликовано извещение

№100421/5066241/01 о проведении аукциона в электронной форме, открытого по составу участников и по форме подачи предложений о цене, по продаже арестованного имущества проводимых на электронной торговой площадке ООО «РегионТорг» по адресу <https://www.regiontorgi.ru/> (далее – извещение), в том числе по лоту № 4: квартира, 44,6 м², г. Красноярск, ул. 52 Квартал, д.7, кв.16, кад. № 24:50:0500140:1041; должник – Фокина Е.В.

Согласно размещённому извещению:

«Перечень документов для подачи заявки на участие в торгах:

1. опись предоставляемых документов;
2. заявка на участие в торгах по установленной форме (подписанная ЭЦП);
3. платежное поручение с отметкой банка об исполнении или чек-ордер, подтверждающее внесение претендентом задатка на участие в торгах;
4. договор о задатке;
5. надлежащим образом оформленная доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента;
6. заявление на возврат задатка.

Для физических лиц:

- паспорт (все страницы);
- нотариально оформленная доверенность на имя представителя, имеющего право действовать от имени претендента, в случае, когда в интересах претендента действует доверенное лицо».

Иных требований к заявке извещением не установлено, как и не установлено иных требований в силу действующего законодательства.

Буранковой Д.Д. – представителем Буранковой О.А. 19.04.2021 была сформирована и подана на электронную площадку заявка, в состав которой входят следующие документы:

1. опись передаваемых документов;
2. заявка на участие в торгах по лоту №4;
3. чека по операции Сбербанка от 19.04.2021, подтверждающего внесение Буранковой О.А. суммы задатка;
4. договор о задатке по лоту №4;
5. заявление на возврат задатка по лоту №4;
6. паспорт Буранковой О. А. (все страницы);
7. свидетельство о присвоении ИНН Буранковой О.А.;
8. свидетельство о расторжении брака Буранковой О.А.;
9. нотариальная доверенность от Буранковой О.А. на имя Буранковой Д. Д.;
10. паспорт Буранковой Д. Д. (все страницы);
11. свидетельство о присвоении ИНН Буранковой Д.Д.

Однако, на момент подачи жалобы 26.04.2021 заявка так и не считается поданной и переданной на рассмотрение организатору торгов, а находится в статусе «Утверждения» оператором электронной торговой площадки, так как не были внесены деньги на Виртуальный счёт участника.

Полагаю, что указанные действия незаконны и ведут к нарушению моих прав.

Так, пунктом 9.7 Регламента проведения Торгов в электронной форме на Электронной Торговой площадке ООО «РегионТорг» (далее – Регламент) дополнительно установлено, что Заявители до момента подачи заявки на участие в торгах вносят на свой **Виртуальный счёт** денежные средства в качестве **Средств гарантийного обеспечения** в размере оплаты услуг Оператора, определяемом на основании Тарифов, указанных в Приложении №1 к Регламенту («Базовый» Тариф), а также Тарифов, указанных в настоящем пункте («Расширенный» Тариф).

Как предусмотрено в разделе «Тарифы ЭТП ООО «РегионТорг», размещенном на сайте ЭТП https://regiontorgi.ru/page/price_plans:

«В соответствии с п. 9.7.9. для Организаторов торгов ИП Мамедов Мамедов Азер Джумшуд Оглы применяется способ определения стоимости услуг ЭТП **в виде расчета стоимости от конечной стоимости лота по окончанию торгов**. Данная информация указывается в извещении о проведении торгов.

В соответствии с п. 9.7.9. денежные средства в качестве гарантийного обеспечения оплаты оказания услуг ЭТП блокируются на Виртуальном счете Участника путем расчета от первоначальной стоимости лота независимо от применения способа определения стоимости услуг ЭТП в виде расчета стоимости от конечной стоимости лота по окончании торгов или в виде расчета от начальной стоимости лота. **Участник обязан самостоятельно контролировать количество денежных средств на Виртуальном счете, достаточность денежных средств на Виртуальном счете для оплаты услуг ЭТП в случае победы.**

На основании изложенного **рекомендуем Участнику до проведения аукциона вносить на Виртуальный счет денежные средства в сумме, достаточной для списания стоимости услуг ЭТП от конечной стоимости лота по окончании торгов».**

Однако, при открытом аукционе в электронном виде невозможно рассчитать окончательную сумму лота, в связи с чем, невозможно определить, какую именно сумму необходимо вносить на Виртуальный счёт участника.

Помимо этого, пунктом 9.7.1.7 Регламента установлено, что денежные средства участнику закупки, не признанному победителем, возвращаются за вычетом 1% комиссии Оператора ЭТП.

Таким образом, потенциальным участникам торгов по Лоту №1, помимо задатка для участия, который установлен организатором торгов в размере 60 000,00 рублей, также необходимо внести гарантийное обеспечение на счёт оператора ЭТП в размере окончательной цены лота, но не менее 153 000,00 рублей, из которых 15 300,00 рублей однозначно будут удержаны оператором ЭТП в качестве комиссии, даже если заявка лица будет отклонена Организатором торгов и заинтересованное лицо не будет допущено до них. То есть оператор ЭТП ООО «РегионТорг» взимает плату не только за участие в торгах, но даже за неучастие в них.

Данные положения нарушают требования действующего законодательства, так как взимание платы оператором ЭТП с лица, даже не признанного участником торгов, не предусмотрено ни одним законодательным актом.

Действия оператора электронной торговой площадки, ограничивающие доступ для участников в торгах путем взимания платы с участников торгов (а не только с победителя) за участие в торгах, нарушают интересы должника, кредитора (взыскателя) и участников торгов и нарушают требования части 3 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Ранее такими операторами электронных торговых площадок, как ООО «Партнер», (г.Москва), ООО «Межрегиональный тендерный центр» (г. Казань), АО «Центр Дистанционных Торгов» (г. Санкт-Петербург), ООО «Профреализация» (г. Казань), ООО «Скептрум» (г. Казань) были установлены аналогичные требования, как и ООО «РегионТорг», о внесении гарантийного обеспечения оператору ЭТП, а также об отсутствии предельного порога внесения суммы гарантийного обеспечения (расчёт от суммы НМЦ).

Решениями апелляционной и кассационной инстанции суда указанные положения были признаны незаконными, действия операторов электронной торговой площадки нарушающими положения действующего законодательства (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2019 по делу № А65-9480/2019 и Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.02.2020 по делу № А65-9480/2019).

Как указано в Постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2019 по делу № А65-9480/2019:

«Также антимонопольный орган признал действия организаторов торгов, операторов торговой площадки, ограничивающие доступ для участников в торгах путем взимания платы с участников торгов (а не только с победителя) за участие в торгах, и установивших плату не в фиксированном размере, а в процентом соотношении от начальной максимальной цены имущества без верхнего предела суммы взимания и при отсутствии экономического обоснования установления величины платы, нарушающими интересы должника, кредитора (взыскателя) и участников торгов и

требования части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

При этом указанная плата, которая взимается в процентном соотношении от начальной максимальной цены имущества, не имеет верхнего предела. Антимонопольный орган, приведя аналогию работы ЭТП, на которых проводятся закупки в рамках Закона №44-ФЗ, указал на установление там верхней границы суммы платы - вознаграждения оператора торговой площадки, которые уплачивает победитель, а именно: **1% от начальной максимальной цены контракта, но не более 5 000 рублей. Плата с участников за участие в торгах не взимается** (постановление Правительства РФ от 10.05.2018 №564).

При таких обстоятельствах создание условий для взимания с участников торгов (не с победителя) со стороны организаторов торгов и установление платы за участие со стороны оператора торговой площадки в процентном соотношении -3% от начальной максимальной цены имущества является экономический неоправданным, и не соотносится с целями реализации имущества должника - получение максимальной суммы за реализуемое имущество для погашения задолженности должника путем привлечения большого количества участников, так как лица, обладающие меньшими финансовыми ресурсами, которые могут в силу различных обстоятельства заплатить только за имущества (и то если цена не будет слишком увеличена в ходе торгов) и задаток, который предусмотрен законом, не смогут принять участие торгах, а отсутствие возможности участия приводит к сокращению числа участников торгов.

При изложенных обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что оспариваемые решение и предписание антимонопольного органа основаны на нормах Закона о защите конкуренции, соответствуют законодательству и не нарушают прав и законных интересов заявителя, в связи с чем оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется».

Таким образом, нормами действующего законодательства и правоприменительной практикой установлено, что взимание платы с участников торгов оператором ЭТП незаконно, как и незаконна сумма оплаты оператора в размере 10% от окончательной суммы торга.

В соответствии со статьёй 90 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

На основании статьи 448 ГК РФ в открытом аукционе и открытом конкурсе **может участвовать любое лицо. Участники торгов вносят задаток** в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

На основании части 4 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» **лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах.**

Никаких положений о внесении претендентом на участие в торгах по продаже арестованного и конфискованного имущества денежных средств на виртуальный счёт оператора электронной площадки действующее законодательство не содержит.

Также пунктом 9.7.2.1 Регламента предусмотрено, что **в день проведения торга Оператор вправе отказать Участнику в блокировании денежных средств и допуска к аукциону БЕЗ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН.**

То есть оператор, даже независимо от наличия или отсутствия денежных средств на виртуальном счёте Участника, может просто запретить ему участвовать в торгах БЕЗ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН, что вообще выходит за рамки разумности и добросовестности участников гражданского оборота, что установлено статьей 10 Гражданского кодекса РФ.

Полагаю, действия оператора ООО ЭТП «РегионТорг» самовольными и противоречащими действующему законодательству, полностью ограничивающих свободу воли потенциальны участников публичных торгов, а, соответственно, и конкуренцию.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и осуществить проверку законности и обоснованности действий (бездействия) оператора электронной торговой площадки Общества с ограниченной ответственностью «РегионТорг» по проведению открытого аукциона по лоту № 4 (торги на ЭТП №2223);
2. Приостановить проведение открытого аукциона по лоту № 4 до вынесения решения антимонопольного органа по существу;
3. Признать оператора электронной торговой площадки Общества с ограниченной ответственностью «РегионТорг» нарушившими требования действующего законодательства Российской Федерации в сфере защиты конкуренции по основаниям, изложенным в настоящей жалобе;
4. Принять исчерпывающие меры по устранению выявленных нарушений, в том числе путем исключения требования оператора ЭТП ООО «РегионТорг» о внесении гарантийного обеспечения на виртуальный счёт участника закупки до проведения аукциона и сбора комиссии с каждого лица, подавшего заявку;
5. Привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности.

Приложения:

1. извещение о проведении открытого аукциона №100421/5066241/01 от 12.04.2021;
2. регламент ЭТП ООО «РегионТорг»;
3. постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2019 по делу № А65-9480/2019;
4. постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.02.2020 по делу № А65-9480/2019;
5. принт-скрин с сайта ЭТП ООО «РегионТорг» по лоту № 4;
6. доверенность на имя Буранковой Д.Д. от 07.07.2020;
7. доверенность на имя Буранковой Д.Д. от 21.08.2020.

26 апреля 2021 г.

 Д.Д. Буранкова