

ЗАО «МНК-ГРУПП»

196128, г. Санкт-Петербург,

ул. Варшавская, д. 5А

Тел. (812) 33-555-14

ОГРН 1107847321823

ИНН/КПП 7810802206/781001001

«__» _____ 20__ г. № _____

на № _____ от «__» _____ 20__ г.

Управление **Федеральной**
антимонопольной службы по городу
Санкт-Петербургу.

Адрес: 199004, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург,

Телефон/факс: 8 (812) 313-04-30

Е-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик:

Акционерное общество «Гознак», 197046,
Санкт-Петербург, территория
Петропавловская крепость, дом 3, литер Г

Санкт-Петербургская бумажная фабрика –
филиал акционерного общества «Гознак»,
190103, Санкт-Петербург, набережная реки
Фонтанки, дом 144, литера А

Телефон (812) 305-22-63, 305-22-73

Адрес электронной почты:
goznak_spbf@goznak.ru

факса: отсутствует

Электронная торговая площадка:

ООО «РТС-тендер»

Телефон: +7 (499) 653-55-00, 8-800-77-55-800

Факс: +7 (495) 733-9519

Юридический и почтовый адрес: 121151, г.
Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23-А

Фактический адрес: 121151, г. Москва,
набережная Тараса Шевченко, д.23-А, Бизнес-
центр "Башня 2000", 25 этаж

Е-mail: ko@rts-tender.ru

Податель жалобы (заявитель):

Закрытое акционерное общество «МНК-
ГРУПП» (ИНН 7810802206),

Адрес: 196128, г. Санкт-Петербург, ул.
Варшавская, д. 5А

Почтовый адрес: 183010, г. Мурманск, ул.
Новосельская, д. 48 А

Тел. (812) 33-555-14, (8152) 69-45-55 ,

Факс. (8152) 69-39-99,

Е-mail: info@mnk-group.ru

Жалоба на действия заказчика

29 ноября 2019 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> объявлен Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №31908595483, предмет: «Техническое перевооружение котельной с заменой парового котла №5 на СПБФ - филиале АО "Гознак"», Начальная (максимальная) цена контракта 32 833 330,00 рублей.

Полагаем, что при осуществлении закупки заказчиком нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Положения о закупках Заказчика (далее Положение о закупках).

Доводы жалобы:

В соответствии с разделом 5 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации все применяемые Подрядчиком материалы, должны соответствовать нормам и правилам, предъявляемым к данным материалам в Российской Федерации для такого рода работ, и проектной документации шифр №0701-19.

При этом проектная документация шифр №0701-19 содержит указания на товарные знаки, без указания на возможность поставки товара, по своим техническим свойствам эквивалентному тому, что заложен в проектную документацию.

Так, согласно проектной документации, поставляемая газовая горелка должна быть марки PETRO BIO которая производится исключительно компанией «Petrokraft AB» (спецификация товара, раздел ГСВ (газоснабжение) стр. 11 ПД).

Требование о том, что горелка, установленная в котле, должна быть выпущена конкретным производителем «Petrokraft AB» противоречит требованиям 223-ФЗ.

В соответствии с требованием пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В соответствии с пунктом 3 части 6.1. статьи 3 Закона 223-ФЗ в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев предусмотренными подпунктами а), б), в), г) пункта 3 части 6.1. статьи 3 закона 223-ФЗ.

Исходя из предмета закупки и данных документации становится очевидным, что ни под одно из исключений перечисленных в пункте 3 части 6.1. статьи 3 закона 223-ФЗ рассматриваемый случай не попадает.

Таким образом, конкурсная документация должна содержать указание на возможность поставки эквивалентного товара, однако такая возможность документацией прямо запрещена.

При этом, в виду того, что заказчик не вправе требовать оригинальный товар, требование о предоставлении в составе заявки в обязательном порядке Свидетельства о подтверждении фирмой «Petrokraft AB» прохождения Участником обучения по монтажу, техническому обслуживанию, пуску и наладке горелок Petro также не правомерно, вне

зависимости от того, предусмотрено ли такое требование инструкцией предприятия изготовителя оборудования или нет.

На основании изложенного полагаем, что заказчик допустил нарушения части 6, пункта 2 части 6.1. статьи 3 Закона 223 ФЗ, части 11.4 Положения о закупке заказчика и норм закона о защите конкуренции.

Просим УФАС по городу Санкт-Петербургу:

1. Приостановить указанную процедуру запроса предложений.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений законодательства.
3. Провести внеплановую проверку действий Заказчика совершенных при осуществлении закупки.

Приложения:

1. Документация о закупке.
2. Приказ о назначении генерального директора.

Генеральный директор

С.В. Мышкин